



MESTNA OBČINA NOVA GORICA
Oddelek za splošne zadeve
Služba mestnega sveta

Številka : 062-02-1/2002
Datum : 10. 3. 2004

ODGOVORI
NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO
BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

14. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. 2. 2004

1. **SVETNIK RUDOLF ŠIMAC** je postavil naslednja vprašanja: »Zaradi neodločljivosti in pomembnosti odgovorov na izzive, ki jih postavlja pred nas vstop v EU, predlagam, da MS MONG obravnava v čim krajšem času na posebni točki dnevnega reda zunanje politična vprašanja, ki se nanašajo na našo občino. Iz izjav g. župana, je bilo razvidno, da so o teh vprašanjih v toku dogovori z občino Gorica. Zaradi tega želim nedvoumen odgovor na vprašanje, ki sem ga že večkrat ustno zastavil na sejah sveta:

Kdo se dogovarja, kaj se dogovarja in s katerimi pooblastili se dogovarja..

Pri tem me zlasti zanimajo vprašanja o bodočih odnosih med mestom Nova Gorica in mestom Gorica.

Dogovarjanja in pogovori o čezmejni regiji, za katero je g. župan dal izjavo, da potekajo dogovori in končno, vprašanje univerze v Gorici, za katero se zavzemamo že vrsto let in smo jo vedno pojmovali kot pomemben branik slovenstva na zahodni meji.

Odgovore na ta vprašanja želim v pisni obliki, v razpravi o njih v MS pa želim, da se pozicija in opozicija do njih opredelita javno in tako obe nosita za svoje odločitve odgovornost, zlasti pa stranke in seveda posamezni svetniki, ki bodo o tem glasovali.«

Župan mestne občine je posredoval naslednji odgovor:

»1. Sodelovanje z Občino Gorica (IT) poteka v okviru t.i. Protokola o sodelovanju, ki je bil sklenjen med župani Mestne občine Nova Gorica, Občine Brda, Občine Kanal, Občine Komen, Občine Miren-Kostanjevica, Občine Šempeter-Vrtojba, Občine Gorica, Občine Tržič in predsednikom Goriške pokrajine ter podpisan 28.7.2000 v Gorici.

Tri uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Šempeter-Vrtojba in Občine Gorica pa so se aktivneje povezale tudi z uvedbo srečanj treh uprav in z oblikovanjem skupnih delovnih skupin, ki natančno in predvsem strokovno pokrivajo vsa področja sodelovanja (urbanizem in promet; okolje; turizem in kmetijstvo; informatika; zdravstvo; kultura, mladinska politika, izobraževanje in šport).

V fazi sprejemanja dvostranskih ali večstranskih dokumentov, za katere bo potrebna politična podpora, bo o tem razpravljal in odločal Mestni svet Mestne občine Nova Gorica.

2. Tudi v bodoče bo sodelovanje med Mestno občino Nova Gorica in Občino Gorica temeljilo na enakopravnem odnosu v korist občanov na obeh straneh meje in ob soudeležbi slovenske manjšine v Gorici kot pomembnem povezovalnem členu. Sodelovanje bi želeli okrepiti tudi z oblikovanjem skupne čezmejne pisarne, katere dejavnosti bi se v glavnem nanašale na koordiniranje aktivnosti in pripravo projektov čezmejne narave, ki bi jih lahko prijavljali na razpise EU.

3. Pogovori o čezmejni evroregiji se odvijajo v okviru Protokola o sodelovanju, ki ga trenutno koordinira GZS Območna zbornica za severno Primorsko. Pogovori s pristojnimi državnimi organi potekajo predvsem v smeri določanja primerne pravne oblike tovrstnega sodelovanja in priprave ustreznega dokumenta, o katerem bo, ko bo dokončno pripravljen, razpravljaj in odločal Mestni svet Mestne občine Nova Gorica.

4. Glede vprašanja Univerze v Novi Gorici trenutno potekajo razgovori z rektorji fakultet v okviru Univerze v Ljubljani, ki bi lahko bile zanimive za naše območje.

5. Zgodovinski inštitut Milka Kosa je del znanstveno raziskovalnega centra pri SAZU in ima svojo enoto tudi v Novi Gorici. Ustanovitev enote se je začela z darilom družine Tuma. Družina je dragoceno zapuščino – knjižnico in korespondenco Henrika Tume – zaupala dr. Branku Marušiču, ki jo je tudi strokovno »obdeloval«, Mestna občina Nova Gorica pa se zavezala za kritje stroškov prostora. Obenem so vsako leto pod posebno proračunsko postavko v področju kulture določena sredstva za posebno dejavnost enote, ki bogati predvsem domoznansko dejavnost tega prostora. Ob ustanovitvi je bil vodja enote dr. Marušič, ki so mu pomagali študentje, sedaj so tu zaposleni štirje – še dva antropologa (etnologa) in doktorantka s področja jezikoslovja. Inštitut želi tukaj organizirati izpostavo. Zelo dobro je tudi sodelovanje s Politehniko, saj skupaj z Inštitutom pripravljajo novo smer študija s področja zgodovine. Vodja enote dr. Marušič vabi vse, ki jih boljše zanima delovanje in organizacija Inštituta, da se osebno zglasijo na sedežu enote.«

2. **SVETNIK MIHA MAČUS** je posredoval naslednjo pobudo: »Dajem pobudo, da se grb Občine Šempeter-Vrtojba odstrani iz odštevalne table, ki visi na stavbi MONG. Obrazložitev: Prireditve ob vstopu Slovenije v Evropsko unijo pripravljata in organizirata dve občini – Mestna občina Nova Gorica in Gorica.«

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: »Na pobudo svetnika Mihe Mačusa, podano na 14. seji MS MONG, dne 19. 2. 2004, naj se grb Občine Šempeter-Vrtojba odstrani z odštevalne table, ki visi na stavbi MONG zato, ker prireditve ob vstopu Slovenije v Evropsko unijo pripravljata le Občina Gorica in Mestna občina Nova Gorica odgovarjamo, da table niso del prireditve ob vstopu, ampak so obešene v okviru sodelovanja treh občinskih uprav. Dogovor o tem, sprejet decembra 2003 je bil, da se v vseh treh občinah postavijo table z enakimi simboli približno enakih barv in z grbi vseh treh občin.

Gre torej za (institucionalno) ločeno zadevo.«

3. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je postavil naslednje vprašanje: »Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je na seji MS MONG dne, 27.11.2003 na moje postavljeno vprašanje, kdaj bo izvajalec del ob plinifikaciji izvršil sanacijo asfaltiranih površin, zaradi ponizanih izkopov podal naslednji odgovor: »Izvajalec Cestno podjetje d.d. Nova Gorica je za gradbena dela pri izvedbi plinifikacije Nove Gorice dal pet letno garancijo in se obvezal, da bo tekoče saniral ponizane izkope cest in pločnikov. Nekateri prekopi v Novi Gorici so bili že sanirani. Za ostalo smo na

oddelku za infrastrukturo in gospodarske javne službe od izvajalca del pismeno zahtevali, da sanacijo odpravi še v tem letu.«

Ker sanacija še ni bila izvedena, sprašujem pristojne, kaj bodo ukrenili oziroma kdaj in kako bodo uveljavili zakonska določila oziroma garancijske pogoje in uzance, ter tako zaščitili javni interes občanov kot uporabnikov cest, da ne rečem interes MONG kot lastnika omenjenih infrastrukturnih objektov.

Sprašujem tudi, ali je MONG dala izjavo na izvedena dela v skladu z izdanim soglasjem k projektu plinifikacije Rožne Doline, po tem ko je bil opravljen tehnični pregled objekta.«

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: »Na Cestnem podjetju Nova Gorica, d.d., ki je bilo izvajalec del pri plinifikaciji mesta Nove Gorice, so nam zagotovili, da bodo do 30. aprila 2004 odpravili vse pomanjkljivosti na objektu plinifikacije v skladu s pogodbenimi določili«.

4. **SVETNIK MIHA MAČUS** je podal naslednjo pobudo: »Veliko mladih (predvsem pa dijaki in študentje) iz Nove Gorice in okolice ter sam, smo prepričanja, da nam bi lahko sodobna knjižnica kot je Goriška knjižnica Franceta Prešerna nudila veliko več!
1. Prostor za študij. Dijaki in študentje tožijo, da ni prostora, kjer bi lahko v miru študirali, miz je premalo, še te so v hrupu, pozimi v mrazu, študijske celice so tri v vsej stavbi.
 2. Glasbena soba. Bogata zbirka zgoščenk že par let ni na izposojajo, to najbolj prikrajša najstnike, študente. Zdaj je mogoče poslušati glasbo v knjižnici, toda za te zgoščenke nihče ne skrbi. Tudi prostor ni primeren, je ob knjižnih policah, popolnoma odprt, glasba se širi v prostor, moti druge pri študiju in drugem delu. Kar nekaj zgoščenk je tudi že izginilo.
Kako to, da je prej izposoja zgoščenk normalno potekala, v novi, moderni knjižnici, ki jo hodijo gledat iz vse Slovenije, pa si študent ne more izposoditi zgoščenk. G. župan, svetnice in svetniki lahko si ogledate strani v Knjigi pripomb, ki kličejo po izposoji zgoščenk.
 3. Hrup in nemir. Ko je v knjižnici več majhnih otrok, je hrupno, lovijo se, kričijo, jokajo, celo skačejo v amfiteatru za pravljice. Skratka po celi stavbi doni. Ali ni mogoče otroškega oddelka zgraditi, zvočni izolirati?
 4. Informacije. V knjižnici so pogoste čakalne vrste, še posebej popoldan in ob sobotah. Knjižničarke so za pultom in hodijo iskat knjige. Kar slabo vest imaš zaradi drugih v vrsti, če potrebuješ več knjig ali zahtevnejše informacije. Informatorjev ni!
 5. Zaposleni. Nova stavba je toliko večja, obisk in izposoja se je več kot podvojila, zaposlenih pa je enako kot pred letom 2000. Svetniki, ali veste, da sta za vso stavbo samo dve čistilki, enako kot v starih prostorih? So delavci in mi uporabniki odgovorni za to, da je samo vzdrževanje stavbe drago? So imeli kaj besede pri načrtovanju, izvedbi nove gradnje?
 6. Gospodarna poraba sredstev. Če ni denarja za ureditev študijskih mest, umiritev hrupa, izposojajo zgoščenk, okrepitev kadrov, informacijsko službo in kar še mladi potrebujemo in si želimo od knjižnice, od kod potem sredstva za prikazovalnik ob vhodu knjigomat, ki ga ne moremo uporabljati, ker ne deluje. Govori se celo, da ima knjižnica dva avtomobila, da si direktor, kljub pomanjkanju sredstev, izplačuje visoke nagrade in podobne cvetke, ki uporabnikom, posebej pa mladim ne koristijo.
 7. Želje. Želimo si knjižnico, kjer bi nemoteno študirali in si potem še izposodili nekaj glasbe za domov. Želimo si knjižnico, kjer bi lahko z informatorjem v miru iskali potrebne informacije. Želimo si knjižnico, ki bi imela dovolj zaposlenih, da ne bi vsak

popoldan stali v vrsti in izgubljali čas s čakanjem. Knjižnico, ki bi z redom in zbranostjo vabila k študiju.

Na koncu bi rad povedal, da bi bilo potrebno s tako velikimi proračunskimi sredstvi ravnati bolj gospodarno in zagotoviti goriški mladini vse pogoje za koriščenje kakovostnih storitev v moderni knjižnici.«

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: »Pri odgovoru se bomo navezali na gradivo, ki je bilo v zvezi z delovanjem Goriške knjižnice Franceta Bevka že predstavljeno pri pripravi proračuna za leto 2004, saj je problematika delovanja in financiranja službi poznana. K standardom, za izvajanje dejavnosti splošne knjižnice ne sodijo pogoji, ki jih mora, izpolnjevati študijska knjižnica, zato so študijski prostori samo obogatitev osnovni dejavnosti, seveda pa je v dogovoru z ustanovitelji možno to dejavnost dodelati, seveda v okviru razpoložljivih sredstev, ki jih zagotovimo v proračunih vseh soustanoviteljev. Z investicijskimi sredstvi je povezana tudi ureditev prostora za otroke v pritličju knjižnice. Goriška knjižnica je že v letu 2002 zaprosila Mestno občino Nova Gorica, ki je lastnik objekta (po delitveni bilanci med občinami) za investicijska sredstva za ureditev atrija, tako da se prostor zvočno izolira in da dejavnost otrok v prostoru, ki jim je namenjen ne bo moteče za druge uporabnike v tem prostoru. Zaradi omejitve sredstev jim ta sredstva niso bila dodeljena ne v preteklem in ne v letošnjem letu. Po izjavi direktorja pa je ta prostor zaprt, tako da otrokom žal ni na razpolago in ne more biti razlog za hrup.

Dejavnost glasbene sobe, informatorji in zaposleni, pa sodijo v isto poglavje – kadri v knjižnici. Odločitev o novogradnji knjižnice je sprejela še Skupščina občine Nova Gorica, pogodbo o sofinanciranju pa sta podpisali Mestna občina Nova Gorica in Ministrstvo za kulturo. Oba sofinancerja sta imenovala posebno komisijo, ki je načrtovala in vodila gradnjo knjižnice. V načrtovanje pa so bili pritegnjeni strokovnjaki in strokovne institucije, ki so sooblikovali in usklajevali izgled knjižnice z obveznostmi, ki jih mora izpolnjevati ta hiša še za nekaj deset let vnaprej. S takratno strokovno doktrino, ki je tudi danes še aktualna, je bilo povezano tudi oblikovanje knjižnice, tako da je čimveč gradiva v prostem pristopu in si ga uporabnik izbira sam. V investicijskem elaboratu pa je bilo opredeljeno, da bi bilo za izvajanje vseh možnosti, kot jih ima knjižnica, potrebno zaposliti 41,7 samo strokovnih delavcev (v skladu s standardi in izkušnjami v času gradnje), danes je vseh zaposlenih 30.5.

Da bodo stroški knjižnice – glede dela in obratovalnih stroškov višji, nam je bilo jasno ob gradnji knjižnice. Ob preselitvi v nove prostore so bile izvedene tudi nove zaposlitve, ker pa soustanovitelji – niso bili pripravljeni krit tudi novih zaposlitev, je Mestna občina Nova Gorica tudi zmanjšala sredstva za plače in to je vplivalo tudi na število zaposlenih.

V skladu s Pravilnikom o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe (v odsotnosti novih standardov, ki naj bi bili osnova za to), ima naša knjižnica glede na število prebivalcev, ki gravitira k njej dovolj delavcev, vendar za izvajanje minimalnega obsega dejavnosti in obstoječe število delavcev ne zadošča za izvajanje vse dejavnosti, ki jo zakon tudi predpisuje. Že v gradivu za proračun je predstavljeno, da Goriška knjižnica predlagala pet novih zaposlitev (že več let zapovrstjo) in da se sredstva izračunavajo in zagotavljajo v enakem obsegu kot v preteklem letu in da se novih zaposlitev ne omogoča. Goriška knjižnica izpad zaposlenih delno kompenzira z javnimi deli, ki pa pomenijo tudi obremenitev že tako premajhnega števila strokovnih delavcev, saj jih morajo naučiti dela in se morajo tudi izobraževati (kar tudi ni zastoj), ravno ko bi lahko začeli z delom samostojno in postali koristni, pa prenehajo z delom in postopek se začne z nova. Ker ni zadosti delavcev, se delavci iz obdelave in glasbene sobe, matične službe, domoznanske zbirke... preusmerjajo v izposajo, kjer je največja potreba (informatorji, čakalne vrste), to pa pomeni, da zaostaja drugo delo in bibliotekarji ne obdelajo knjige v optimalnem času, zato pride v izposajo knjiga z zamudo, kar vpliva na drugo negodovanje.

Gospodarna poraba sredstev. Svet zavoda in delavci javnega zavoda nas niso nikoli obvestil, da bi opazili, da gre za negospodarno oziroma nenamensko rabo sredstev, ki jih ima knjižnica za izvajanje dejavnosti. Investicij zavod ne izvaja iz sredstev za dejavnost, saj mu mora to odobriti lastnik; del lastnih sredstev pa mora usmeriti v investicijsko dejavnost in nakup oziroma vzdrževanje opreme v primeru, ko del lastnih sredstev javni zavod usmeri v povečano stimulacijo za delavce, za kar pa mora predhodno pridobiti soglasje ustanovitelja v skladu z veljavnim pravilnikom. Sredstva za stimulacijo za direktorja se določa prav tako na podlagi pravilnika in meril, se uporabljajo za vse direktorje na področju kulture in prav tako morajo s tem in o višini soglašati vsi soustanovitelji, saj v sredstvih zagotavljajo tudi del teh sredstev za plačo direktorja; o višini nagrade odloči svet zavoda po predhodnem mnenju ustanovitelja, če so izpolnjeni predpisani pogoji. Po nam znanih podatkih je Goriška knjižnica izvedla vse potrebne postopke za izplačilo stimulacije in nagrade direktorju in tudi delavcem. Po direktorjevi izjavi, je en avto v knjižnici star, drugi avto je bil nabavljen iz lastnih sredstev in ga potrebujejo za izvajanje knjižnične dejavnosti v krajevnih izposojevališčih in za izvajanje dejavnosti osrednje območne knjižnice. Prikazovalnik je bil nabavljen iz namenskih sredstev v kontekstu Nova Gorica - e - mesto, ponuja informacije o dogodkih v knjižnici, v gledališču in v muzeju. V prihodnosti naj bi razširili dejavnost na kar največ ponudnikov informacij. Bliža se 1. maj 2004, ko bomo dajali informacije zamejcem, oni pa nam. Prek prikazovalnika je moč slediti konferencam. Lahko s sledi, kaj se dogaja v knjižnici (neposredni prenos dogajanja v dvorani), ustvarja informacijsko vez celega našega sistema.

Ker je dejavnost knjižnice kar zahtevna za razumevanje, predlagamo, da Goriška knjižnica v svojih prostorih (zaradi nazornosti) predstavi vse dejavnosti, ki jih izvaja, kako so prepletene med seboj, na kakšen način jih izvaja, kaj bi bilo tisto najpotrebnejše za postoriti, da bi bili zadovoljni tako delavci, kot uporabniki knjižnice. S parcialnimi odgovori, je težko pridobiti celotno sliko obveznosti, ki jih mora izpolnjevati knjižnica in možnosti, ki bi jih lahko v večji meri bili deležni uporabnik, da bi se odprl neposreden dialog in bi se začeli dvomi razčisti in problemi reševati.«

5. SVETNIK MIHA MAČUS je podal naslednjo pobudo: »Predlagam da se sejnine, ki so jih prejeli člani Komisije za razvoj kmetijstva, vrne v proračun MONG. Obrazložitev:

1. Posvetovalna seja, ki je bila v januarju 2004 pred sprejemom proračuna, je bila sklicana nelegitimno, ker ni v skladu s statutom in poslovnikom MONG.
2. Na seji smo obravnavali o eni sami točki, v kateri smo razpravljali o proračunski postavki, ki je namenjena kmetijstvu in po uri in pol zopet ugotovili, da je za kmetijstvo namenjeno premalo sredstev. Ker je bila komisija brez predsednika, na seji nismo mogli sprejemati nobenih sklepov, se je sklicatelj obvezal, da bo mnenje komisije prenesel v prave roke. V drugem branju proračuna na seji mestnega sveta MONG, o obširni razpravi komisije, ni bilo ne duha ne sluha. Za to, da informacija ni prišla v prave roke, mora nekdo biti odgovoren.
3. Enako pobudo sem dal že na seji Komisije za razvoj kmetijstva, katere sem član, a predsednik mojega predloga ni dal niti na glasovanje, zato se obračam na mestni svet.«

Oddelek za splošne zadeve je posredoval naslednji odgovor: »Predlog, kot ga je svetnik opredelil v svoji svetniški pobudi, je utemeljen.

Na podlagi pobude svetnika smo opravili preverjanje legalnosti januarske seje komisije za kmetijstvo oziroma skladnosti njenega sklica in poteka s poslovníkom mestnega sveta.

Ugotovili smo, da seja ni bila sklicana v skladu s poslovníkom oz. da kategorije »posvetovalna seja« naš poslovník ne pozna in zato niso izpolnjeni pogoji za izplačilo sejnín, kot jih določa naš Pravilnik o nagradah in sejnínah za nepoklicno opravljanje funkcije.

Ugotovili smo še, da je pri pripravi odredbe za izplačilo sejnín in honorarjev svetnikov in zunanjih članov delovnih teles za mesec januar prišlo do napake oz. zgoraj omenjena dejstva in okoliščine niso bile preverjene.

Poračun neupravičeno izplačanih sejnín se bo izvršil po prvi naslednji seji komisije za kmetijstvo.«

6. **SVETNICA TANJA PIPAN** je podala naslednji predlog: »Predlagamo, da se izdela poslovník za delovanje delovnih teles mestnega sveta (komisij in odborov), saj bo tako delovanje delovnih teles mestnega sveta postalo transparentnejše in jasneje zastavljen njihov namen in cilj.«

Oddelek za splošne zadeve je posredoval naslednji odgovor: »Naše mnenje je, da tak poslovník ni potreben, saj materijo ustrezno regulira Poslovník mestnega sveta, ki:

- v 2. členu določa, da se delovna telesa mestnega sveta ravnajo po določbah Poslovníka mestnega sveta, če ne sprejmejo svojega;

- v 87. členu prinaša nekaj specialnih določb glede načina dela delovnih teles.

Delovna telesa so torej avtonomna glede odločitve, ali jim za legalno in učinkovito funkcioniranje zadostuje Poslovník mestnega sveta, ali pa gre pri katerem od njih za tako specifiko, da potrebujejo bolj natančno razdelan sistem pravil igre.

Poskus poenotenja tega vprašanja bi bil torej v določenem smislu celo v nasprotju z intenco poslovníka mestnega sveta, ki delovnim telesom glede tega vprašanja pušča kar nekaj avtonomije.

Za mnenje glede tega vprašanja bomo prosili tudi statutarno pravno komisijo. Po pridobitvi njihovega mnenja bomo sprejeli končno odločitev v zvezi s pobudo svetnice.«

7. **SVETNICA TANJA PIPAN** je podala naslednji predlog: »Predlagamo, da se na internet strani Mestne občine Nova Gorica pod gospodarstvo doda internetne povezave do internet strani vseh gospodarskih subjektov na območju Mestne občine Nova Gorica, tako da bodo zlahka dostopne vsakemu uporabniku. Menimo, da bi taka objava oziroma povezava marsikateremu investitorju oziroma interesentu za določene storitve olajšala dostop do informacij o gospodarskih subjektih, storitvah in izdelkih na območju Mestne občine Nova Gorica.«

Oddelek za gospodarstvo je posredoval naslednji odgovor: »V Mestni občini Nova Gorica trenutno posluje 813 gospodarskih družb in 1586 samostojnih podjetnikov. Pretežno so te gospodarske družbe in samostojni podjetniki uvrščeni v mala podjetja z do pet zaposlenimi. Vsi gospodarski subjekti nimajo lastne spletne strani.

Na spletnih straneh Gospodarske zbornice Slovenije obstaja register pravnih subjektov. V tem registru lahko kdorkoli najde vse potrebne podatke za katerokoli gospodarsko družbo v Sloveniji. S takim registrom ne razpolaga samo Gospodarska zbornica Slovenije, temveč obstajajo tudi drugi programi, kot so Poslovni register Slovenije, kjer so zbrani podatki ne samo za gospodarske družbe, temveč tudi za samostojne podjetnike, društva, organizacije in poslovne enote, ki poslujejo v Sloveniji. Kogar zanima finančno poslovanje posameznih

gospodarskih subjektov, pa lahko vse informacije dobi na podlagi programa I-BON, ki ga letno pripravlja in usklajuje podjetje Novi forum, d.o.o. Vsi ti navedeni programi so dostopni tudi podjetjem ali fizičnim osebam po relativno zelo ugodnih cenah.

Zato menimo, da bi vnašanje internetnih naslovov za vsak posamezen gospodarski subjekt na spletno stran Mestne občine v bistvu pomenilo podvajanje že izdelanih baz podatkov, seznam internetnih naslovov pa bi bil zelo dolg in nepopoln. Velike težave bi nastale tudi z vzdrževanjem omenjenega seznama, saj bi za to potrebovali dodatno pomoč. Tak seznam bi bilo namreč potrebno stalno vzdrževati.

Strinjamo pa se, da je potrebno vse zainteresirane, tako fizične kot tudi pravne osebe, seznaniti z internet naslovi, kjer lahko pridejo do vseh koristnih informacij, ki jih pri delu ali poslovanju potrebujejo. Zato smo na spletno stran Mestne občine Nova Gorica pod rubriko statistični podatki vnesli še klik na »koristne povezave«, kjer so navedeni internetni naslovi Ministrstva za gospodarsko RS, Gospodarske zbornice Slovenije, Obrtne zbornice Slovenije in Statističnega urada republike Slovenije.«

DODATNA POJASNILA K ŽE PODANIM ODGOVOROM:

13. SEJA MESTNEGA SVETA, 29. 1. 2004

- 1. SVETNIK GREGOR VELIČKOV** je podal naslednjo pobudo: »Oglašam se v zvezi z vprašanjem, ki ga je g. Anton Kosmačin postavil mestni upravi, to se pravi, vprašanje, ki se nanaša na poslovanje turističnih društev. Vprašanje je bilo postavljeno nekako tako, da zahtevamo poročilo o poslovanju turističnih društev ter njihov promet z nepremičninami in zemljišči. Od štirih turističnih društev, ki so podala poročilo, le Turistično društvo Nova Gorica ni podalo odgovora na vprašanje ali razpolaga z nepremičninami in zemljišči in odgovora o prometu s slednjimi. Predlagam, da Turistično društvo Nova Gorica ponovno pozovemo, da ta odgovor posreduje in predlagam tudi, da v občinski upravi pripravijo ustrezne ukrepe, če tega odgovora ne bomo dobili.«

Oddelek za gospodarstvo je posredoval naslednji odgovor: »Na seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica dne 29.1.2004, je svetnik Gregor Veličkov pozval oddelek za gospodarstvo, da ponovno pozove Turistično društvo Nova Gorica, da skladno s svetniškim vprašanjem svetnika z dne 16.12.2003, dopolni poročilo o poslovanju društva s poročilom o morebitnem lastništvu in poslovanju z zemljišči in nepremičninami.

V zvezi s tem smo s pravno službo oddelka potrdili ugotovitev, da mestna občina nima zakonske osnove za zahtevo po teh podatkih.«

- 2. SVETNIK MARKO FILEJ** je podal naslednjo pripombo: »Moram reči, da z odgovorom na moje vprašanje glede zaposlenih v občinski upravi in javnih zavodih, ki so v lasti občine, nisem zadovoljen, saj so tu navedeni le podatki o zaposlenih v občinski upravi. Mislim pa, da občinska oblast ne more biti toliko zaposlena, da ne more pripraviti tudi podatkov o zaposlenih v javnih zavodih, ki so v lasti mestne občine. Hkrati pa vidim, da se neki podatki vidijo tudi že iz števila zaposlenih v občinski oblasti, kar jasno kaže, da je mladih bore malo. Ni navedeno tudi, koliko je

mladih z visoko izobrazbo med temi številkami. Upam, da bo to do naslednje seje bolje pripravljeno.«

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: »Na seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica dne 29.1.2004 je bilo pri odgovorih na pobude svetnikov in sicer glede analize zaposlenih pojasnjujemo, da bomo podatke za javne zavode še zbirali. Tako smo pridobili podatke za skupno 20 javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Mestna občina Nova Gorica in sicer za 11 zavodov s področja šolstva, 1 vrtec, 1 zavod za šport, 3 zdravstvene zavode, 3 za področje kulture ter gasilski zavod. V teh zavodih je 1155 zaposlenih.

Starostna struktura

1.	STAROST	ŠTEVILO ZAP.	DELEŽ (%)
	do 30 let	90	7,8
	30 – 39 let	316	27,4
	40 – 49 let	481	41,6
	50 – 59 let	254	22,0
	60 in več let	14	1,2
	SKUPAJ	1155	100

Izobrazbena struktura

2.	STOPNJA IZOBRAZBE	ŠTEVILO ZAP.	DELEŽ (%)
	I.	95	8,2
	II.	30	2,6
	III.	9	0,8
	IV.	88	7,6
	V.	334	28,9
	VI.	258	22,3
	VII.	300	26,0
	VIII.	41	3,6
	SKUPAJ	1155	100

VODJA SLUŽBE MS
Miran Ljucovič