



MESTNA OBČINA NOVA GORICA
ŽUPAN

Številka : 062-03-6/2003
Datum: 16. 2. 2004

NADZORNI ODBOR
MESTNE OBČINE NOVA GORICA

Zadeva: ODGOVOR NA PREDLOG POROČILA ŠT. 062-03-6/2003 Z DNE 28. 1. 2004

V predlogu poročila navajate zaključek, da sem kot župan ravnal v nasprotju z veljavno zakonodajo. Na te očitke odgovarjam sledeče:

1. 34. člen Statuta MONG določa obseg pristojnosti NO in sicer:

- opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine
- nadzoruje namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna
- nadzoruje finančno poslovanje porabnikov proračunskih sredstev

Iz teh določil nikjer ne izhaja, da bi bil NO pristojen za presojo zakonitosti županovega ravnanja na vseh ostalih področjih, torej tudi ni pristojen za presojo zakonitosti sklepov s področja delovnih razmerij, če ti ne posegajo v polje plač kot elementa proračunske porabe.

2. Tudi če to odmislimo, je v obravnavani zadevi treba upoštevati, da je 27. člen ZDDO prenehal veljati dne 28. 6. 2003 in ga po tem datumu nisem mogel kršiti.

3. Pa tudi, če še to odmislimo, moram v svoj zagovor povedati :

Višjega upravnega delavca Otona Mozetiča sem pravočasno opozoril, da mora odstopiti s položaja direktorja družbe PEE, da ne bi prišlo do nezdržljivosti položajev in konflikta interesov. Delavec je moj poziv upošteval in poslal odstopno izjavo NS PEE. Ker NS njegove odstopne izjave ni želel sprejeti, sem, tudi zaradi poziva NO, poslal predsedniku NS pismo (NO v vednost), v katerem sem ga pozval, naj sprejmejo odstop Otona Mozetiča s položaja direktorja družbe. Kaj bi kot župan, v okviru svojih svojih pristojnosti, v tej zadevi še lahko storil? Lahko bi sprožil postopek za razrešitev NS, ker ni želel vzpostaviti stanja, v katerem bi delavci uprave lahko nepristransko in objektivno opravljali svoje delo. To sem tudi nameraval storiti, vendar me je prehitel NS, ki je najprej sprejel odstop direktorja, potem pa še odstop vseh svojih članov.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav!

Župan
Mirko Brulc