



MESTNA OBČINA NOVA GORICA
Oddelek za splošne zadeve
Služba mestnega sveta

Številka : 062-02-1/2002
Datum : 13. 4. 2004

ODG V O R I
NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO
BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

NADALJEVANJE 15. SEJE MESTNEGA SVETA, 1. 4. 2004

- 1. SVETNIK ANTON KOSMAČIN** je podal naslednjo pobudo: »Glede na problematiko izgradnje parkirnih prostorov na Grčni dajemo sledečo pobudo:
Obrazložitev: "STANOVANJSKA ZADRUGA" GORICA, ki je bila soustanoviteljica " URBANE " d.o.o. in je " IZSTOPILA " iz družbe " URBANA " d.o.o. dne 17. 7. 2002.
Zahtevamo, da ustrezne občinske službe preverijo, kdo je pripravil predlog za izstop STANOVANJSKE ZADRUGE GORICA iz družbe URBANA d.o.o.in v čigavem imenu in v čigavim interesu je bil izstop realiziran.«

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: »Službi mestnega sveta posredujemo odgovor na pobudo svetnika Antona Kosmačina dano na nadaljevanju 15. seje Mestnega sveta dne 1.4.2004, o preverbi, kdo je pripravil predlog za izstop Stanovanjske zadruge Gorica iz družbe Urbana, d.o.o., v čigavem imenu in v čigavem interesu je bil izstop realiziran.

Že v odgovoru na seji mestnega sveta, dne 19.3.2004, je bilo pojasnjeno, da Mestna občina Nova Gorica s Stanovanjsko zadrugo Gorica in družbo Urbano ni v nikakršni povezavi. Odgovora na zastavljeno vprašanje vam žal ne moremo posredovati, saj ne razpolagamo s tovrstnimi podatki.

Ne glede na to, pa je Mestna občina Nova Gorica zaprosila Stanovanjsko zadrugo Gorica za ustrezno pojasnilo v zvezi z danimi vprašanji svetnika. Takoj, ko bo pojasnilo s strani Stanovanjske zadruge podano, bomo o tem obvestili mestni svet.«

- 2. SVETNIK MAG. DAVORIN MOZETIČ** je podal naslednjo pobudo: »Podpisani dajem pobudo, da se nemudoma pristopi k ureditvi otroškega igrišča pri gostišču Metulj na Cankarjevi ulici 60.
Pristojne službe MONG so v letu 2003 bile z zadevo seznanjene in so obljubile reševanje navedenega problema v letu 2004.

Nujnost izgradnje navedenega otroškega igrišča narekujejo že pred leti pridobljena soglasja in gradbeno dovoljenje ter dejstvo, da je igrišče ob podružnični šoli na Ledinah ob sobotah in nedeljah ter praznikih zaprto – zaklenjeno!«

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: »Glede otroškega igrišča ob gostišču Metulj v Novi Gorici na Cankarjevi ulici 60, je bil posredovan odgovor dne 6.11.2004. Upošteva v proračunu za leto 2004 določena sredstva v višini 7,5 mio SIT bomo nadaljevali z urejanjem otroških igrišč, katerih lastnik je Mestna občina Nova Gorica oziroma z njimi upravljajo krajevne skupnosti. Obravnavano igrišče ne spada v ta okvir.«

3. **SVETNIK TOMAŽ ŠINIGOJ** je podal naslednje vprašanje: »Svetniška skupina SDS postavlja pristojnim službam v mestni občini vprašanje, zakaj in kje so vzroki, da se še ni začela gradnja novega Zdravstvenega doma v Dornberku. Obrazložitev: Krajan Dornberka in okoliških zaselkov z veliko potrpežljivostjo pričakujejo prepotrebno izgradnjo novega Zdravstvenega doma v Dornberku. Ker jim je bil nov Zdravstveni dom pred tremi leti obljubljen in v lanskem letu tudi predviden v proračunu, se sprašujejo, zakaj ni bila postavka realizirana oziroma kaj je vzrok zato, da se s predvideno gradnjo ni začelo in je bila postavka prenešana v leto 2004. V svetniški skupini SDS smo s problemom seznanjeni in razlogi, da se z gradnjo ni začelo že v lanskem letu, tudi nas zanimajo. Še posebej pa nas skrbi, da smo zakorakali že čez prvo četrletje letošnjega leta, pa o gradnji novega Zdravstvenega doma Dornberk ni ne duha ne sluha. Pri pripravi proračuna za leto 2004 je svetniška skupina to postavko izrecno zagovarjala in v ta namen je v letošnjem proračunu rezerviranih 50 mio sit. Zaradi vsega navedenega vprašujemo mestno upravo, zakaj ni prišlo že v lanskem letu do realizacije proračunske postavke in kdo je odgovoren za to? Zakaj se kljub več letnim prizadevanjem krajanov, da dobijo primerne prostore za zdravstveni dom, za katerega je zemljišče že odkupljeno in lokacijski načrt že narejen ter ob strinjanju vseh političnih in civilnih sfer v kraju in okolici, še vedno nič ne premakne. Zakaj KS Dornberk ne protestira ob vsej tej zamudi in kaj je do sedaj storila za to, da bi se zamuda preprečila. Krajan Dornberka in okolice zahtevajo odgovore na postavljena vprašanja. Ker smo v SDS vedno zagovarjali voljo ljudi, vam jih posredujemo v obravnavo ter pričakujemo čim prejšnji odgovor.«

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: »Do gradnje zdravstvenega doma Dornberk v lanskem letu ni prišlo zaradi dodatnih zahtev strank v postopku (mejaši) in je bilo tako potrebno spreminjati že izdelane projekte, kot tudi zmanjšati planirano število parkirnih mest. V letošnjem letu pa so postavljene še dodatne zahteve proučitve celotnega območja, kjer je načrtovana novogradnja, vključno z morebitno drugačno rešitvijo za obstoječo stavbo zadružnega doma. »

4. **SVETNIK GOJMIR MOZETIČ** je podal naslednjo pobudo: »Še pred nekaj leti je v Solkanu, takoj za križiščem, kjer se odcepi cesta za Sv. Goro oziroma za Trnovskobanjsko planoto, stala obcestna tabla, ki je mimoidoče seznanjala s turistično ponudbo planote. Ker tabla ni povsem ustrezala novim cestnoprometnim predpisom, jo je Cestno podjetje, morda celo malce preveč rigorozno, odstranilo. Od tega je minilo že

kar nekaj let in zgodilo se ni nič. Stare table ni več, nove pa tudi ni nihče postavil. Planotarji, zlasti gostinci in upravljalci športnih objektov in turističnih znamenitosti jo močno pogrešajo, saj menijo, da tudi zaradi tega, obisk pri njih upada. Zato dajem POBUDO, DA PRISTOJNA OBČINSKA ODDELKA (oddelek za gospodarstvo in oddelek za infrastrukturo) ČIMPREJ POSKRBITA ZA POSTAVITEV NOVE, PO VSEBINI PRIMERNE IN CESTNOPROMETNIM PREDPISOM USTREZNE TABLE.«

Oddelek za gospodarstvo je posredoval naslednji odgovor: »Pobudo smo proučili skupaj s pristojno Službo za cestno gospodarstvo pri Oddelku za infrastrukturo in podajamo naslednji odgovor: omenjena cesta je v državni lasti, zato je za izdajo dovoljenja za postavitev označevalne turistične table pristojna Direkcija RS za ceste. Pristojni oddelek Mestne občine Nova Gorica bo poskrbel za pridobitev potrebnih dovoljenj in soglasij lastnikov zemljišč za postavitev omenjene table, ko bo urejeno križišče za obvoznico Solkan.«

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: »Prvi odstavek 67. člena zakona o javnih cestah govori o tem, da prometno signalizacijo na državnih cestah postavlja, zamenjuje, dopolnjuje ali odstranjuje Direkcija RS za ceste. V 3. odstavku istega člena je definirano, da se smejo na državni cesti postavljati table in napisi, ki opozarjajo na kulturni in zgodovinski spomenik ter naravno znamenitost ali turistično pomembno območje ali naselje in podobno (turistična in druga obvestilna signalizacija) samo v skladu s predpisi o prometni signalizaciji.

Predpis, ki ureja to področje in je bil izdan na podlagi 6. člena zakona o javnih cestah je Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremlenosti na javnih cestah (Ur. list RS, št. 46/2000). Ta pravilnik, za razliko od prejšnjega, obravnava poleg prometnih znakov in prometne opreme na cestah tudi turistično in drugo obvestilno signalizacijo, ki spada v sklop prometne signalizacije.

Na podlagi tega je bila v sodelovanju z Direkcijo RS za ceste in Cestnim podjetjem kot upravljalcem teh cest določena signalizacija ob mestnih vpadnicah tudi odstranjena.

Ker pa zakon o javnih cestah omogoča, da zainteresirane pravne ali fizične osebe ločeno pridobijo soglasja za postavitev turistične in druge obvestilne signalizacije in sicer od Direkcije RS za ceste za državne ceste in od Mestne občine Nova Gorica za občinske ceste, bo Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe ponovno zaprosil Oddelek za gospodarstvo, da pripravi strokovni predlog kje in kaj naj bi table za Trnovsko-banjško planoto oglaševale ter na podlagi elaborata zaprosil Direkcijo RS za ceste za soglasje.«

5. SVETNIK MAG. DAVORIN MOZETIČ je podal naslednjo pobudo: Podpisani dajem pobudo in s tem rešitev nevarnosti, ki obstoja na Ul. XXX. Divizije med križiščem Vojkove in križiščem Cankarjeve ulice – med semaforji, za postavitev ležečih policajev.

Enako rešitev predlagam na Ul. Milojke Štrukelj v Solkanu, in sicer na odseku križišča OŠ Solkan in križišča z Vojkovo pri semaforju – Brumat.

Na teh odsekih vozijo z veliko hitrostjo in ne upoštevajo že postavljenih znakov ter tako vozniki ogrožajo varnost otrok in vseh ostalih uporabnikov poti. K rešitvi je pristopiti takoj, da bi se na tak način izognili nesrečam.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: »Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je v letu 2003 pri Uradu uniformirane policije Policijske uprave Nova Gorica naročil skrite meritve hitrosti za Ulico XXX. divizije.

Ugotovljeno je bilo, da je bila povprečna hitrost izmerjenih vozil 34.9 km/h, najvišje izmerjena hitrost pa je bila 74 km/h. Iz poročila je izhajalo, da glede na rezultate meritev in na ugotovitve policistov pri nadzoru prometa, hitrost in varnostna problematika na splošno na navedeni ulici ni takšna, da bi bilo potrebno kakorkoli dodatno omejevati promet ali hitrost na navedeni ulici.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe bo tudi za odsek Ulice M. Štrukelj naročil meritve hitrosti ter na podlagi ugotovitev odločal o nadaljnjih ukrepih.«

6. **SVETNIKA TANJA PIPAN in TOMAŽ HORVAT** sta podala naslednji predlog:
»Organizacije, ki se ukvarjajo z neprofitno kulturno in socialno dejavnostjo, se srečujejo s problemom oglaševanja njenih dejavnosti. Poleg napovedi v medijih je učinkovit način podajanja informacij javnosti tudi plakat. Žal je v mestu Nova Gorica plakatiranje neprofimih dogodkov praktično onemogočeno. Za negativno selekcijo je poskrbela visoka cena storitev plakatiranja na temu namenjenih panojih, ki jo določajo javno podjetje Mestne storitve. Dogodek, ki je namenjen manjšemu številu zainteresiranih in ima relativno nizek proračun, si ne more privoščiti cen plakatiranja, ki so prilagojene množičnim komercialnim dogodkom. S tem ostajajo zanimivi dogodki ljudem skriti. Sodimo, da monopolne cene in pravna regulacija preprečujejo informiranje javnosti preko plakatov. Rešitev bi bila brezplačna uporaba določenih in označenih panojev na območju Mestne občine Nova Gorica, ki bi bile namenjene plakatom in obvestilom neprofitnih organizacij. S tem bi se zvečala kvaliteta informiranja in tudi tako tradicionalen način obveščanja bi zopet stekel. Kajti tudi v dobi elektronskih komunikacij in virtualnih svetov je postavitve informacije v realni svet še kako pomembna

Poleg tega se neprofitne organizacije srečujejo še s problemom najema prostorov, ki so v lasti Mestne občine Nova Gorica oziroma z njimi upravlja javno podjetje Mestne storitve. Ker na teh mestih, neprofitne organizacije izvajajo brezplačne kulturno zabavne prireditve, se nam zdi nesmiselno plačevati najemnino za uporabo teh prostorov. Menimo, da so prireditve, ki jih te organizacije izvajajo, zanimive tako za mlade kot za starejše, predvsem pa predstavljajo popestritev in oživitev našega mladega mesta.

Zato podajamo pobudo, da se na panojih namenjenih plakatiranju označi dve plakatni mesti na vsak pano, ter se jih odda v brezplačen najem neprofitnim organizacijam. Predlagamo tudi, da se te neprofitne organizacije oprosti plačila najema prostora za prireditve, ki niso profitnega namena.«

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

»Tako za plakatiranje na plakatnih mestih kot tudi za oddajo javnih površin v lasti Mestne občine Nova Gorica skrbi oz. upravlja javno podjetje Mestne storitve. Po naši oceni je trenutna ureditev glede plakatiranja na plakatnih mestih v naši občini dobro urejena. Zato smatramo, da kakšne koli spremembe glede načina plakatiranja na plakatnih mestih niso potrebne. Brezplačno plakatiranje oz. brezplačna uporaba javnih površin v lasti Mestne občine Nova Gorica je stvar dogovora med družbo Mestne storitve in Mestno občini Nova Gorica kot ustanoviteljico družbe Mestne storitve. Zato predlagamo, da neprofitne organizacije podajo na Mestno občino Nova Gorica vlogo za odobritev brezplačnega plakatiranja oz. brezplačne uporabe javnih površin v lasti Mestne občine Nova Gorica.«

7. **SVETNIK CVETKO SAKSIDA** je podal naslednji predlog: »Podajam predlog, da bi prišlo v letošnjem letu do izvedbe urbanistične delavnice za center Dornberka - območje TVD Partizana in gasilskega doma PGD Dornberk, saj je to območje trenutno neurejeno ter s tem predstavlja veliko prostorsko oviro pri razvoju kraja. Zadnji dogodki mi dokazujejo, da je moje videnje pravšnje. Problem se je pokazal, ko so morali lokalni gasilci na intervencijo, a so bili zaparkirani s strani uporabnikov (pevcev) prostorov TVD Partizana. S tem njihovim dejanjem so postavili pod vprašaj imovino ter življenja lokalne družine. Želim si, da v bodoče ne bi prišlo več do podobnih situacij, saj je bil to že dovolj velik opomin. Pričakujem, da bi prišlo do neke trajne rešitve ureditve tega območja, zato vam predlagam, da umestite postavko urbanistična delavnica Dornberk v rebalans proračuna za leto 2004.«

Oddelek za okolje in prostor je posredoval naslednji odgovor: »Izvedbo urbanistične delavnice smo načrtovali že v letu 2003, za kar smo v proračunu MONG tudi zagotovili potrebna sredstva. Do izvedbe delavnice zaradi slabe organizacijske odzivnosti Društva primorskih arhitektov ni prišlo, zato smo jo nameravali izvesti v letu 2004. Za ta namen smo pri oblikovanju proračuna predlagali potrebna sredstva. Na koalicijskem usklajevanju je prevladalo mnenje, da sredstev ne potrebujemo, zato so nam bila črtana. Ko bo koalicija presodila, da lahko predlaga mestnemu svetu uvrstitev sredstev za Urbanistično delavnico v Dornberku v proračun MONG, jo bomo z veseljem izvedli.«

8. **SVETNIK MIRAN MÜLLNER** je podal naslednji predlog: »Predlagam županu, da se oprosti plačilo modre cone v času prvih 30 minut pred Obrtnim domom na Ul. Gradnikove brigade v Novi Gorici. Obrazložitev: Pobuda je dana zaradi težav, s katerimi se srečujejo obrtniki, ki vsakodnevno le za nekaj minut uporabljajo banko v Obrtnem domu.«

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: »Polurno brezplačno parkiranje na območju modrih con na področju MONG je določeno s sklepom župana št. 344-01-57/2002 z dne 23. 9. 2002. Sklep določa, da polurno brezplačno parkiranje velja na mestih, ki so posebej označena. Predlog svetnika je sprejemljiv in pet parkirnih mest na Gradnikovi ulici bo v nadaljnjem označeno tako, da bo tako parkiranje omogočeno.«

9. **SVETNIK ANTON KOSMAČIN** je podal naslednjo pobudo: »Mestni svet MONG naj zahteva poročilo o delu Zgodovinskega inštituta Milko Kos. Poročilo naj do naslednje seje mestnega sveta izdela in pripravi vodstvo Zgodovinskega inštituta Milko Kos. Obrazložitev. Iz odgovora na svetniško vprašanje svetnika g. R. Šimaca je razvidno, da je vodstvo ustanove Milko Kos zadovoljno s sedanjim stanjem, ki traja že cca 15 let. Iz dosedanjega dela niso razvidna razvojna naravnjanja, še manj pa pripravljenost SAZU za financiranje dodatnih strokovnjakov (SAZU jih ni nikoli omejevala). Mestnemu svetu MONG predlagam, da ob nezadovoljivem odgovoru sedanjega vodstva zavoda Milko Kos finančna sredstva preusmeri v drug ustanovo (npr. univerzo), tako da bomo lahko zaposlili brezposelne strokovnjake (zgodovinarje) in odprli možnost vrnitve študentom zgodovine, ki bodo diplomirali v naslednjih letih.«

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: »Pobuda svetnika Antona Kosmačina o pripravi poročila o delu Zgodovinskega inštituta Milko Kos je bila posredovana SAZU-ju Znanstveno raziskovalnemu centru Zgodovinskega inštituta Milko Kos, Raziskovalni enoti Nova Gorica.«

VODJA SLUŽBE MS
Miran Ljucovič