

Številka: 900-7/2020-6
Nova Gorica, 28. maj 2020

ZAPISNIK

15. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 28. maja 2020 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 15.00 uri.

Sejo je vodil dr. Klemen Miklavič, župan mestne občine.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 29 svetnikov, in sicer: dr. Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, dr. Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, mag. Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, mag. Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Opravičeno odsotna: dr. Zoran Božič, Aleš Dugulin.

Odsoten: Gabrijel Fišer.

Seji so prisostvovali:

- Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave
- Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD)
- Rajko Leban, direktor zavoda GOLEA, Nova Gorica (k točki 7.)
- Darko Ličen, direktor družbe Komunala Nova Gorica, d. d. (k točki 8.)

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- Sašo Kogovšek in
- Oton Mozetič.

Od 28 svetnikov jih je 28 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tudi tokrat v znamenju zaščitnih ukrepov. Upam, da zadnjič in držim pesti, da bo tako.

Na sejo sta bila vabljeni k 7. točki gospod Rajko Leban, direktor javnega zavoda GOLEA Nova Gorica, k 8. točki gospod Darko Ličen, direktor Komunale Nova Gorica, d. d..

Naknadno ste prejeli k 2. točki dodatne odgovore na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov, ki so bila podana na sejah mestnega sveta ter gradivo k 8. točki - Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki. Za uvrstitev te točke je tudi potrebnih 17 glasov in odpiram razpravo na predlagani dnevni red. Razpravljavec ni.

Zato dajem najprej na glasovanje uvrstitev 8. točke z gradivom, kjer je potrebnih 17 glasov. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Prehajam na glasovanje o celotnem dnevnem redu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 14. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 23. aprila 2020
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
6. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2019
7. Predlog Sklepa o seznanitvi s Poslovnim poročilom zavoda Goriška lokalna energetska agencija, Nova Gorica, za leto 2019
8. Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki
9. Predlog Sklepa o potrditvi Sklepa župana št. 007-9/2016-7 z dne 24. 4. 2020 glede subvencioniranih prevozov pitne vode
10. Predlog Sklepa o prenehanju veljavnosti Sklepa Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica št. 322-26/2015-21 z dne 16. 6. 2016 v zvezi s pooblastilom za opravljanje nalog spodbujanja razvoja turizma Turistični zvezi Nova Gorica
11. Predlog Odloka o spremembi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Soške vile v Solkanu (prva obravnava)
12. Poročilo o stanju investicij v proračunu Mestne občine Nova Gorica za prvo četrtletje leta 2020.

1. točka dnevnega reda
Potrditev zapisnika 14. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 23. aprila 2020

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo na zapisnik s prejšnje seje. Razpravljavcev ni.

Zato dajem na glasovanje predlog zapisnika 14. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 23. aprila 2020. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Zapisnik 14. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 23. aprila 2020, je bil sprejet.

2. točka dnevnega reda
Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov

dr. Klemen Miklavič, župan:

Beseda je vaša. Besedo ima svetnik Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Najprej bi se v imenu svetniške skupine LMA zahvalil za odgovor, v katerem pa ni ključnega odgovora na našo pobudo. Pobuda je bila sledeča: «V svetniški skupini LMA ponovno podajamo pobudo za takojšnjo pripravo odloka oziroma ustreznega pravnega akta o ukrepih za blaženje posledic pandemije COVID-19, v katerem predlagamo v prvi vrsti zmanjšanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2020 za gospodarstvo z odlogom plačila za določeno obdobje ter oprostitev plačila najemnine za poslovne prostore v lasti občine za gostince in druge podjetnike ter subvencioniranje stroškov komunalnih storitev ter stroškov oskrbe s pitno vodo za gospodinjstva v Mestni občini Nova Gorica.»

Odgovor, ki smo ga prejeli, gre le v smeri, da sprejetje spremembe odloka o NUSZ ne bi doseglo zelenega učinka. Svetniška skupina LMA se s tem odgovorom ne strinja. Naj pogledamo samo malo sosednje mestne občine, kako so sprejele določene ukrepe. Nekatero so sprejele polovično takso za uporabo javnih površin, oprostitev plačila najemnin za nepremičnine v lasti občine, gostincem so omogočile brezplačno širitev letnih vrtov na občinskih zemljiščih, zvišale enkratne denarne pomoči tistim, ki so zaradi epidemije v hudih finančnih stiskah za fizične osebe in še bi lahko našteval. Ne moremo tudi mimo dejstva, da se ustanavljajo na našem območju skupine, kot je recimo Rešimo Goriško, ker nam svetnikom dajejo jasno sporočilo, pomagajmo danes. V svetniški skupini LMA smo pričakovali razpravo v mestnem svetu na to temo, ki pa je očitno ne bo.

Zato spoštovani župan, v skladu s 3. odstavkom 22. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica prosim, da daste na glasovanje sledeči sklep: «Na naslednji seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica se uvrsti točka dnevnega reda, in sicer Občinski ukrepi za blaženje posledic epidemije COVID-19 za gospodarstvo kot tudi za občane Mestne občine Nova Gorica.»

dr. Klemen Miklavič, župan:

Najprej odgovor na to. Ni mestne občine v Sloveniji, ki bo spreminjala NUSZ in sprememba kakršnakoli NUSZ-ja je v pristojnosti države, ne občin. Kar lahko občina spremeni so neke minimalne zadeve, ki pa bi veljale šele leta 2021. Se pravi, ne bi neposredno učinkovale na trenutno potrebo po premostitvi krize.

Sedaj pa mi bo glede vaše pobude poslovniško pomoč nudil sekretar mestnega sveta.

Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta:

Se opravičujem, sem nekaj drugega delal, tako, da sem preslišal. Ali je to že ne strinjanje s tretjim odgovorom ali drugim? Se pravi, prvič in niste zadovoljni. Torej, po poslovniku bi potem moral mestni svet obravnavati za uvrstitev te problematike na naslednjo sejo mestnega sveta, brez razprave.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Situacija je taka, da vam zaupam, ker nimam sedaj pred seboj. Se pravi, na dveh sejah ste dali pobudo, ali ste bili nezadovoljni z odgovorom na prvo pobudo dvakrat. To je sedaj pomembno, ker v drugem primeru moramo glasovati, v tem prvem primeru pa ne.

Svetnik Aleš Markočič:

Svetniška skupina LMA je na dveh sejah dala pobudo za pomoč gospodarstvu, vezano na COVID-19. Z odgovorom dvakrat nismo bili zadovoljni, zato danes ta naša pobuda.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Dobro. Sedaj to preverja sekretar mestnega sveta. Prosim pa, da natančno formulirate sklep, ki ga predlagate. Ste ga poslali. Miran preverja, zato predlagam, da gremo naprej z razpravo na to točko in se potem vrnemo na glasovanje, v kolikor je to potrebno.

Besedo ima Tanja Vončina.

Svetnica Tanja Vončina:

Najprej hvala za odgovor na moje svetniško vprašanje glede izgradnje vrtca Grgar. Napisali ste, da ste v zaključni fazi postopka javnega naročila za izbor projektanta. Do tu vse lepo in prav, zanima pa me, kaj je občinska uprava počela na projektu od 11. novembra 2019, ko je bila v Grgarju predstavitev idejne zasnove, pa do objave razpisa 20. aprila 2020. Preden se je torej razpis zgodil je preteklo pet mesecev.

Prosim za pojasnilo, kaj je bila ovira oziroma katere dejavnosti so potekale, da je prišlo šele pet mesecev po predstavitvi do razpisa za izbor projektanta.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj pa ni več prijavljenih na razpravo. Prosim, lahko preberete, da bomo vedeli, o čem sklepamo. Na glasovanje bomo dali sklep, ki ga predlaga Lista Mateja Arčona, in sicer bo ta sklep prebral sekretar mestnega sveta.

Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta:

Svetnik Aleš Markočič predlaga, da se na naslednji seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica uvrsti točka dnevnega reda, in sicer Občinski ukrepi za blaženje posledic epidemije COVID-19 za gospodarstvo kot tudi za občane Mestne občine Nova Gorica.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Predlagam glasovanje o točki dnevnega reda. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 19 glasovalo za, 9 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton

Kosmačin, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Gabrijel Rijavec, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Ana Zavrtanik Ugrin. PROTI so glasovali: Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Tina Krog, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj.
Sklep je bil sprejet.

3. točka dnevnega reda
Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov

dr. Klemen Miklavič, župan:
Odpiram razpravo. Besedo ima Damjana Pavlica.

Svetnica Damjana Pavlica:
Svetniki Slovenske demokratske stranke predlagamo, da se v rebalansu proračuna rezervira sredstva za nakup infrastrukture javnega značaja, ki je v lasti Mebla Holding v stečaju.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Besedo ima svetnica Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:
Name so se obrnili starši otrok iz Kromberka in Pristave zaradi spremenjenega režima brezplačnih prevozov šolskega avtobusa na osnovi sklepa Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MONG z dne 15. 2. 2020. Prebrala sem odgovor na svetniško vprašanje kolega Aleša Markočiča z dne 23. 4. 2020, s katerim se pa le delno strinjam. Menim, da je sklicevanje na umanjkanje pravne podlage znotraj 56. člena Zakona o osnovni šoli napačno, saj ta člen »zgolj« opredeljuje pravno pravilo – v tem primeru pravico do prevoza – in nadalje opredeljuje pogoje za nastanek tega pravila. In če še poenostavim, pravica je nekaj, kar ob določenih pogojih mora biti zagotovljeno. Nikjer pa nas ta člen ne omejuje v tem, da se upravičencem torej otrokom, storitev prevoza ne zagotavlja v večjem obsegu kot to veleva zakon. Verjamem, da je za reševanje tega problema potrebno le nekaj zdrave pameti.

Po 56. členu Zakona o osnovni šoli imajo učenci prvega razreda pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost prebivališča od osnovne šole, po 87. členu Zakona o pravilih cestnega prometa pa otroci morajo imeti na poti v prvi razred osnovne šole ter domov spremstvo polnoletne osebe, spremljevalci pa so lahko otroci, starejši od 10 let, če to dovolijo starši. Problem nastane v primeru, ko sta v družini na primer prvošolec in petošolec. Prvi se lahko pelje s šolskim avtobusom, drugi, ki ga spremlja, pa ne. Kako boste to razložili otrokom.

Hkrati pa naj samo spomnim, da mestni avtobus, torej tisti, ki vozi tudi odrasle potnike skozi Kromberk, vozi ob očitno neobičajnih urah, saj je večinoma prazen. Tako v tem primeru avtoprevozniku plačujemo prevoz za nič ljudi, na otrocih pa varčujemo. Koliko bomo privarčevali sicer ne vem, saj v odgovoru Alešu Markočiču nisem našla tega podatka.

Zato dajem pobudo, da Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Nova Gorica ponovno pregleda vse nevarne odseke na relaciji šolskega avtobusa in da se skladno z zdravo pametjo reši ta problem. Mestna občina Nova Gorica pa naj z avtoprevoznikom prevetri vozni red mestnega prevoza skozi Kromberk in naj ga prilagodi za potrebe krajanov.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Naj vas razveselim, pa naj to tudi velja za odgovor. Ne bomo ga še enkrat pisali, to smo že storili in sedaj bo mestni promet vozil lahko otroke do šole na tej isti trasi, ki jo ne označuje več ta svet, ki je za to pristojen, za nevarno.

Besedo ima svetnik Robert Golob.

Svetnik dr. Robert Golob:

Najprej naj povem, da sem vesel, da sem tu med vami in da vas je lepo videti. Najprej si bom dovolil deliti nekaj razmišljanj, ki se mi zdi, da so pomembne. Po branju zapisnikov mi je mogoče manjkalo par stvari glede na dogodke v zadnjih mesecih.

Če je zdravstvena kriza COVID-19 za nami in če smo lahko kot Slovenci ponosni, da smo jo prebrodili zelo dobro, se bojim, da se vsi skupaj premalo zavedamo tega, kar prinašajo naslednji meseci in tudi leta. Življenja, ki se bo vzpostavilo takoj po COVIDU nazaj v iste razmere, kot je bilo prej, ne bomo videli. COVID kriza gospodarstva bo trajala vsaj še eno leto in to pod pogojem, da bomo imeli veliko sreče jeseni, ko se bo pojavil drugi val. Če je ne bomo imeli, potem bo trajala pet let. Tisto kar pogrešam in tisto kar dajem pobudo je, da se takoj začnemo vsi tega zavedati in se oblikuje strateški premislek tudi na področju Mestne občine Nova Gorica, kako bo MONG preživela bodoče obdobje. To ni stvar ene seje, to ni stvar ene razprave, to je stvar permanentnega trajnega delovanja. Trajno se moramo spremeniti.

Zato bi rad še to povedal, da če imamo na eni strani problem v gospodarstvu, na drugi strani problem v delovanju vseh javnih proračunov, tudi MONG-a, imamo v MONG-u, tako kot berem župana, še dodaten problem in to je velika odvisnost od koncesijskih dajatev. Teh koncesijskih dajatev ne bomo videli več in dajmo pripraviti takoj scenarij B za mestno občino, kako bo preživela, tako kot vse ostale občine Nova Gorica, brez koncesijskih dajatev, ker jih ne bomo videli. Mislim, da imamo večji problem kot večina občin in tega se župan zaveda. Ni pa prav, da se ta problem ne rešuje in tudi na samem mestnem svetu. Saj bomo vsi konstruktivni, saj nihče ne bo koval svojih točk, ampak prav je, da se naslavlja in rešuje. Zakaj? Zaradi tega, ker je mestni svet tisti organ, ki deluje javno ves čas. Je tisti organ kamor lahko podajamo pobude tudi naših prebivalcev in prebivalk, zato je to prav, da je ta organ in zato je moj predlog županu in tudi vsem organom, da se na vse seje uvrsti trajna točka COVID. Ne samo za blaženje stisk, ampak trajna točka COVID, da na vsaki seji imamo redno točko dnevnega reda. Vseeno je kam jo uvrstite, lahko jo uvrstite na konec, zato, ker je to pomembno in ker nas žal to ne bo zapustilo samo od sebe.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima še svetnica Ana Zavrtanik Ugrin.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Spoštovani župan, čisto vsi se zavedamo, da bodo posledice zdravstvene krize COVID-19 za Goriško težke, najtežje za tiste gospodarske subjekte oziroma njihove zaposlene, ki so neposredno odvisni od italijanskega trga. Med njimi izstopa družba HIT.

V enem izmed medijev smo zasledili vašo izjavo: »Javnosti sporočamo, da imamo podobne poglede na razvoj HIT-a. Smo lastniki delnic, nismo pa brezbrizni lastniki delnic. Brezbrizno lastništvo skoraj nujno prinese slabe poslovne rezultate. Kot občina pa nismo samo lastniki, smo tudi partnerji, ker podjetje deluje v tem našem okolju in razvija turizem.«

Vežano na vašo izjavo vas sprašujem, kakšni so ti vaši pogledi, ki so enaki in kako je HIT vključen v vašo vizijo razvoja občine. Poleg tega pa dajem pobudo, da HIT-ova uprava predstavi mestnemu svetu, v kateri smeri bo potekalo saniranje oziroma kakšni ukrepi bodo sledili zaradi nastopa krize.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima še zadnja razpravljavka na listi, svetnica Maja Erjavec.

Svetnica Maja Erjavec:

Goriška.si si je že v prejšnjem mandatu prizadevala za čim širšo informiranost občank in občanov v zvezi s pravnimi vprašanji, zato vas z veseljem obveščam, da so bile na Mestno občino Nova Gorica dostavljene brošure projekta Postopkovna pravičnost, ki občankam in občanom sporočajo osnovne informacije o sodnih postopkih, njihovih pravicah, dolžnostih, brezplačni pravni pomoči, sodnem sistemu in podobno. Brošure bodo od ponedeljka dalje na voljo v glavni pisarni za zadovoljstvo občanov MONG.

Ker so bile brošure naši občini dostavljene kot prvi občini v Sloveniji, v svetniški skupini Goriška.si nadalje predlagamo, da se na Združenje občin naslovi pobuda, da bi se brošure v zagotavljalke tudi v bodoče ter da bi se v sodelovanju z drugimi lokalnimi skupnostmi projekt Vrhovnega sodišča iz sodišč razširil tudi na občine, upravne enote, centre za socialno delo ter tudi v druge institucije, kjer bi informacije lahko služile občankam in občanom.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še ena razpravljavka je, ampak, da vidimo, če ji mikrofon dela. Še eno razpravljavko sem pozabil in se ji opravičujem. Svetnica Petra Kokoravec imate besedo.

Svetnica Petra Kokoravec:

Moje vprašanje se nekako navezuje na vprašanje oziroma pobudo Tanje Vončina, in sicer ste svetnici Tanji Vončina na njeno vprašanje glede vrtca Grgar podali pojasnilo o poteku investicije. Navajate, da ste se glede na napovedani izpad v proračunu zaradi razmer vezanih na COVID-19 odločili, da načrtovano skupno naročilo projektiranja in gradnje spremenite v ločen postopek dveh naročil. Glede na terminski plan, ki nam je bil predstavljen na predstavitvi investicije v Grgarju, bi moral biti skupen postopek za izbiro izvajalca za projektiranje in izvedbo zaključen pred pojavom epidemije COVID-19, že v decembru 2019, saj nam je bilo predstavljeno, da bo mestna občina v februarju že vlagala vlogo za gradbeno dovoljenje za vrtec Grgar. Iz navedenega sklepam, da ni zgolj pojav COVID-19 in razmere vezane nanj razlog za zamudo. Poleg tega je po moji oceni vrtec Grgar nevaren za delovanje. Kar sem seznanjena, je ZIRS izdal odločbo glede primernosti objekta.

Prosim za pojasnilo, kaj je predstavljalo prednost ločenega naročila projektiranja od skupnega naročila za projektiranje in gradnjo oziroma kakšno oviro bi predstavljalo skupno naročilo.

Zaradi sledenja poteku investicije prosim, da podate mesečni terminski plan od današnjega dne do predvidenega zaključka investicije.

dr. Klemen Miklavič, župan:

S tem smo izčrpali 3. točko dnevnega reda. Prehajamo na 4. točko.

4. točka dnevnega reda
Poročilo o izvršenih sklepih**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Opiram razpravo. Ugotavljam, da ni prijavljenih na razpravo.

Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih 14. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 23. aprila 2020. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka

Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 5. točko.

5. točka dnevnega reda
Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

dr. Klemen Miklavič, župan:

Predajam besedo predsednici pristojne komisije.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Komisija vam na današnji seji v odločanje predlaga dva sklepa, ki ju je sprejela na seji dne 13. 5. 2020. Najprej smo odločali o podaji mnenja v postopku imenovanja ravnatelja Osnovne šole Frana Erjavca, Nova Gorica in sicer na predlog sveta zavoda te osnovne šole.

Komisija je sklenila, da se pozitivno mnenje poda k imenovanju vseh kandidatov, kot izhaja iz predloga sklepa, in sicer Lari Brun, Benediktu Ličnu, Zoranu Jovičeviču in Martini Mozetič Bratina. Navedeno predlagamo mestnemu svetu, da sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da Mestni svet Mestne občine Nova Gorica daje pozitivno mnenje k imenovanju Lare Brun, Benedikta Lična, Zorana Jovičeviča in Martine Mozetič Bratina, za ravnatelja Osnovne šole Frana Erjavca, Nova Gorica.

Prekinjam glasovanje. Pripravljamo napravo za ponovno glasovanje in glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastijan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Predajam besedo ponovno predsednici komisije.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Sprejeli smo tudi sklep o podaji soglasja k imenovanju s strani sveta zavoda Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina, izbrane kandidatke za direktorico. Komisija je v tem postopku odločila pritrdilno, in sicer, da se za izbrano kandidatno gospo Eriko Lojk poda soglasje k njenemu imenovanju.

Mestnemu svetu predlagamo, da sklep sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o izdaji soglasja k imenovanju Erike Lojk za direktorico javnega zavoda Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

6. točka dnevnega reda

Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2019

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi vabim poročevalko Matejo Mislej.

Poročevalka: Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD)

V tretjem odstavku 98. člena Zakona o javnih financah mora župan predložiti predlog zaključnega računa do 15. aprila v tekočem letu za preteklo leto. V letošnjem letu je rok v skladu z intervencijskimi ukrepi zamaknjen, in sicer na 15. junij. Ker pa moramo v letošnjem letu čimprej začeti postopke v zvezi z zadolževanjem, smo predlog zaključnega računa predložili že v mesecu maju.

Če povzamem glavno realizacijo v preteklem letu. Prihodki so skupaj znašali 33.418.000,00 EUR, to je 90 % glede na plan. Tekoči prihodki in tekoči transferji so bili realizirani v naslednjem obsegu. Tekoči prihodki v višini 31.845.000,00 EUR, kar znaša 94,6 % glede na plan, tekoči transferji pa v manjšem obsegu, in sicer v višini 51,7 % glede na plan. Največja odstopanja med tekočimi prihodki so iz naslova najemnine za javno infrastrukturo, in sicer v višini 1,3 milijona evrov. To pomeni, da nam naši najemniki javne infrastrukture tega zneska do konca leta niso poravnali. Sledi razlika v višini 575.000,00 EUR v prihodku nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Ti so bili realizirani v manjšem obsegu, ker je zadnji obrok zapadel 31. 12. 2019, tako, da se je praznitev izvedla v letošnjem letu, nekaj pa je bilo tudi vračil.

Kot sem že omenila, so transferni prihodki odstopali zaradi zamika investicij, ki so sofinancirana s strani tujih virov. Sama realizacija je znašala 1.326.000,00 EUR, kar znaša 51,7 % glede na plan.

Odhodkovna stran. Realizacija je bila 31.630.000,00 EUR. To predstavlja 79,4 % glede planiranega. Tekoči odhodki in tekoči transferji so bili realizirani v skladu s pričakovanji in v skladu z racionalizacijo, in sicer tekoči odhodki v višini 9.594.000,00 EUR, kar znaša 87 % glede na plan, tekoči transferji pa v višini 14.268.000,00 EUR, kar predstavlja 95,7 % planiranega.

Investicijski transferji so bili realizirani v višini 82,1 % glede na plan in to znaša 1.312.000,00 EUR. Največje odstopanje je bilo na investicijskih odhodkih, ki so bili realizirani v višini 6.455.000,00 EUR, kar predstavlja 52,5 % planiranega. Več o tem v nadaljevanju. Naj povzamem, da se v preteklem letu pri poslovnih bankah nismo zadolžili, ker so bila sredstva planirana v zvezi z zadolževanju za lastni delež investicij, ki so sofinancirana s strani države in EU.

Stanje sredstev na računu 31. 12. je znašalo 1.142.000,000 EUR, od tega pripada posameznim krajevnim skupnostim 366.000,00 EUR. Če ste podrobneje pogledali, vidite,

da so večja odstopanja med posameznimi krajevnimi skupnostmi, in sicer koliko prenosa so imele.

Če povzamem največja odstopanja na podlagi investicij. Največje odstopanje je na vzpostavljanju povezanega kolesarskega omrežja Nove Gorice, realizacija je bila 780.000,00 EUR manj glede na planirano, to je 1,59 % glede na plan. Zamik investicije je nastal zaradi odločitve o spremembi projektnih rešitev in posledično preprojektiranja odsekov. To sedaj teče in tudi investicije bodo kmalu začete.

Drugo večje odstopanje je na Skupnostnem centru Nova Gorica, II. faza. Realizacija je 374.000,00 EUR manj glede na plan oziroma 4,01 %. Zamik je nastal zaradi kombiniranja virov financiranja in zamikanja sklepanja pogodbe z EZTS in Ministrstvom za dom, družino in socialne zadeve, je pa v prvih mesecih leta 2000 zadeva stekla. Javno naročilo za izbor izvajalca del se je zaključilo v aprilu 2020, uvedba v delo pa 6. 5. 2020.

Naslednje večje odstopanje je na energetski prenovi enote nepremične kulturne dediščine. Sama realizacija je 325.000,00 EUR. Delen zamik je nastal tudi, ker je bilo v novembru in decembru preveč deževno vreme. Kot vidite, se je pa v začetku letošnjega leta investicija končala.

Sledi meteorna odvodnja okolica OŠ Šempas. Realizacija je bila 276.000,00 EUR manjša glede na plan, kar znaša 0,83 % planiranega, in sicer zamik je bil zaradi pridobitve služnosti za vkop meteornega kanala. Projekt sedaj teče, uspešno je prijavljen za koriščenje deleža sredstev za sofinanciranje občinskih investicij v letu 2020 na podlagi 23. člena Zakona o financiranju občin.

Če povzamem investicije, ki so se v lanskem letu zaključile. Največja je v izgradnjo pokopališča v Kromberku, sledi izgradnja krajevnega doma KS Osek-Vitovlje, rekonstrukcija kuhinje OŠ Dornberk, začela so se sanacijska dela na odlagalnem polju na smetišču Stara Gora, Center za krepitev zdravja, varna pot v šolo Branik. Izvedla so se vsa investicijska vzdrževanja športnih objektov v šolah, vrtcih, nabava reševalnega vozila in še bi lahko naštevali.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Točko so obravnavali vsi odbori in besedo dajem odboru za krajevne skupnosti.

Anton Harej, predsednik odbora za krajevne skupnosti:

Mi smo to točko tudi obravnavali in smo se seznanili s poročilom, na katerega nimamo pripomb.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za prostor.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Tudi ta odbor je zadevo obravnaval in predlaga mestnemu svetu sprejetje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za gospodarstvo.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor je zadevo obravnaval in predlaga mestnemu svetu, da tak sklep sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo.

Vida Škrli, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo je obravnaval predlog zaključnega računa, nima pripomb in predlaga, da se ga sprejme.

Obenem pa odbor priporoča, da se investicije izpeljejo čimprej, saj pomembno vplivajo na življenje in delo občanov in občank. Tudi predlagamo, da se zagotovi širitev dnevnih centrov za starejše v mestni občini izven centra, tudi na okolje kot je primer Grgar.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za kulturo, šolstvo in šport, ki ga danes zastopa Andrejka Markočič Šušmelj.

Andrejka Markočič Šušmelj, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor predlaga, da se sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Besedo ima svetnik Robert Golob.

Svetnik dr. Robert Golob:

Res me dosti časa ni bilo. Nimam nobene razprave, nihče na točko, ki je bila vedno zelo aktualna in to je bilo zaključevanje preteklega leta. Najprej naj povem, da sem zelo zadovoljen, da je bila največja investicija, ki jo je občina končala lansko leto, pokopališče v Kromberku. Bravo, bravo mi in hkrati me malo to zaskrbi, ko slišim samega sebe, kaj govorim, vendar tako je. Dobro.

Navezava na tisto, kar sem prej govoril. En razlog več. Že v lanskem letu, ko ni bilo COVID-a, smo imeli izziv z zaključevanjem investicij. Sedaj je v tem letu COVID in sedaj je teh izzivov, ki so bili lanskoletni na videz veliki, so v resnici popolnoma minorni v primerjavi s tem, kar nas čaka sedaj. Priporočila, ki sem jih poslušal iz enega odbora, ki je vsaj dal neko priporočilo, vsaj dal je, za moje pojme niso povezana z realnostjo.

Realnost kakor jo sam vidim, ki prihajam iz firme, ki ji gre fantastično, vendar fantastično nam gre zato, ker smo se za to pripravili in nam bo šlo še naprej fantastično, ker smo popolnoma pripravljeni na to, kar delamo sedaj v COVID-u in fantastično bo šlo samo tistim, ki se boste ali bomo pripravili. Če mislite, da bo šlo mimo samo zato, ker bomo tiho in ne bomo govorili, ali pa, ker bomo sanjali o prejšnjih časih, ne bo šlo mimo. Žal mi je. Ne zato, ker sem jaz to rekel, ne bo šlo mimo. Sklep bomo potrdili, ampak moj apel je: »Zbudimo se.«

dr. Klemen Miklavič, župan:

K razpravi se je prijavil tudi svetnik Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:

Imam eno vprašanje, in sicer na 127. strani imamo financiranje dela svetniških skupin in samostojnih svetnikov, sicer v minorni vrednosti 1.500,00 EUR. Zanima me, kako je bilo porabljeno oziroma za katere stvari. Če je možno v tem trenutku dati pojasnilo, sicer pa lahko kasneje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gledam. Dajte kar vi, da.

Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave:

To je bil en računalnik, eno izobraževanje in eno srečanje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Lep pozdrav vsem po dolgem času. Sam ne bom tako poglobljeno in vsebinsko razpravljaj kot kolega Golob, ampak bom izrazil svoje nezadovoljstvo s prejetim dokumentom.

Dokument, ki sem ga prejel, ne omogoča, ali pa ne odraža dejanskih dogodkov v letu 2019 z vidika financ, da tako rečem, zato bom samo eno izpostavil in prosim poročevalko, če mi pojasni. Na strani 311 - postavka Ureditev Rafutskega parka z Laščakovo vilo za kar se je porabilo 39.103,00 EUR, prosim, če mi lahko pojasni, kaj je bilo s tem denarjem narejeno.

Namreč v treh konkretnih odstavkih teksta se da razbrati kaj vse manjka tam, kaj je bilo narejeno pa ne. Glede na to, da je dokument dolg 400 in toliko strani, natančno 421, verjemite, da človek že na začetku po dveh straneh zgubi motiv za branje takih pravljič. Posebej še zato, ker šele na koncu ima možnost primerjave realizacije posamezne postavke glede na veljavni plan oziroma rebalans plana. Ni mi jasno, zakaj se te številke ne dajo vnesti ob vsaki postavki posebej oziroma opisu. Verjemite mi, da mi nismo profesionalni knjigovodje tu in da je dokaj naporno primerjati dva, tri dokumente in iskati preseke posameznih števil, zneskov in cifer.

Zato predlagam temu mestnemu svetu, že ne vem kolikokrat, da sprejme nek sklep, s katerim bo naložil občinski upravi, da pripravi dokumente, ki bodo berljivi, jasni in hitro razumljivi brez nepotrebne prekladanja in prehajanja iz ene baze podatkov v drugo bazo podatkov ali pa opisov, če želite. Toliko iz moje strani.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Predajam besedo direktorici za pojasnilo.

Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave:

Prvega dela nisem razumela, nimam s seboj vseh stvari. Realizacija je bila 39.000,00 EUR in kar je bilo narejeno v Rafutskem parku je, da je bila naročena v bistvu projektna dokumentacija. Tako, da ni bila realizacija 301.000,00 EUR in še nekaj, to je pač veljaven plan proračuna.

Glede samega načina poročanja so nekatere zadeve pač predpisane. To je izpostavil tudi g. Mozetič. Na odborih smo tudi povedali, da za rebalans pripravljamo drugačen način poročanja v okviru dovoljenih oziroma predpisanih obrazcev in poročil, tako, da bomo skušali zadevo napraviti čim bolj berljivo, kar pomeni, da bomo tudi razdelili. Tako kot je g. svetnik Mozetič podal mnenje za Novo mesto, ki ima razdeljeno malo po sklopih, bomo tudi sedaj predlog rebalansa tako pripravili in tudi obrazložitev bo drugačna.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali imate repliko? Da, se lahko prijavite, prosim.

Svetnik Valter Vodopivec:

Se opravičujem, nisem prav razumel, kaj ste mi odgovorila na postavko na strani 311. V tekstu je lepo napisano kaj vse manjka v parku Rafut, ne pa kaj je bilo narejeno za 39.103,00 EUR. Tako piše.

Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave:

Bom preverila in še enkrat popravila.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni več prijavljenih na razpravo.

Na glasovanje dajem predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2019. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana

Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Zaključni račun je bil sprejet.

S tem prehajamo na 7. točko dnevnega reda.

7. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi s Poslovnim poročilom zavoda Goriška lokalna energetska agencija, Nova Gorica, za leto 2019

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam gostu, direktorju agencije gospodu Lebanu.

Poročevalec: Rajko Leban, direktor zavoda GOLEA, Nova Gorica

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, zavod GOLEA, Goriška lokalna energetska agencija je v letu 2019 dosegel za 1.206.953,00 EUR vseh prihodkov. Iz naslova poslovanja je beležil 333.988,00 EUR prihodkov, od tega 201.008,00 EUR na tržnem delu predvsem iz naslova, ki jih izvajamo kot energetske menedžer v 21 primorskih občinah. Drugi del predstavlja 132.979,00 EUR na projektnem delu. Največ del je tukaj prefakturirano oziroma tistih 10% na projektu ELENA 91.574,00 EUR. Bilo je pa za 872.948,00 EUR drugih prihodkov. Tu gre za mednarodne projekte, Največ na tehnični pomoči ELENA 437.381,00 EUR. Ostali projekti skupaj 435.567,00 EUR. Odhodki so v celoti znašali 1.191.504,00 EUR, tako, da je zavod beležil za 15.449,00 EUR presežka prihodkov nad odhodki.

Pri prodaji v bistvu upoštevamo vse aktivnosti na trgu ter ne sofinanciran del s strani Evropske investicijske banke na tehnični pomoči ELENA. Tako, da so imele največjo realizacijo tiste občine, ki so črpale dovolj tehnične pomoči oziroma veliko aktivnosti tudi iz naslova energetskega menedžerja tako, da smo dosegli največ realizacije v Mestni občini Nova Gorica, sledi Koper, Logatec, Bovec, Izola, Kobarid, Ajdovščina in tako naprej.

Celotni odhodki so znašali, kot sem že rekel, 1.191.504,00 EUR, stroški blaga, materiala in storitev so v največji postavki 517.921,00, ker gre pa predvsem za prefakturiranje nam. Zunanji izvajalci, projektanti izstavijo račun, 90 % gre na zahtevek do Evropske investicijske banke, 10 % občinam in tega je bilo kar za 264.290,00 EUR. Ravno tako tudi na ostalih projektih, imamo zunanje, tam je bilo za 159.443,00 EUR, tako, da so ostale storitve res minimalne - najemnine, banke, pošte in te stvari.

Stroški dela so znašali 633.357,00 EUR, iz opravljenih ur, če obračunaš število zaposlenih, to pomeni 13,63. Strošek amortizacije 28.000,00 EUR, beležimo še finančne stroške 10.912,00 EUR ter druge in ostale stroške 1.213,00 EUR. Kot navedeno, je bil dosežen presežek prihodkov nad odhodki v višini 15.449,00 EUR. Iz bilance tudi izhaja, da je zavod beležil za 1.003.175,00 EUR sredstev, od tega je največ kratkoročnih 950.114,00 EUR, od tega kratkoročne terjatve 901.912,00 EUR in to največ terjatve do Evropske investicijske banke iz naslova tehnične pomoči ELENA 460.325,00 EUR.

Temu potem sorazmerno imamo na obveznostih, v bistvu največ kratkoročnih obveznosti 770.517,00 EUR, največ od tega finančnih obveznosti 577.217,00 EUR in tu imamo tudi dva kredita na Novi kreditni banki, eno je za tehnično pomoč ELENA in drugi je za ostale mednarodne projekte. V tehnični pomoči ELENA se nam bo ta kredit do konca projekta večal. Zaključujemo ga s 30. 6. letošnje leto, takrat bo znašal 607.500,00 EUR in potem oddamo končna poročila in računamo, da bo enkrat najkasneje v novembru prišel priliv od Evropske investicijske banke in takrat se ta projekt zapre.

Če komentiram še ostale mednarodne projekte. Mi smo v bistvu tudi, ko je nastopila korona virus kriza, še bolj intenzivno delali sicer večinoma od doma, ogromno zahtevkov vložili, dobili certifikate, dobili tudi precej prilivov iz mednarodnih projektov,

tako, da tam nam je kredit celo padel iz približno 200.000,00 EUR na 123.000,00 EUR v maju in imamo pa kar nekaj terjatev še za približno 160.000,00 EUR, kar je neka rezerva za hude čase, ki šele prihajajo.

Tako, da kar gledamo tudi naprej, smo mi v enaindvajsetih občinah imenovani za energetskega menedžerja, trinajst LEK-ov smo do sedaj naredili. Vesel sem, da je bil LEK za Mestno občino Nova Gorica v letu 2017 narejen že po novem pravilniku in metodologiji LEK-a, tako, da služi kot neka referenca tudi za ostale LEK-e. Temu sledijo pa še SEAP, SECAP kot evropsko primerljivi dokumenti. Kot tudi že povedano, smo dejansko veseli, da imamo tudi strateški projekt na programu Italija-Slovenija SECAP in tu se delajo štirje SECAP - Nova Gorica, Koper, Ajdovščina, Idrija in v Idriji smo tudi najdlje z dokumenti, v ostalih občinah se še pripravljamo. Tako, da v bistvu tudi če pogledam, kar imamo sklenjenih z letnimi načrti za letos dogovorjenih aktivnosti z občinami, kjer delamo dejansko mi, letos imamo pokrito in intenzivno delamo na tem, kaj bomo delali drugo leto. Zelo pršimo aktivnosti v zadnjem času tako, da pripravljamo vloge za različne razpise, tudi za podjetja na kakšen Eko sklad, za večanje energetske učinkovitosti v proizvodnji, potem kakšne turistične ponudnike za večanje energetske osnovne učinkovitosti in razpis MGRT-ja. Tudi za domove upokojujencev delamo sedaj vlogo, ker imajo spet na Ministrstvu za delo razpis in kar visoko stopnjo sofinanciranja. Dejansko lovimo na trgu čim več dela zato, da imamo tudi za naprej nek kontinuitetni obseg dela in tudi za vse zaposlene znotraj zavoda.

Tako na kratko, če bo kakšno vprašanje, bom z veseljem odgovoril.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Točko je obravnaval odbor za prostor. Prosim za poročilo.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Res je obravnaval in predlaga mestnemu svetu, da jo sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Točko je obravnaval tudi odbor za gospodarstvo.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Tudi mi smo obravnavali to točko, nismo imeli pripomb in predlagamo, da se sklep sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Besedo ima svetnik Robert Golob.

Svetnik dr. Robert Golob:

Najprej pohvale za delovanje ne prvič in verjamem, da tudi ne zadnjič, vodstvu GOLEE, ker je en tak lep primer sicer javne agencije, ki se pa mora znajti izključno na delovanju na trgu. Sam bi si želel videti več takih primerov, ki bi bili tako uspešni predvsem tudi zaradi tega, ker učinki njihovega delovanja niso namenjeni njim samim, ampak javnemu sektorju. To smo mi vsi. Se pravi, kljub temu, da delajo za nas, preživijo na trgu. Zelo malo je takih institucij, rajši ne bi ugibal, če je kje še kakšna.

Tista stvar, ki pa me je sedaj še bolj motivirala, da sem se oglasil, je pa naslednja. Spet sem pri COVID-u. Zato, da bomo zagnali gospodarstvo, bo treba zelo dosti naporov in ti naporu tako kot se sedaj kažejo na podlagi izkušenj, pa tudi napovedi evropske komisije in ostalih pomembnih igralcev na globalnih trgih kažejo, da bo gospodarski zagon zelo povezan z investicijami v zeleno preobrazbo družbe. Po domače v energetske preobrazbe, preobrazbo energetskega sektorja. Upam si trditi, da bo tudi denarja iz tega naslova predvsem evropskega bistveno več, kot ga je bilo do sedaj. Tisti, ki bo v stanju ta denar pobrati, bo lahko na ta način tudi pomagal v zagonu svojega lokalnega ali pa državnega gospodarstva.

Moje razmišljanje, če hočete, lahko je tudi pobuda vodstvu, da glede na to, da že do sedaj ni imelo velikega izziva s financiranjem svojega, dajmo imenovati poslovne infrastrukture, beri svojih zaposlenih, svojih prostorov, itd. in je »z lahkoto« dobilo dovolj sredstev za preživljanje sedanjega obsega dela, da se mogoče pa razmisli o investiciji v bodočnost in da tekom letošnjega leta aktivno dela na tem, to je res moja pobuda in je, če hočete prijateljski nasvet, dajte podvojiti število zaposlenih in pripravite se na to, kar pride v 2021, ker bo takrat na evropskem trgu ogromno denarja. Če boste vi usposobljeni in če boste imeli dovolj resursov za te namene, ga bomo lahko vsi po črpali. Vi ga boste črpali, mi kot občina bomo imeli pa koristi, spet boste delali za nas na vaš riziko, ampak mislim, da je priložnost taka, ki se ne bo ponovila. Tako, da dajmo nekaj koristi iz tega COVID-a potegniti ven. Po mojem imamo na tem področju možnost tudi kot mestna občina posredno preko GOLEE, da dobimo bistveno več denarja kakor bi ga lahko, kakor bi lahko računali prej pred COVID-om. Ne bo takoj in potrebovali boste ljudi, ki jih bo treba plačevati v naprej. Lahko kaj pomagamo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni več prijavljenih na razpravo.

Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi s Poslovnim poročilom zavoda Goriška lokalna energetska agencija, Nova Gorica, za leto 2019. Glasovanje teče.

Od 29 svetnikov jih je 27 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

S tem prehajamo na 8. točko.

8. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tudi tu imamo zunanjega poročevalca direktorja Komunale Nova Gorica, d. d., gospoda Darka Lična, ki mu predajam besedo.

Poročevalec: Darko Ličen, direktor družbe Komunala Nova Gorica, d. d.

Komunala je poslala na Mestni svet Mestne občine Nova Gorica Elaborat o oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb o ravnanju z odpadki, ki je sicer pripravljen za področje vseh šestih Goriških občin. Elaborat predvideva enotne cene v vseh šestih občinah, pripravljen je na podlagi obračunskega leta 2017 in 2018 ter predviden za predračunsko obdobje za leto 2020, ki se začne od 1. 7. 2020 do 30. 6. 2021.

Komunala Nova Gorica je uspešno tudi na področju gospodarske javne službe poslovala v letu 2016 ter v letu 2017. Na podlagi pozitivnega rezultata iz leta 2016 smo z elaboratom v letu 2018 tudi te cene znižali, leto 2017, ki je tu obravnavano, pa je tudi upoštevan poračun. Dejstvo je, da od leta 2018 dalje so se stroški ravnanja z odpadki enormno povišali. Navedel vam bom samo nekaj primerov iz leta 2018 na letošnje leto, kje so se stroški najbolj zvišali, in sicer odlaganje kosovnih odpadkov se je glede na leto 2017 zvišalo tudi preko 100 %, glede na leto 2018 je različno od izvajalcev do izvajalcev

ampak tam nekje okrog 80% se vrtili. Obdelava in odlaganje mešanih komunalnih odpadkov se je tudi enormno povišalo, ker pač enostavno Slovenija tu ni samozadostna in so določene odpadki, lahke frakcije ali pa, če tako imenujemo alternativno gorivo, je bilo potrebno izvažati. Ne nazadnje je bil tudi sprejet Zakon o minimalni plači, ki je predvsem v letu 2020, ko so bili izločeni dodatki za izračun minimalne plače, enostavno povišal stroške, če smo hoteli uskladiti ceno dela s tem veljavnim zakonom.

Ker smo v zadnjih letih uspeli kljub vsemu tudi obnoviti osnovna sredstva, je enostavno tudi strošek amortizacije narasel. Razveseljuje sicer dejstvo, da smo v zadnjih petih letih uspeli doseči izboljšanje odstotka ustreznosti ločeno zbranih odpadkov, in sicer za 8 % iz leta 2016 na leto 2020, kar je vsekakor pozitivno. S to dejavnostjo tudi nadaljujemo, kar pomeni, da opremljamo ekološke otoke z zabojniki za kuhinjske biološke odpadke, ker je precej velika razlika med stroški obdelave kuhinjskih bioloških odpadkov ali pa mešanih komunalnih odpadkov.

Dejstvo je tudi to, da vsi ti povišani stroški ne veljajo samo za naše področje oziroma za področje kjer dela Komunala Nova Gorica, ampak veljajo za celo Slovenijo. Prepričan sem, da ste sledili objavam medijev, kjer je že v letu 2019 večina občin povišala cene. Nekateri občine so ponovno tudi v letošnjem letu zvišale cene, zato je bila tudi narejena primerjava predvsem z mestnimi občinami in z določenimi drugimi občinami, bom rekel že te predlagane nove cene v primerjavi z ostalimi občinami. Primerjava je bila narejena skupaj s strokovnimi službami Mestne občine Nova Gorica in prišli smo enostavno do rezultata, ki smo ga vsi skupaj tudi pričakovali oziroma smo mi tako ali drugače s tem seznanjeni in ugotavljamo, da so cene zelo, zelo primerljive oziroma, da je predlagana nova cena nižja kot v nekaterih drugih občinah. Res pa je, da je treba vedno znova tudi pogledati storitev, ki jo dobimo za to ceno, in sicer količina odvozov oziroma gostota odvozov. Ne nazadnje moram reči tudi, da sem zadovoljen s tem, ker so občine pooblastile zunanjo revizorsko hišo, da je pregledala poslovanje Komunale in enostavno tudi elaborat, tako, da nepravilnosti ni bilo ugotovljenih in enostavno si upam trditi, da je to tisto kar je dejansko potrebno, če hočemo mi to storitev z ničlo izvajati tudi v nadalje.

Toliko za enkrat, če imate vprašanje, bom z veseljem tudi odgovoril.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Je še kaj kar bi želel oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe dodati, tu je prisotna Martina. Prosim, imate besedo.

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Direktor je že pojasnil razloge za povišanje cen. Iz samega sklepa je tudi razvidno za koliko je to povišanje, se pravi za 22,8 %, kar predstavlja nominalno zvišanje 1,15 EUR brez davka na osebo.

Lahko dodam še to, kar se tiče same obdelave in odlaganja. Pred kratkim je bil sprejet odlok o koncesiji. Mi trenutno še ne vemo kakšni bodo stroški v naprej, vemo kakšni so trenutni stroški. Ko bo še zadnja od občin sprejela koncesijski akt, se bo pripravil skupni razpis, na katerega se bodo imeli pač možnost prijaviti vsi zainteresirani ponudniki in takrat bomo tudi realno videli kakšna bo cena obdelave in odlaganja. Kot je povedal pa direktor, cene samih storitev zbiranja so pač take kot so iz razloga tudi povišanja teh stroškov.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Točko sta obravnavala dva odbora, in sicer prvemu dajem besedo odboru za prostor.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Odbor je zadevo obravnaval in predlagal mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za gospodarstvo.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je tudi obravnaval zadevo in predlagamo mestnemu svetu, da se sprejme.

Odbor za gospodarstvo pa ugotavlja, da bi bila z boljšim in pravočasnim odločanjem občinske uprave podražitev ravnanja s komunalnimi odpadki manjša.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Lahko pojasnite prosim to dokaj težko trditev.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Da, tak je bil pač sklep na odboru.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gre za sklep odbora. Torej to kategorično zavračam. Če je to sklep, bi rad slišal motivacijo za takšen sklep. Torej odbor obtožuje upravo, da je vplivala na ceno.

Damijana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Ne, ne obtožujemo nič uprave. Predlogi so bili dani od članov tega odbora. Tako, da ne vem, kaj naj tu razlagam. Tak je bil sklep in tak predlog je bil dan, da ga tu povemo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Se pravi, samo za zapisnik je to, razumem, razumem.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Da ne bi bilo kakšnega problema, mi potrjujemo, smo se seznanili, vse v redu. Samo glejte, tako je bilo sklenjeno, sama ne morem sedaj drugače povedati. Da je prav, da tudi uprava kdaj pomisli, kaj je za narediti. Tako je bilo rečeno, tako so povedali. Ne morem reči sedaj nekaj drugega. Sklep je podprt.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram splošno razpravo. Besedo ima svetnik Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Tokrat razpravljam v imenu svetniške skupine in podajam tudi naše stališče glede predlagane cene, ki je zapisana v elaboratu.

Svetniška skupina LMA je po natančni proučitvi Elaborata o oblikovanju cen storitev s področja ravnanja z odpadki ter s pogovorom z direktorjem Komunale, sprejela odločitev, da ne bo podprla predloga zvišanja cen za kar 22,8%, kar pomeni približno pol milijona večjo letno obremenitev naših občanov, ampak se bomo glasovanja vzdržali.

Po konstruktivnem razgovoru z direktorjem na svetniški skupini LMA razumemo, da so se stroški smetarine povečali, na drugi strani pa smo mnenja predvsem na podlagi informacij, ki smo jih dobili s strani medijev, kar je tudi včeraj odbor za gospodarstvo sprejel sklep, da bi lahko bilo povišanje cene občutneje nižje. V mesecu decembru smo brali, da se je Mestna občina Nova Gorica pogajala z dvema ponudnikoma za prevzem odpadkov, in sicer s podjetjem Simbio iz Celja ter Kostak iz Krškega. Po več mesečnih pogajanjih pa je pogovor z najugodnejšim ponudnikom Simbio padel v vodo. To nas je v naši svetniški skupini zaskrbelo. Če se sedaj malo poigramo s številkami, današnja predlagana cena je izračunana tudi na predpostavki cene obdelava in odlaganje odpadkov v višini 146,00 EUR na tono podjetja Kostak, ki ni javno podjetje.

Smeti so se še v lanskem letu odvažale tudi v javno podjetje Simbio, katere cena je bila 111,00 EUR na tono. Predpostavljamo, da če bi MONG v lanskem letu sprejela dogovor s Simbio, bi bila današnja podražitev nižja za cca 7 %. Kaj to pomeni? Občani MONG bi

namesto 6,78 EUR na mesec lahko plačevali 6,35 EUR na mesec, kar pomeni prihranek za občane Mestne občine Nova Gorica na letni ravni v višini cca 150.000,00 EUR.

Poleg tega pa smo v svetniški skupini LMA mnenja, da je bilo več kot leto vlečenja razprave o dvigu cene nepotrebno, to je pokazala tudi revizija poslovanja podjetja, ki ni ugotovila nepravilnosti, saj bi se lahko upravičen del dviga cene zgodil že lani, posledično pa občani ter gospodarstvo Mestne občine Nova Gorica ne bi v tej kriznih časih COVID-a-19 dobili še to visoko podražitev. Naj spomnimo, da občani v tem mandatu že plačujemo višje stroške vode, vrtca in oskrbe na domu.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Direktor, ali želite kaj dodati na komentar? Ne.

Danes razpravljamo o elaboratu, ne pa o koncesiji za odlaganje in odvoz odpadkov. Kaj je s to koncesijo je že na kratko pojasnila in lahko še dodatno pojasni vodja oddelka. Torej ne razpravljamo o tem kdo bo odvažal, ker je za to potreben razpis in na ta razpis se lahko javi kdorkoli. Vaša navedba, če prav razumem, namiguje na to, da je uprava oziroma vodstvo občine krivo, da ni prišlo do tega ali onega odgovora. To ne drži. O tem sem vas tudi pred sejo obvestil, vam dal tudi dokazno gradivo, zato prosim, dajmo se držati najprej dnevnega reda in potem malo manj zavajati. Je pa res, da rešujemo v tem trenutku zatečeno stanje po tem, ko smo izgubili partnerja, ki nam je odvažal odpadke oziroma tudi ravnal odpadke, to je bil Ceroz Zasavje, ki ima danes dvakrat tolikšno ceno. Če bi ostali s tem ponudnikom, ki ga je v prejšnjem mandatu izbralo vodstvo občine, potem bi imeli danes bistveno dražjo ceno odvoza odpadkov. To odlagališče je danes ekološki problem in župan Občine Hrastnik, ki je nov župan prav tako kot jaz, me je obvestil, da je prejšnji teden v prostore uprave Ceroza vstopil tudi Nacionalni preiskovalni urad, ne policija, Nacionalni preiskovalni urad. Prepričan sem, ker verjamem v poštenost naših akterjev v tej zgodbi, da ne bo potrebe po tem, da bi ta Nacionalni preiskovalni urad v tej zadevi potrkal tudi komu na vrata v Novi Gorici.

Torej mislim, da če je še kaj nejasnega imate vedno odprta moja vrata glede tega dogovarjanja, je pa bilo potrebno v tem vmesnem času dobiti partnerja oziroma podjetje, ki nam te odpadke odvažajo in intenzivni pogovori so bili z vsemi, zlasti s tistimi, ki so to zmožni zagotoviti za nižjo ceno, vključno s Simbio v Celju, vključno z nekaterimi drugimi ponudniki. Trudili smo se zagotoviti čim nižjo tranzicijsko ceno, upam, da bomo tudi dosegli nek dolgoročni dogovor z najcenejšim ponudnikom, lahko bo tudi Simbio, ki nam bo na dolgi rok zagotovil nizko ceno.

Repliko ima Robert Golob.

Svetnik dr. Robert Golob:

Sam bi vseeno izrazil nekoliko drugačno mnenje od tega, kar sem sedaj slišal s strani odbora in tudi s strani kolega Markočiča.

Moje osebno mnenje je, da imamo na tem področju v državi popolnoma zgrešeno zakonodajo in da mineštra, ki jo je skuhal zakonodajalec, ne katerakoli mestna občina, je v resnici nevzdržna in nedopustna. Na srečo imamo sedaj končno enega normalnega ministra za okolje in mislim ter verjamem, da bo tudi odpadke znal rešiti in upam, da bo izkoristil situacijo, ki jo imamo sedaj v državi, da bo enkrat to področje odpadkov spravil v normalne okvirje, ker trenutno niso v normalnih okvirjih. Ker pričakovati, da bo en župan ali drugi, tudi župan Miklavič, znal najti najcenejšo varianto in potem ga bomo za nazaj preganjali, ker ni bil najbolj uspešen, oprostite, to je kar nekaj. Saj župana nismo volili ljudje zato, ker zna najboljše zrihtati odpadke. Tako, da popolnoma zavračam in sploh se ne bi smel župan s tem ukvarjati. Zato imamo neko komunalno podjetje, ki ima tudi strokovnjake. Kaj je sedaj župan po novem strokovnjak za komunalne odpadke. Še to. Ali ima komunalno podjetje zaposlene strokovnjake za odpadke? Da. Ali je ustrezno svetovalo županu, kaj naj naredi, ali mu celo pripravilo pogodbo in je župan zavrnil podpis take pogodbe, ker je imel v istem času na mizi boljšo? Če je to res, potem so ti sklepi pravilni, če to ni res, potem je ta debata popolnoma de plasirana.

Tako, da so očitno odpadki postali novo zlato. Včasih so hodili kriminalisti zaradi menedžerskih odkupov okoli in zaradi droge in podobno, sedaj hodijo zaradi odpadkov. Kakšna država. Še enkrat, verjamem, da bo nova vlada naredila red, resno verjamem. To ni provokacija z moje strani. Zato, ker je treba narediti red na področju odpadkov.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko ima Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Za mojo predstavitev stališča naše svetniške skupine sem se držal točke dnevnega reda, kajti razpravljal sem, zakaj ne bomo glasovali za takšen sklep. Vsekakor pa vem sam, da bo tudi na podlagi razpisa za koncesijo za odlaganje odpadkov prišla nekakšna cena, zato smo tudi na naši svetniški skupini vezano na sprejem tistega odloka bili zadržani, ker odpiramo možnost tudi privatnim podjetjem. Tako, da kakšna bo cena, sam mislim, da bo celo še višja kot je sedaj, bomo pa videli na podlagi razpisa kaj bo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko ima svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Repliciral bi kolegu Golobu. Namreč iz njegove razprave...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Nimate repliko na repliko. Če imate repliko na izvajanje, potem v redu, ne morete pa replicirati nekemu, ki že replicira.

Svetnik Valter Vodopivec:

Župan, poznam. Samo sprašujem, ali je imel gospod Golob repliko, ali je imel razpravo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gospod Golob je imel repliko.

Svetnik Valter Vodopivec:

Se opravičujem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj ima razpravo. Svetnik Golob, imate besedo.

Svetnik Valter Vodopivec:

Komu je pa repliciral Golob?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sam sem imel izvajanje, on je pa dajal repliko.

Svetnik Valter Vodopivec:

Se opravičujem. Po poslovniku pomeni, da svetnik ali svetnica reče, imam repliko, ne pa da župan reče, kaj je nek svetnik ali svetnica imel.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Vse je zabeleženo pri prijavi. Lahko se pa prijavite na razpravo gospod svetnik Vodopivec. Besedo ima svetnik Robert Golob in tokrat razpravlja.

Svetnik dr. Robert Golob:

Valter, brez skrbi, sedaj lahko ponovim še enkrat, če mi poveš, kaj bi rad repliciral. Dobro, brez šale. Rad bi pa razložil, zakaj bom glasoval proti potrditvi tega elaborata. Ne zaradi

tega, ker bi hotel kovati politične točke, kdo je bil kriv, ali kdo ni bil kriv, ampak v času, ko je nastopila kriza, je bila že nova vlada in ta nova vlada je na področju, ki ga jaz najbolj obvladam in to je elektriki, naredila enega redkih zelo hitrih in zelo učinkovitih ukrepov in to je znižanje vseh fiksnih prispevkov za plačilo električne energije. Ukinila ga je. Fiksnega dela omrežnine in prispevka za OVE ni bilo več za tri mesece. Pohvale vladi. Spet ne provociram, čisto resno mislim.

Zakaj sem to povedal, zaradi tega, ker ko je kriza ne dviguješ cen, mimogrede tudi mi smo jih spustili, verjetno ste vsi to slišali, ko je kriza ne dviguješ cen, ko je kriza se ne ukvarjaš z donosnostjo na kapital, se ne ukvarjaš z donosnostjo na sredstva, kar je v elaboratu vse zapisano, ko je kriza, tisti, ki ima, da kar lahko da. Nihče ne razmišlja o podražitvah in meni je tuje, da danes tu razmišljamo o podražitvi v tem času, ker ne vemo, kako bomo sestavili občinski proračun, ker ne vemo kako bodo ljudje, ki so zaposleni in danes na čakanju sestavili svoj družinski proračun in mi se ukvarjamo s tem, kako bomo z zvišanjem obremenitev vsem nam zapolnili en proračun podjetja, ki je v resnici privatno. Oprostite, zame je to tuje. Zato bom proti iz principa, ker čas, da danes dvigujemo karkoli, ko bi morali spuščati, ni pravi. Zato, ker so mi vsi ostali bolj pomembni in zaradi tega, ker se lahko za manko sredstev tako kot vsi ostali, kakor se bo morala občina zadolžiti, kakor se bo morala država zadolžiti, kakor se bo morala Evropska komisija zadolžiti, naj se še Komunala zadolži, če je res to treba.

Še en razlog zakaj, ker res verjamem, da bo ta vlada enako odločno našla rešitev na področju odpadkov, kakor je našla na vseh ostalih področjih doslej. To verjamem, ker je tam minister, ki ima za to dovolj znanja in odločnosti in zato verjamem, da bo to podražitev v katero gremo, mogoče celo vlada z nekim ukrepom nekoč v prihodnosti revitalizirala, ali zmanjšala. Torej dajmo počakati za ta čas, naj se zadolžijo in naj preživijo tako, kot morajo preživeti vsi tisti, ki so brez službe, ali pa, ki so na čakanju, ali pa vsi gospodarstveniki, ki so vezani na Italijo. Zakaj bi delali izjeme. Zakaj bi privilegirali nekoga. Ne vidim nobenega razloga. Ampak očitno me res dosti časa tu ni bilo, ker vi ste pa vsi na drugi strani.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj tudi te zadeve zelo podpiram. Žal Komunala ni naša, to je zasebno podjetje in ko smo preverili takšno možnost, smo ugotovili, da nas lahko delničar, ki ni javna oseba toži in tudi iztoži. To je še eden od argumentov, zakaj je zelo velika ovira dejstvo, da ni Komunala javno podjetje. Žal imamo v lastniški strukturi zasebnika, ki pravzaprav vidimo na papirju kdo je, nismo pa prepričani ali je to to, s katerim moramo sobivati. Nismo si ga izbrali, smo ga pa dobili v hišo. To nam predstavlja zelo velike omejitve, tudi ko gre za iskanje nizke cene storitev.

Direktor, ali imate kaj za dodati?

Darko Ličen, direktor družbe Komunala Nova Gorica, d. d.:

Mislim, da bi moralo biti vsem zelo jasno tokrat. 51 % upravljalvskega deleža družbe Komunala je v rokah lokalne skupnosti. To je jasno. Tako, da sem želel samo ta del popraviti, ostalo pa ne bi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

To je sedaj še en dokaz o čem govorim. Gospod direktor mora balansirati med interesi zasebnika in interesi javnega lastništva in tokrat je ravnokar počel to. Ravno to. Tisti, ki je slišal, je slišal, kaj misli.

Gospod Robert Golob, imate repliko.

Svetnik dr. Robert Golob:

Načeloma nočem izpostavljati svojega podjetja, ki je tudi delno v državnem in delno v privatnem lastništvu. Ko smo znižali cene za gospodinjstva, se noben privatni lastnik ni oglasil, še manj, da bi grozil s tožbami. Ali ste normalni? Tisto kar hočem povedati je, da tudi, če se bo kateri od privatnih lastnikov odločil, da gre v tožbo, naj gre v tožbo. Pa kaj

se bojimo tožb. Bo pač na sodišču dokazal, bo trajalo pet let, obresti so majhne. Kaj se vi bojite samih sebe? Mestni svet se nima kaj ukvarjati z eventualnimi tožbami, tudi župan je boljše, da se s tem ne ukvarja, čeprav razumem, da so ga strokovne službe s tem zasule.

Mestni svet je odgovoren volivcem in volivkam. Tudi Goriška.si je bila nekoč izključno odgovorna volivkam in volivcem in ne privatnim lastnikom in strahu pred tožbami. Kaj vas briga, če nas bodo tožili. Pa nas bodo tožili, ne bodo ne prvi ne zadnji. Sporočilo, ki ga dajemo vašim, našim volivkam in volivcem je kaj, da smo se ustrašili kapitala in grožnje s tožbami. In to v času najhujše krize dvignili najbolj banalno stvar in to je odvoz odpadkov, ker nismo našli boljše rešitve. Meni se sliši čudno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi se je javil svetnik Sebastjan Komel.

Svetnik Sebastjan Komel:

Rad bi samo dodal to, kar je svetnik Golob malo prej rekel.

Sam sem pred časom že dal pobudo za znižanje, sedaj delamo čisto obratno. Zame je vse skupaj kontradiktorno, zato se mi zdi to povišanje, ne bom rekel skregano z zdravo pametjo. Ampak mi smo mestni svetniki in tu bomo sedaj odločili, bomo udarili sedaj vse občane in občanke tako, da se mi zdi absolutno neprimeren čas, da to sedaj počnemo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Marko Rusjan.

Svetnik mag. Marko Rusjan:

Zelo na kratko bom obrazložil, zakaj bom glasoval proti sprejetju tega sklepa.

Ne bom se ponavljal za gospodom Golobom, saj se tudi sam strinjam, da v času, ko je nastopila kriza, je povišica 20 % previsoka in bo samo še otežila življenje na Goriškem. Poleg tega je tudi ta elaborat nastal v nekem času, preden je nastopila kriza, tako, da se tudi predpostavke nanašajo na visoko gospodarsko rast in temu primerno obratovanje Komunale in količine odpadkov. Tudi stroški se spreminjajo, cena goriva je padla. V elaboratu sem prebral, da se uporablja letno 285.000 litrov, že tu so neki prihranki.

Poleg tega pa je tu še ena stvar, ki me je zmotila. Stalno se omenja, da je na stroške vplivala sprememba Zakona o minimalni plači. Po mojih informacijah od delavcev Komunale je Komunala to rešila tako, da jim je z manj spremenila dodatke. Tako, da se to povišanje ne pozna toliko. Samo lastniško strukturo Komunale pa sploh ne bi komentiral, ker nočem biti vulgaren.

Tako, da bomo v Levici glasovali proti.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni več prijavljenih na razpravo, zato dajem predlog Sklepa o potrditvi Elaborata cen storitev gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki na glasovanje.

Sašo Kogovšek se je zadnji hip prijavil tako, da mu predajam besedo.

Svetnik Sašo Kogovšek:

Malo sem poslušal in sem si pustil za konec, da bi mogoče tiste, ki boste glasovali proti, spomnil na neka dejstva, ki so se dogajala že leta 2012.

Ko je bil projekt v teku za CERO Stara Gora je zadeva v bistvu zaradi slabega načina vodenja padla v vodo. Takrat je bil namen tega zbirnega centra, da bo opravljal to, kar opravljajo danes izvajalci, ki jih moramo zbirati skozi javni razpis in temu primerne so potem tudi cene.

Strinjam se s svetnikom Golobom. Država je v smetarskem krču. Res je. Upam, da se bodo o tej zadevi na državni ravni lotili resno. Na ta račun plačujemo tudi višje ceno oziroma cene, ki jih diktira sam trg.

Moram pa še povedati, da je elaborat prišel meseca februarja na mizo, na žalost nas je ulovila epidemija. Po skrbnem pregledu elaborata v katerem sem bil sam deležen, smo v bistvu iz 32 %, ki so bili na mizi ponujeni s strani Komunale, prišli danes na dobrih 22 %. Rad bi se tudi na tem mestu zahvalil občinski upravi, ki mi je pomagala pri teh izračunih in mislim, da smo opravili dobro delo glede samega elaborata in tudi, ko že govorimo o lastništvu, je bil tudi direktor zelo kooperativen pri tej debati.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Drugo repliko ima Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Imel bi samo eno vprašanje. Verjetno bo direktor znal odgovoriti ali pa občinska uprava. Sedaj smo slišali da iz 33 na 22. Kje je bil sedaj ta prihranek, ali morda samo zato, ker smo bremenili proračun, ali so se neke rezerve dobile na podjetju ali kaj podobnega. Ker to je kar veliko znižanje, pa me zanima, kdo bo pokrila teh 11 %.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Kdo bo odgovoril? Direktor.

Darko Ličen, direktor družbe Komunala Nova Gorica, d. d.:

Razlog je enostavno v tem, da naj bi bila 30. 6. v letošnjem letu končana zbiralna dela skladno z OVD na odlagališču v Stari Gori. Od 30. 6. dalje strošek vzdrževanja tega odlagališča skladno z vsemi uredbami ne more več biti sestavni del elaborata, kjer bi odjemalci ta del cene plačevali. Zaradi tega je bilo to izločeno iz elaborata in to je ta razlika. Tako kot sem povedal, je elaborat in poslovanje družbe pogledala revizijska hiša in enostavno si upam z vso gotovostjo trditi, da so ti stroški ustrezno in pravilno izračunani.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Direktor, če sva poštena, je revizijska hiša našla nekaj 100.000,00 EUR, kjer smo znižali, se pravi razlike.

Darko Ličen, direktor Komunale Nova Gorica, d.d.:

Ne bi o tem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Imate kakšen proceduralni predlog, ker za replike ste že...

Svetnik Aleš Markočič:

Da, župan, imam proceduralni, ker nisem dobil odgovora na vprašanje, kje se bo pokrilo teh 11 % razlike, ker je sedaj rekel, da so umaknili iz cene. Se pravi, nek strošek je bil. Kaj bo to občinski proračun?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Podžupan se je javil. Prosim, pojasnite.

Sašo Kogovšek, podžupan Mestne občine Nova Gorica:

Določene zadeve so se krile in so plačevali tudi uporabniki skozi ceno, sedaj je pa na mizi določen dogovor oziroma pogodba, da se te stroške razdeli med vse občine. Tako. Se pravi, da bodo krile, ker do danes smo bili sami nosilci teh stroškov. To je korak naprej, da se uredi razmerje med vsemi občinami, ki uporabljajo to odlagališče in tudi korektno plačujejo potem stroške.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj pa ni več prijavljenih na razpravo.

Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki. Glasovanje teče.

Od 29 svetnikov jih je 12 glasovalo za, 2 proti.

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Sašo Kogovšek, Luka Manojlovič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

PROTI sta glasovala: Robert Golob, Marko Rusjan.

Sklep je bil sprejet.

S tem prehajamo na točko 9.

9. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o potrditvi Sklepa župana št. 007-9/2016-7 z dne 24. 4. 2020 glede subvencioniranih prevozov pitne vode

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi vabim vodjo oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe, Martino Remec Pečenko.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

V aprilu smo bili s strani krajanov Trnovsko-Banjške planote in pa Prostovoljnega gasilskega društva Čepovan obveščeni, da je veliko uporabnikov subvencioniranih prevozov pitne vode že izkoristilo skoraj vse prevoze, ki jih omogoča odlok. Zavedamo se, da v aprilu praktično ni deževalo in tudi v mesecih pred tem ni bilo veliko dežja, zaradi česar je bilo število prevozov na tem območju bistveno večje kot v enakem obdobju lani. To se je sicer res zaznalo samo na Trnovsko-Banjški planoti, ne pa tudi na območjih kjer oskrbuje Gasilska enota Nova Gorica in pa Prostovoljno gasilsko družbo Dornberk. Tam takih odstopanj ni bilo.

Odločitev, ki je bila sprejeta na osnovi 31. člena statuta, ki omogoča županu, da v razmerah, ko bi bilo lahko ogroženo življenje občanov, sprejme ustrezne ukrepe, je bil sklep župana, ki ga imate v prilogi, in sicer, da se subvencionirani prevozi pitne vode, ki so se opravljali od 1. aprila dalje, ne štejejo v kvoto, ki jo določa odlok. Tak sklep mora po statutu in po Zakonu o lokalni samoupravi potrditi mestni svet takoj, ko se lahko sestane.

Predlagamo torej, da mestni svet potrdi sklep župana z dne 24. 4. 2020, hkrati se predlaga tudi, da se z dnem uveljavitve sklepa mestnega sveta preneha uporabljati sklep župana.

V kolikor se bo v prihodnje izkazalo, da bi bilo potrebno korigirati omejitve, ki jih določa odlok o subvencioniranju prevozov pitne vode, bomo k temu tudi pristopili.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo je obravnaval odbor za prostor.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Res je in predlaga mestnemu svetu sprejetje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za gospodarstvo.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Tudi mi smo obravnavali in predlagamo mestnemu svetu, da se sklep sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram splošno razpravo. Ker ni prijavljenih na razpravo, dajem predlog...

Se opravičujem, Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Da, samo zgleda...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Imamo težavo z delovanjem aparaturo. Dobro. Valter Vodopivec, imate besedo.

Svetnik Valter Vodopivec:

Samo predlagam občinski upravi ob sprejemanju tega sklepa, da morda razmisli, ali bi kazalo spremeniti določilo v odloku o subvencioniranju prevoza pitne vode tam, kjer ni vodovoda, da bi opustili omejitev število kolikokrat, ker se bo še pojavljalo, upam, da ne zaradi teh korona virusov, ampak lahko se bo dogodila večja suša, pa večje potrebe po pitni vodi in zakaj bi potem vedno župan bil prisiljen na nek način zaobiti odlok. Nekako se mi zdi s sklepom mestnega sveta nesmiselno postavljati neke omejitve.

To sem sicer že predlagal prejšnjemu županu, pa ni imel posluha. Morda bo kolega Miklavič kljub vsemu razmislil o mojem predlogu.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Nedvomno bomo o tem razpravljali in tudi sklenili, kaj narediti za v bodoče. Seznam prijavljenih je izčrpan.

Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o potrditvi Sklepa župana glede subvencioniranja prevozov pitne vode. Glasovanje teče.

Od 29 svetnikov jih je 28 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

S tem prehajamo na 10. točko dnevnega reda.

10. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o prenehanju veljavnosti Sklepa Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica št. 322-26/2015-21 z dne 16.6.2016 v zvezi s pooblastilom za opravljanje nalog spodbujanja razvoja turizma Turistični zvezi Nova Gorica

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam vodji oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe, Martini Remec Pečenko. Prosim.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Mestni svet Mestne občine je nazadnje 16. 6. 2016 pooblastil Turistično zvezo za izvajanje dejavnosti, ki so v javnem interesu na področju spodbujanja razvoja turizma.

Glede na to, da je mestna občina skupaj z Občino Ajdovščina in Občino Renče-Vogrsko ustanovila Javni zavod za turizem, ki je ustanovljen prav za izvajanje dejavnosti s področja razvoja turizma in pričenja s svojim delovanjem, predlagamo preklic pooblastila za izvajanje teh nalog s strani Turistične zveze. S tem se ukinja nadaljnje financiranje Turistične zveze, kar pa ne pomeni, da mestna občina tudi v prihodnje ne bi sodelovala s Turistično zvezo ali v oblikah soorganizatorstva posameznih dogodkov, ali pa s podporo določenim projektom.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo je obravnaval odbor za gospodarstvo. Odpiram razpravo in besedo predajam svetniku Antonu Kosmačinu.

Svetnik Anton Kosmačin:

Turistična zveza je bila financirana iz proračuna Mestne občine Nova Gorica za izvajanje nalog razvoja in spodbujanje turizma. Lansko leto je praznovala trideset let delovanja. Za izvajanje teh nalog so bili na Turistični zvezi zaposleni štirje delavci. Gospod podžupan zadolžen za turizem Mestne občine Nova Gorica je obljubil trem zaposlenim na Turistični zvezi prehod na novoustanovljeni zavod, gospo Dejana Baša pa pustil na Turistični zvezi brez sredstev za funkcioniranje z obrazložitvijo, naj se financira iz projektov. V dani situaciji nam vsem poznane krize, bo to težko izvedljivo brez finančne pomoči občine. Veliko projektov za razvoj in spodbujanje turizma prehaja na novoustanovljeni zavod. Iz tega izhaja, da je podžupan sam presojal, katere osebe bodo lahko zaposlene na Zavodu za turizem in kdo ni tam zaželen, kar pomeni, da je gospa Baša dejansko brez službe.

Zanima me, ali ima podžupan pravico odločati o tej zadevi tako. Menim, da se s človekom, ki ima sedemindvajsetletni status dela v turizmu ne ravna tako. Prav tako je gospa Baša delala enaindvajset let prostovoljno na območju Mestne občine Nova Gorica, tako kot na območju krajevnih skupnosti, turističnega društva in podobno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko ima svetnik...

Svetnik Anton Kosmačin:

Oprostite, ko berem mi računalnik... S tem sklepom s 1. 6. 2020 preneha pooblastilo za financiranje delovanja Turistične zveze Nova Gorica. TIC se te dni seli. Kako bo sploh zavod zaživel in začel delati, ko pa se ukvarja s spremembo lokacije delovanja Eda center, Daimond, Manufaktura in podobno.

Zato predlagam sklep, da sredstva, ki so še nerealizirana, ostajajo Turistični zvezi in se preklic v taki obliki pooblastila zavrne.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko ima svetnik Anton Harej. Prosim, odjavite se, da vas ne bo beležil sistem. Repliko ima svetnik Robert Golob.

Svetnik dr. Robert Golob:

Navezal se bom samo na razpravo prej o GOLEI, ki je tudi javna institucija in se preživlja s trgov. Zato sem jih pohvalil, kar pa bi težko rekel kljub vsej spoštljivi zgodovini za to institucijo, ki jo obravnavamo sedaj. Sam ne vidim prav nobene težave v tem, če inštituciji pač poberemo javno pooblastilo, ker smo ga dali drugam. To, da se sedaj na koncu ukvarjamo s tem, kdo je bil na čigavi listi in ki bo sedaj izgubil službo in da je to stvar debate v mestnem svetu, medtem, ko tiste pomembne teme o kateri smo prej govorili, v resnici si ne zaslužijo debate. Oprostite, potem pa mogoče nismo na pravem mestu. Mestni svet ne more biti kraj, kjer urejamo službe svojim ljudem na svojih listah. Pika.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Razpravo ima svetnik Simon Rosič.

Svetnik Simon Rosič:

Repliciral bom samo v tem delu, da so besede, ki so bile izrečene s strani gospoda Kosmačina, zavajajoče. Sam absolutno kategorično zanikam kakršno vpletenost v take nečednosti, kot so bile izrečene.

Lahko rečem, da se TIC ne ukinja, da njegovo poslanstvo prehaja pod okrilje Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. V tem trenutku je bilo jasno, da se izvajajo operativne naloge in da se potrebuje nek strokoven kader. S strani vodje je bilo omenjeno, da sta bili zraven poleg naše občine kot ustanoviteljici Občina Renče-Vogrsko ter Občina Ajdovščina in seveda so bila skladno z vsem tem razpisana tri delovna mesta.

Tako, da bi še enkrat rad poudaril, da absolutno zavračam namigovanja s strani gospoda Kosmačina.

dr. Klemen Miklavič, župan:
K razpravi je prijavljen Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:

Mi smo Turistični zvezi letno namenili 240.000,00 EUR, od tega 40.000,00 EUR je poskrbela Turistična zveza tudi, da je bila stalno odprta oziroma tudi dostopna grobnica Burbonov na Kostanjevici nad Novo Gorico.

Zanima me, kako bo s tem delovanjem in če je bilo za to poskrbljeno drugačno financiranje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Dajmo zbrati, če je še kakšno vprašanje, pa boste potem na koncu pojasnila podžupan ali vodja oddelka. Tudi ni več prijavljenih na razpravo. Prosim, podžupan boste pojasnili vi, ali vodja oddelka v zvezi s samostanom Kostanjevica.

Simon Rosič, podžupan:

Sedaj sem na razpravi, bom pa tudi vključil to obrazložitev. Bilo je rečeno, da je MONG v preteklih letih večkrat pooblastila Turistično zvezo Nova Gorica za izvajanje nalog spodbujanja razvoja turizma. Skladno s tem so bile tudi letno sprejete oziroma podpisane pogodbe o sofinanciranju. Je pa bilo tudi rečeno, sem tudi sam izpostavil, da smo ustanovili pred dvema letoma skupen Javni zavod za turizem z namenom, da stopimo drznejše, odločnejše na pot ustvarjanja neke...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Podžupan, prosim samo odgovor na vprašanje svetnika Hareja. Razpravo ste že imeli.

Svetnik Simon Rosič:

Ne, tisto je bila replika.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Izzvani ste bili. Tisto je v redu. Ali imate sedaj razpravo?

Svetnik Simon Rosič:

Tako.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim pa še za odgovor.

Svetnik Simon Rosič:

Znotraj te razprave se bom dotaknil tudi vseh tako imenovanih TIC-ov. Nadaljujem s tem, da s 1. 6. enostavno to drzno in odločnejšo voljo kar se tiče kreiranja turistične politike, nadaljujemo z Javnim zavodom za turizem. Sovpada ta datum tudi s tem, da preneha najemno razmerje v prostorih Eda centra, se ne bo podaljšala pogodba. Danes je bila sklenjena pogodba z izvajalcem del v tako imenovani stavbi Street 1, kjer bo čez dobrih 60 koledarskih dni, to je tudi rok v katerih mora izvajalec izvesti vsa gradbena dela, prepletanje vsebin, in sicer trajnostna mobilnost in turistične vsebine.

Kar se tiče odnosa do Turistične zveze Nova Gorica, bom samo dodal, da smo tudi v tem obdobju nakazali eno veliko konstruktivnost na relaciji MONG - Javni zavod za turizem, kakor tudi s Turistično zvezo Nova Gorica. Konec koncev smo gostili pred dobrimi štirinajstimi dnevi predsednika Turistične zveze Slovenije, gospoda Hevko, s katerim smo združeni v Turistični zvezi in nastal je en prsrčen video prispevek. Ampak njegova prisotnost tu je samo dokaz več, da potrjuje pravilnost poti, za katero smo se vsi skupaj odločili.

Hkrati moram povedati, da je bila v mesecu aprilu pripravljena večja turistična akcija, in sicer turistična pomlad. Namreč v hotelu Perla bi morala biti izvedena prva turistična tržnica Vipavske doline z Novo Gorico kot urbanim središčem. Žal je korona virus takrat posegel vmes. Moram pa povedati, da smo takrat imeli tudi pripravljene zgodbe povezane neposredno s Turistično zvezo Nova Gorica in to je Festival vina in oljčnih olj v Šempasu, kakor tudi turistična tura po celotni destinaciji.

Hočem povedati, da ta konstruktivni odnos z vsemi deležniki, ne samo s Turistično zvezo Nova Gorica, v tem okolju ostaja. Prišel je pa čas, da stopimo korak naprej in da predvsem poenotimo vodenje turizma in se izognemo tej razpršenosti, kateri smo bili priča v preteklosti.

Kar se tiče vprašanja gospoda Hareja. Z vidika TIC-a nas zanimajo tiste točke, ki so mamljive za turiste in zagotovo se bo gledalo vse potrebne lokacije, ki bi bile zanimive za vzpostavitev turistične informacijske točke. Tako bom izpostavil predvsem lokacijo Kostanjevica, kjer smo v tem tednu že opravili razgovor skupaj s podžupanjo Pavlica, hkrati bo zagotovo treba tudi en tehten premislek, kar se tiče lokacije na Trgu Evropa, kakor tudi na vseh ostalih lokacijah. Z moje strani je to vse.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko ima svetnik Tribušon.

Svetnik Marko Tribušon:

Ni ravno replika, bolj pod vprašanje. Podžupan je omenil, da bo ta prostor nekje v roku 60 dni urejen za delovanje Javnega zavoda za turizem. Mi smo danes dobili novo direktorico, če imam prave podatke. Občina ima že več mesecev ta prostor v najemu, plačuje najemnino.

Zanima me, zakaj se v tem času to ni uredilo. Šestdeset dni, to bo v bistvu konec turistične sezone in mislim, da je tu velika zamuda in tudi škoda se zaradi tega pojavlja.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim, če lahko zelo na kratko odgovorite.

Simon Rosič, podžupan:

Najemna pogodba je bila sklenjena konec decembra. Seveda je v tem času nastopila tudi epidemiološka kriza. V tem času bo direktorica imela na razpolago strokoven kader, s katerim bo izvajala te nujne operativne naloge. Naj jih samo na hitro preletim. Govorimo o prenovi spletnega portala Vipavska dolina, nadgradnji lanske kampanje Poletni hiti. Istočasno pa je predvsem potrebno izpostaviti, da smo v fazi prijave na razpis na STO, kakor je tudi potrebno izpostaviti aktivnosti, povezane s spletnim portalom Naš borjač, predvsem pa je potrebno izpostaviti akcijski načrt, ki je prilagojen odgovorom na vprašanje oziroma izzivom povezanih s post epidemiološkim stanjem in enostavno bo tu treba nek strokoven kader, ki tudi zagotavlja neko kontinuiteto na področju turizma.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Marko Tribušon.

Svetnik Marko Tribušon:

Če mi dovolite, samo vem, da po poslovniku ne bi smel. Ampak se moram pridružiti tudi pri tej točki že razmišljanju, ki ga je prej spoštovani kolega Golob večkrat omenil.

Korona kriza je nastala meseca marca, ne decembra in prav ta korona kriza je v nekaterih pogledih bila tudi priložnost, da bi se take zadeve, take investicije izvajale. Tako, da mislim, da z vsem spoštovanjem tudi do te korona krize prevečkrat to zlorabljam v namene, katere jih ne bi smeli oziroma bi morali tudi točno to izkoristiti, kakor je bilo že prej omenjeno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Manojlovič.

Svetnik Luka Manojlovič:

V bistvu sem želel kolegu Tribušonu replicirati, tako, da če mi rečete, da se moram odjaviti, se bom odjavil.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Kolega Tribušon je repliciral. Torej ne morete replicirati. Lahko se javite na razpravo.

Svetnik Luka Manojlovič:

Potem se bom pa javil na razpravo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

To ste že storili in imate razpravo.

Svetnik Luka Manojlovič:

Iz tega ven bom izpostavil eno tako splošno zadevo oziroma iz tega kar smo sedaj slišali.

Po mojem mnenju, če bi se mestna občina odločila in župan na njenem čelu, da bi v tem času izvajali kakšne druge aktivnosti in neaktivnosti, ki so bile povezane s preventivo, bi bilo to lahko potencialno tudi neodgovorno. Ker nihče ni znal dobro napovedati, kaj se bo zgodilo. To kar je danes kolega Golob izpostavil, je zelo realen scenarij in tisti, ki se na ekonomijo in na gospodarstvo spoznajo, vedo, da je tako. Glede na to, da nam je uspelo priti iz tega, bomo rekli z lažjimi udarci, če smem, se mi zdi, da je prav, da se je več delalo na preventivi in da se ni šlo v neke proaktivne akcije v smislu kakšnih posegov investicij takšnega tipa.

Mislim, da je bila to pravilna odločitev, ker verjemite mi, da se je bilo v tistih trenutkih težko odločati, kaj je prav in kaj je narobe glede na to, da nihče ni vedel točno, niti stroka, kako se bo to izšlo. Tako, da mislim, da je bil odgovor mestne občine pravi in tudi če smo s kakšno investicijo počakali kakšen mesec ali dva, ni nič narobe s tem. Samo toliko.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Bomo uredili tako, da boste prijavljeni na repliko, da bo tudi v zapisniku potem korektno zavedeno. Sedaj prosim svetnik Golob, če se prijavite na repliko in izvajajte repliko.

Svetnik dr. Robert Golob:

Niti najmanj nimam namena izpasti nehvaležen in zato se bom najprej zahvalil. Zahvalil se bom vsem zdravstvenim delavcem, zahvalil se bom vsem tistim, ki so v imenu javnega interesa v času zdravstvene krize skrbeli za to, da je Slovenija po moji preprosti računici sigurno med tremi državami v Evropi, kjer je bilo najmanj smrtnih žrtev na prebivalca. Sploh se ne zavedate kakšen dosežek je to celega našega sistema na čelu z zdravstvom

in Mestna občina Nova Gorica je v državi, ki je tako lepo prišla skozi med boljšimi, ne med slabšimi. Tako, da danes loviti kurje tatove zato, ker nismo v tem času še razmišljali o razvoju, ne prosim. Sedaj je čas za razmišljati o razvoju in od sedaj naprej ni več čas, da se zagovarjamo na zdravstveno krizo, ker moramo razmišljati o razvoju gospodarstva. Sedaj je padla zastavica in je prav tako.

Ne zato, ker je to povedal gospod Manojlovič ali kdo drugi, ampak, ker je to pravilno reagiranje prioritete in pač izkoristim priliko, da se še enkrat zahvalim vsem, ki so k temu pripomogli zato, ker smo zaradi tega danes vsi na boljšem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Seznam prijavljenih na razpravo je izčrpan.

Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o prenehanju veljavnosti Sklepa Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica v zvezi s pooblastilom za opravljanje nalog spodbujanja razvoja turizma Turistični zvezi Nova Gorica. Glasovanje teče.

Od 29 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na predzadnjo 11. točko dnevnega reda.

11. točka dnevnega reda

Predlog Odloka o spremembi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Soške vile v Solkanu

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi vabim Natašo Ipavec, vodjo oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo.

Poročevalka: Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo

V obravnavo podajamo Odlok o spremembi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Soške vile v Solkanu, in sicer gre zgolj za spremembo podaljšanja rokov za izvedbo.

Investitor je namreč podal prošnjo z obrazložitvijo, da je dobil pač zahtevo za vlogo za predhodno soglasje o presoji vplivov na okolje, tako, da so vlogo poslali na ministrstvo in pač sedaj še čakajo. Kot vemo, se za te projekte kar dolgo čaka in je zaradi tega prosil tudi za podaljšanje teh rokov. Roki so vsi podaljšani za eno leto.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za prostor.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Odbor je zadevo obravnaval in predlaga mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram splošno razpravo in besedo dajem svetniku Alešu Markočiču.

Svetnik Aleš Markočič:

Sedaj imam eno vprašanje, in sicer ali so sedaj ti roki, ki jih imamo v programu opremljanja julij 2020 uresničljivi, ali se nam bo tu ponovila zgodba iz lanskega avgusta, ko smo imeli izredno sejo prav samo na to točko, kjer je bila zavedena prva etapa oktober 2019. Zakaj to sprašujem? Sprašujem iz razloga, ker je avgusta 2019 mestni svet sprejel sledeči sklep: «Mestna občina Nova Gorica se zaveže, da bo najkasneje do začetka gradnje Soških vil na tem območju uredila začasno utrjeno makadamsko cesto, ki bo omogočila prehod tega območja, kot je omogočeno sedaj.» V časopisu smo pa prebrali, da občina še ne bo gradila povezovalne ceste. Načeloma smo, če sprejmemo danes ta program opremljanja, en mesec pred začetkom gradnje Soških vil. Sedaj, ali bo občina upoštevala sklep, ki ga je sprejel mestni svet, se pravi, bi morali začeti jutri urejati to cesto, ali je ta datum julij 2020, da se začne prva etapa začetka gradnje, spet neuresničljiv.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Direktorica, ker predvidevam oziroma vidim razpravljalce naprej, da bodo še vprašanja na to temo, predlagam, da zberemo najprej vsa vprašanja in potem odgovorite na vsa vprašanja.

Dajem besedo svetniku Jožefu Lebanu.

Svetnik Jožef Leban:

Res je, kar je sedaj povedal Aleš. Lansko leto je bila strašna sila, bila je izredna seja za Soške vile, ko nam ni bilo nobenemu jasno zakaj naenkrat taka sila. Potem pa je pet, šest mesecev to mirovalo kljub temu, da je bil sprejet ta dodaten sklep. Sam sem šel večkrat kontrolirati, ali se kaj dela ali ne in sem ugotovil, da se ne dela nič. Sedaj pa kar naenkrat opremljanje zemljišča, ki bo prva faza končana že čez nekaj mesecev in ta povezovalna pot pa ne.

Župan, zahtevam, da se spoštuje sklepe mestnega sveta, ker sicer bomo šli pa po drugi poti, ker so bili sklepi ne anulirani, ampak ignorirani.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni ravno tako, zato prosim direktorico, da pojasni.

Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave:

Sklepi niso bili ignorirani in prosim, da se ne zavaja ljudi. Sklep je bil, da se bo cesta vzpostavila pred gradnjo Soških vil. Za to narediti, pa je bilo potrebno kupiti zemljišče, kar smo tudi naredili, sklenili pogodbo, v kateri smo se držali vseh pogojev, ki jih je mestni svet tudi nam zadal. Zemlja je bila kot boste videli tudi v realizaciji investicij, kupljena, vpis še ni mogoč, ker so pač še pravne zagate, ki smo se jih pa v pogodbi o nakupu zavarovali v največji možni meri.

Kot vidite, se vile pač še ne gradijo. Zamik tudi tokrat ni na strani investitorja, pač je padel v ARSO presojo. Sami veste, da se dogaja nam in celi Sloveniji tako, da tu ni nobenih zavajanj, ne izpolnjevanj sklepa, ampak so pač okoliščine take. Seveda je pa na vas mestni svetniki, da se boste odločili, ali boste investitorjem omogočili to, ali ne. Drugače pa je uprava naredila čisto vse, kar je bilo na mestnem svetu dogovorjeno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko ima Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Samo vprašanje. Nisem nič govoril o kakšnem zavajanju, daleč od tega. Ali bo mestna občina naredila cesto pred začetkom gradnje Soških vil? V tem dokumentu piše, da začnejo julija 2020, se pravi čez dober mesec, ali ne. Ker če se držimo tega programa opremljanja, terminskega plana, piše julij 2020 in do takrat mora biti tista cesta narejena. Samo to sprašujem. Ker v Primorskih novicah sem prebral, da občina še ne bo gradila povezovalne ceste. Ali sedaj pomeni, da ne verjamemo v julij 2020?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Direktorica, preden odgovorite. To citiranje časopisja, je postalo sedaj že repetitivno. Informacije, ki jih dobite in ki so kredibilne so tu. Kaj napiše novinar je predvsem njegova izbira, njegova odgovornost.

Direktorica, prosim za odgovor.

Maja Grapulin Vandjunec, direktorica občinske uprave:

Dogovorjeno je bilo, da bo omogočen tudi sklep, sedaj ga ne znam prav citirati, da bodo lahko prebivalci oziroma traktoristi in podobni lahko imeli zagotovljen dostop do svojih zemljišč po tisti cesti. To je bilo zagotovljeno, ker je sklenjeno tudi tako v pogodbi. Zemljišče je kupljeno. Sama izgradnja ceste pa kot dobro veste, je pogojena tudi z odločitvijo, kaj se bo s to cesto dogajalo. Zaradi tega, ker ni še te odločitve in precej negotove razmere se je tudi v pogodbi dogovorilo, da se začne fazno graditi, kar pomeni, da bodo začeli na tisti strani kjer ni ceste. Temu bomo zagotovili, kot je bil se mi zdi tudi predlog gospoda Dugulina, da preden se pride do faze, ko bi zadevo otežilo izkopavanje morebitnega odvodnika pod cesto, se bo gotovo odločilo in cesto tudi zgradilo.

Glede navedbe v časopisu ni cela navedba tako kot je. Samo en del me citira, drugo pa je povzel novinar.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko ima svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Repliciram vam, in sicer absolutno se strinjam, da relevantne in prave informacije se dobi na mestnem svetu. Vendar globoko verjamem, da novinarji si ne izmišljujejo novic, da dobijo neke namige, neke pol informacije ali pa celovite informacije. Večkrat sem že debatiral o tem vprašanju. Problem v tej občini v zadnjem obdobju je ta, da svetniki beremo iz medijev, ali pa poslušamo iz medijev, kar bomo počeli na sejah mestnega sveta in to je ne sprejemljivo. Dajte se vzdržati prosim z vašim EPP-jem vsaj toliko, da se zaključijo seja mestnega sveta in potem imate vso možnost dajati informacije, izjave in tako naprej.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gospod Vodopivec, marsikaj lahko storimo, nikakor pa ne bomo in nočemo in menimo, da bi bilo to proti sistemsko, da bi kontrolirali, kaj novinarji pišejo. Novinarji imajo svojo sistemsko vlogo in v tem morajo biti avtonomni in to bomo tudi spoštovali.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin, imate repliko.

Svetnik Valter Vodopivec:

Glejte, iz mojega izvajanja se ne da razbrati, da sem pričakoval od vas, da boste kakorkoli kontrolirali novinarje. Hvala bogu, toliko smo še trezni in razumevajoči, da vemo, da so pač novinarji neodvisna institucija, da tako rečem. Ne morem pa sprejeti vaše teorije, da si novinarji izmišljujejo, ne vem kaj, če pišejo v naprej. Bom pa tako rekel, nekdo iz mestne uprave ali pa iz mestnega sveta jim očitno daje neke informacije v naprej. Kajti samo iz naslova je težko, sam ne razberem nikjer iz tega gradiva, da mestna občina ne bo gradila ceste. Res ne vem, če je bilo tako napisano v Primorskih novicah. Zadnjič, ko sem pa vas spraševal in ste mi odgovorili na enak način, da ne boste kontrolirali, hvala bogu, tega nihče ne pričakuje od vas, vendar ni prvič, da se je izčrpna informacija pojavila v medijih, preden je bila obdelana, da tako rečem v narekovajih ali pa v oklepaju, na mestnem svetu. To ni bilo prvič.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj ne razumem, kaj bi lahko pri tem naredili. Novinarji dobro opravljajo svoje delo. Imamo srečo, da imamo medijske hiše pri nas, ki delujejo na visokem nivoju, so tudi dobro informirani in upam, da bo tako tudi ostalo.

Sedaj pa ponovno dajem besedo za repliko svetnici Ani Zavrtanik Ugrin.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Ne glede na to, kaj je pisalo v Primorskih novicah, samo sprašujemo, ali se bo ta sklep izpeljal. Se pravi: »Mestna občina Nova Gorica se zaveže, da bo najkasneje do začetka gradnje Soških vil na tem območju uredila začasno utrjeno makadamsko cesto, ki bo omogočila prehod tega območja, kot je omogočeno sedaj.« Samo da ali ne. Ne sedaj kaj je bilo v Primorskih novicah. Samo na to, če daste odgovor. Iz prejšnjega vašega izvajanja razumem, da ne. Ne na tak način, saj mogoče je kakšen drugi način boljši, verjetno ste ocenili.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Lahko prosim vključite mikrofona zaradi zapisnika.

Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave:

Navajal je, da bomo cesto zgradili, vendar je ne bomo. Ta sklep, ki ste ga prebrali, bomo naredili in ga tudi izvedli, v pogodbi smo to dosegli in kupili zemljišče. Tako, da to bomo izvedli, ker spoštujemo sklepe mestnega sveta. Zgradili je pa v tej pred izgradnjo ne bomo, ker ne vemo, kaj bo spodaj.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Bistvo je, da zagotovimo stik Solkana s solkanskim poljem, če smo kratki in jedrnat glede tega in to bomo.

Svetnik Anton Kosmačin ima repliko.

Svetnik Anton Kosmačin:

Sem pritisnil, imel bi razpravo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Se opravičujem, ampak potem se prosim prijavite na razpravo in imate to možnost samo, da bomo točni v zapisniku. Moralo bi prijete na razpravo. Imate besedo.

Svetnik Anton Kosmačin:

Sem edini mestni svetnik, ki je avgusta glasoval proti temu sklepu, če se spomnite, ali pa poglejte zapisnik, ker danes sploh te razprave ne bi bilo, če bi normalno občina delala kakor je ustaljena praksa na občini. Občina naj uredi komunalno ureditev, zaračuna komunalni prispevek in investitor gradi. Sedaj ne vem, ali hočemo nagajati temu investitorju, če ste sprejeli sklep, oprostite, jaz ga nisem, da bo sam uredil s to korekturo. Zame je to tako, sedaj se prerekamo sami s seboj. Če nam je namen nagajati, da so se stvari spremenile vmes, gre razprava oziroma replike v napačno smer.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ker ni več prijavljenih na razpravo in ker v razpravi ni prišlo do nobenega vsebinskega predloga za spremembo osnutka, predlagam, da najprej glasujemo za prekvalifikacijo, kjer je potrebnih 17 glasov.

Dajem na glasovanje predlog, da se predlog Odloka o spremembi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Soške vile v Solkanu prekvalificira v drugo obravnavo. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin,

Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Sedaj dajem na glasovanje predlog Odloka o spremembi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Soške vile v Solkanu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Odlok je bil sprejet.

Prehajamo na 12. zadnjo točko.

12. točka dnevnega reda

Poročilo o stanju investicij v proračunu Mestne občine Nova Gorica za prvo četrtletje leta 2020

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam direktorici Maji Grapulin Vadjunec.

Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave:

Glede na sprejeti sklep s strani mestnega sveta, smo pripravili realizacijo projektov večjih od 100.000,00 EUR za prvo četrtletje. Kot ste dobili v gradivu, je v bistvu razdeljena realizacija 2020 na dva dela, kar pomeni tehnično plačani računi na dan 31. 3. 2020, zraven smo pa dodali še informativni izkaz stanja na dan priprave poročila, in sicer kar so bile v tem času sklenjene tudi že vse pogodbe oziroma prevzete obveznosti in še ni prišlo do obremenitve.

Nekatere investicije, kot je že povedala kolegica pri poročilu za leto 2019, so se premaknile v leto 2020 in so tudi v bistvu že v končni izvedbi. V večini primerov potekajo investicije skladno s časovnim načrtom, nekaj je bilo začasno ustavljenih zaradičasne ustavitve izvajanja proračuna in to se bo sedaj kmalu tudi sprostilo. Zaradi tega smo tudi pohiteli tako s poročilom, kot se bolj poglobili v samo realizacijo letošnjih investicij. Kot vemo in kot je bilo že večkrat omenjeno na današnji seji, je pač na prihodkovni strani v naši občini velik primanjkljaj, kar se bo potrebno gotovo pri vseh investicijah še enkrat poglobiti in ugotoviti, kaj je glede na dane razmere izvedljivo in kaj ne in zato je bilo tudi gotovo zelo odgovorno zaustaviti proračun za petinštirideset dni. Tako smo šli naprej z deli, kjer so bile investicije sofinancirane, ni še nič zaznati, da bi karkoli ogrozilo te investicije. Tudi s časovnim načrtom se še vedno vse izide po predvidenem. Seveda bo potrebno pogledati investicije, ki so financirane v celoti iz lastnih sredstev.

V same investicije smo šli skozi tudi v vseh odborih, tako, da bi predlagala, da če imate vprašanja za kakšno investicijo, se potem pri razpravi vpraša.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Točko so obravnavali vsi odbori in gremo kar po vrsti z leve proti desni. Odbor za prostor.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Odbor je obravnaval zadevo in predlaga sprejetje mestnemu svetu.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Odbor za gospodarstvo.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:
Odbor je zadevo obravnaval in predlagamo mestnemu svetu, da to sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Odbor za krajevne skupnosti.

Anton Harej, predsednik odbora za krajevne skupnosti:
Tudi mi smo poročilo obravnavali in smo se vsi strinjali, da ga podpremo.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Odbor za socialno varstvo in zdravstvo.

Vida Škrlič, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:
Tudi odbor za socialno varstvo in zdravstvo je obravnaval poročilo in ga podpira.

Obenem pa ob ugotovitvi, da bomo zaradi izpada proračunskih prihodkov pripravljali rebalans proračuna, priporočamo mestni upravi, naj ne zmanjšuje izdatkov na področju sociale in zdravstva, ker bodo sredstva na teh postavkah v luči krize potrebna v bistveno večjem obsegu, kot jih imamo doslej.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Še odbor za kulturo, šolstvo in šport.

Andrejka Markočič Šušmelj, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:
Odbor je poročilo obravnaval in sprejel.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Odpiram razpravo. Na razpravo se je prijavil svetnik Anton Harej. Imate besedo.

Svetnik Anton Harej:
Še tokrat v mojem imenu. Vsekakor pozdravljam ta način po četrletju pregledanih investicij in tudi za naprej se nadejamo dobrega spremljanja vseh projektov, ki jih imamo v načrtu razvojnih programov.

Rad bi pa opozoril na sledeče. Mogoče se nekateri projekti vlečejo že nekoliko preveč časa. Menim, da v kolikor nimajo vsi nekega skrbnika, da se to skrbništvo dodeli zato, da se res postopki ne samo spremljajo, ampak tudi spodbujajo, ker drugače se stvar upočasni, se poleni. Tako, da v izogib kakršnihkoli projektov, ki se odvijajo že vrsto let, je v redu, če je nekdo, ki ne samo odgovarja, ampak tudi spodbuja, spremlja in tudi priganja. Recimo en tak projekt je ureditev potoka Potok v naselju Potok in Draga pri Dornberku, ali pa prej, če se spomnimo, ki je bil tudi v postopku revizije pločnik Draga in tako naprej. V glavnem res polagam na srce, da se nekoga zadoži, da se res potruji, da zadeve tečejo.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Ni več prijavljenih na razpravo.

Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica seznanil s Poročilom o stanju investicij v proračunu Mestne občine Nova Gorica za prvo četrletje leta 2020. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

S tem smo izčrpali dnevni red 15. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica.
Želim vam prijeten preostanek popoldneva in čim več zdravja. Nasvidenje.

Seja je bila zaključena ob 17.26 uri.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

dr. Klemen Miklavič
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Sašo Kogovšek

Oton Mozetič