



Številka: 900-18/2018-3
Nova Gorica, 7. junij 2018

P O R O Č I L O

O IZVRŠENIH SKLEPIH

36. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. maj 2018

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih 35. seje MS, ki je bila 19. aprila 2018	•		
2.	Sklep o imenovanju Mihe Mačusa in Maje Grapulin Vadjunec kot predstavnikov MONG v svet zavoda Javni zavod za šport Nova Gorica	•		
3.	Sklep o seznanitvi s Poročilom o delu Primorskega tehnološkega parka v letu 2017	•		
4.	Sklep izdaji soglasja k spremembam in dopolnitvam Statuta Javnega zavoda za šport Nova Gorica, ki jih je sprejel svet zavoda dne 9. 5. 2018	•		
5.	O predlogu Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		•	
6.	O predlogu Odloka o turistični in promocijski taksi v Mestni občini Nova Gorica se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.	•		
7.	Sklep o izdaji soglasja k najemni pogodbi, s katero se za nedoločen čas od 1. 7. 2018 dalje odda v najem poslovni prostor na Cesti IX. korpusa 61, Solkan.	•		
8.	Odlok o OPPN Trnovo zahod	•		
9.	Sklep o sprejemu Dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem MONG za leto 2018 – rebalans 1	•		

35. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. april 2018

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
----------	---------------	---------	---------------	------------

14.	Javni sklad malega gospodarstva Goriške naj razišče možnost sodelovanja v pobudi CEFOF, tako, da se znotraj sklada ustanovi podsklad tveganega kapitala.			● ¹
21.	Do naslednje seje mestnega sveta je potrebno pripraviti analizo stanja in vizijo o nadaljnjem delovanju VIRS-a.	●		

34. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. marec 2018

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
11.	Mestni svet MONG nalaga občinski upravi, da v najkrajšem možnem času v zvezi z nepremičninami iz prejšnje točke prične s potrebnimi postopki za brezplačni prenos lastninske pravice v korist MONG (Rafutski park z vilo)		● ²	
12.	Za obnovo stavb, ki so predmet tega sklepa bo MONG kandidirala za pridobitev sredstev evropske kohezijske politike - mehanizma celotnih teritorialnih naložb (CTN), Prednostne naložbe 6.3, Specifični cilj 1: Učinkovita raba prostora na urbanih območjih. (Rafutski park z vilo)		● ³	
13.	Ne glede na prenos sredstev iz projekta Vozlišče kreativnih praks na Laščakovo vilo nalaga Mestni svet MONG občinski upravi, da nadaljuje z aktivnostmi na projektu Vozlišča kreativnih praks v prostorih bivšega Kemometala.		● ⁴	
18.	Mestni svet MONG Gorica pooblašča župana Mestne občine Nova Gorica za podpis dogovora iz prejšnje točke. (Dogovor o uporabi nacionalnih predpisov za postopke javnih naročil EZTS)	●		

¹ Svetnikom je bil že z gradivom za majsko sejo posredovan odgovor JSMGG o nezmožnosti realizacije sklepa.

² Postopki za prenos lastninske pravice med Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport ter Mestno občino Nova Gorica potekajo. Ministrstvo in mestna občina sta v pridobivanju ustreznih soglasij ter mnenj v zvezi z zadevo.

³ Z namenom zagotovitve pogojev za pridobitev sredstev evropske kohezijske politike - CTN je uprava MONG na podlagi s strani ministrstva in s strani MONG pripravljene dokumentacije (Programska izhodišča za oživitev Rafutskega parka, Izhodišč za oživitev parka Rafut, DIIP - prenova vile Rafut,...) pripravila grobo oceno vrednosti ureditve območja/parka ter Laščakove vile ter predlog za odprtje proračunske postavke z načrtovanim rebalansom II. V nadaljevanju sledi priprava programske zasnove, projektne in investicijske dokumentacije ter v oktobru 2018 prijava na načrtovano Javno povabilo ZMOS za sofinanciranje operacij na degradiranih urbanih območjih.

⁴ Uprava MONG je aktivno sodelovala pri zasnovi projekta predvidenega za sofinanciranje s sredstvi čezmejnega programa IV Interreg Slovenija - Italija 2014-2020 s področja kreativnih industrij, ki predvideva pripravo in izvajanje določenih vsebin potencialno vezanih tudi na lokacijo Kemometala. Poleg navedenega v okviru mednarodnega projekta ROSIE (odgovorno inoviranje) načrtuje vzpostavitev t.i. "living laba" - razvojno-raziskovalnega eko sistema, ki bo svojo fizično platformo imel v objektu Kemometala. Ta bo spodbujala interakcijo in povezovanje različnih subjektov/delžnikov z namenom priprave programske zasnove objekta.

32. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. december 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
13.	MONG naj pridobi ustreznega izvajalca, ki bo do 31. 3. 2018 pripravil primerjalno analizo cen storitev povezanih z vodovodom, odvajanjem in čiščenjem odplak med primerljivimi mestnimi občinami v Sloveniji, z vključitvijo širšega nabora parametrov, ki na te cene vplivajo. Primerjava naj zajema vse postavke na položnicah za storitve podjetja z izjemo okoljske dajatve (torej 6 postavk). Izvajalec naj bo zunanji, torej naj ne bo povezan z Vodovodi in kanalizacijo d.d. ali občinsko upravo. V postopku naj župan sodeluje z mestnim svetom tako, da z zainteresiranimi predstavniki svetniških skupin oblikuje komisijo in skupaj z njo pripravi razpis za izvajalca ter izbor.		● ⁵	
16.	Županu MONG se predlaga, da skupaj z ostalimi občinami soustanoviteljicami Komunale Nova Gorica d.d. odkupi solastniški delež podjetja, ki je naprodaj, z namenom oblikovanja javnega komunalnega podjetja.		●	

27. SEJA MESTNEGA SVETA, 22. junij 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
15.	Zaradi racionalizacije proračunskih odhodkov je potrebno ponovno uvesti plačljiv mestni promet.		● ⁶	

24. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. marec 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	Oddelek za družbene dejavnosti naj skupaj z Goriško knjižnico Franceta Bevka Nova Gorica pripravi idejni projekt z oceno investicije za ureditev čitalnice.		● ⁷	

13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016

⁵ Imenovana je bila komisija za pripravo razpisa. Preko pobude svetnika je bila občinska uprava zadolžena za opredelitev glede parametrov za pripravo analize in na pobudo tudi odgovorila.

⁶ Teče postopek izbire novega koncesionarja, navedeni sklep bomo poskusili realizirati v sodelovanju z Občino Šempeter-Vrtojba ob začetku izvajanja nove koncesije.

⁷ Oddelek za družbene dejavnosti je naročil izdelavo ocene vrednosti izvedbe čitalnice - študijske sobe v Goriški knjižnici. O morebitnih nadaljnjih aktivnostih v zvezi z zadevo se dogovarjamo z Goriško knjižnico.

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.			● ⁸
16.	Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji. (javna razsvetljava)		● ⁹	

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Županu in kabinetu župana:**

- **svetnika Antona Hareja – naslednjo pobudo:**

V Novi Gorici nad gasilskim domom in v Braniku sredi vasi na mlaju postavljenem pred prvim majem, visi zastava Zveze sovjetskih socialističnih republik. Ne delavska zastava, pač pa zastava držav Sovjetske zveze s kladivom in srpom.

Ko smo izvoljeni na določeno funkcijo, ali v vlogi župana ali svetnikov ali kaj drugega se pričakuje, da smo predstavniki vseh državljanov in ne samo dela družbe, ki nas je izvolila. Razumem, da so naši starejši občani živeli v drugih časih, v katerih se marsikaj ni vedelo in smelo vedeti, vendar so ti časi mimo. Pričakujem torej, da se bomo kot predstavniki ljudi v mestnem svetu obnašali temu primerno, kajti živimo v demokraciji, na katero moramo biti ponosni. Ponosni pa moramo biti tudi na državo Republiko Slovenijo in njeno zastavo ter si prizadevati, da bomo dajali zgled pri spoštovanju naših simbolov.

Kot mestni svetnik Nove Slovenije in v imenu svetniške skupine SDS podajam pobudo na predlog Združenja za vrednote slovenske osamosvojitve, da se na rondoju pred Qlandio uredi prostor z drogom, na katerem bo ob praznikih in tudi sicer visela slovenska zastava.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

Imam eno svetniško vprašanje za župana, ki ga ni, kot ponavadi, in sicer v zvezi s sedaj že stalnico med vprašanji in pobudami županu, ki se nanaša na tako imenovani NUSZ oziroma z njim povezanimi nezakonitimi odločbami, ki sedaj dobivajo kot kaže končni epilog. Gre namreč za to, da občani prejemajo odločbe o vračilu nezakonito pobranih davkov s strani mestne občine, pri čemer poleg plačanih sredstev dobivajo nazaj povrnjene tudi zakonite obresti.

Župana sprašujem, ali je podvzel kakršnekoli sankcije oziroma ukrepe proti odgovornim osebam, še posebej zato, ker je bil s strani svetnikov večkrat opozorjen na nezakonito ravnanje s strani odgovornih na Mestni občini Nova Gorica? Župana sprašujem tudi, ali se bo tem prizadetim občankam in občanom opravičil in na koncu še katero proračunsko postavko bo predlagal za zmanjšanje zaradi "nepredvidenih izdatkov" iz proračuna za ta namen?

⁸ S postopkom sprejemanja odloka se je zaključilo, ker nekatere občine niso sprejele tega akta.

⁹ V realizaciji je zadnja faza postopka izbire koncesionarja (povabilo k oddaji končnih ponudb).

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor:**
Spoštovani, na pred prejšnji seji sem postavil vprašanje, v katerem sem vprašal občinsko upravo, ali je Ledenica v naši občini ali v ajdovski občini in dal pobudo, da se Ledenico v Trnovskem gozdu aktivira in napravi takšno, kot je enkrat bila in kot si zasluži. Odgovora kje se nahaja, nisem dobil. Dobil sem pol odgovor, v katerem me je občinska uprava obvestila, da se odpira nekaj preko LAS-a, vendar to ni bilo moje vprašanje.
Tako, da bi prosil, če bi lahko dobil konkreten odgovor, v kateri občini se Ledenica – ledena jama nahaja?
- **svetnika dr. Klemna Miklaviča – naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor in naslednji predlog:**
Naša skupina je zahtevala natančno število zaposlenih na HIT-u, ki niso redno zaposleni, se pravi za nedoločen čas, saj smo iz terena dobili drugačne signale, kot je bila trditev direktorja, predsednika uprave, ko je bil tu gost.
Odgovora nismo dobili oziroma odgovor ni odgovor, ki bi ga smatrali za zadovoljivega, zato še enkrat zahtevamo natančno število zaposlenih, ki tam niso za določen čas oziroma so preko kakršnihkoli agencij, drugih oblik zaposlovanja in obrazložitvev zakaj take oblike zaposlovanja.
Če tega odgovora občinska uprava in župan ne dobijo od vodstva HIT, predlagamo, da se ponovno pozove na naslednjo sejo predsednika uprave in predsednika nadzornega sveta.
- **Projektne pisarni (UD):**
- **svetnice Karmen Saksida – naslednjo pobudo:**
Konec aprila bi morala steči energetska sanacija in obnova stavbe vrtca v Dornberku in telovadnice Branik. Natančneje 26. aprila letos je bil izbrani izvajalec Dema plus d. o. o. uveden v delo, a na objektih se ne dogaja nič. V OŠ Dornberk so poskrbeli za selitev otrok. Že mesec dni otroci z vrtca Dornberk obiskujejo vrtec v prostorih šole in delno v vrtcu v Prvačini. Po predvidenem terminskem planu naj bi bila dela v vrtcu zaključena v avgustu, do 20. 8., v telovadnici Branik pa do 25. 8. tako, da bi delo jeseni normalno steklo.
Predstavnik izvajalca je zagotovil, da bodo dela začeli 22. maja, torej z enomesečno zamudo. A tudi na ta datum se v stavbi ni nič zgodilo.
Če dela ne bodo zaključena v roku, bodo imele šole težave, v Braniku bodo brez telovadbe, v Dornberku pa bo na šoli zmanjkalo prostora za vrtčevske skupine, ker se vpis večja in prostor potrebujejo učenci. Če torej stavba vrtca septembra ne bo zaključena, bo nastopila težava kam z vrtčevskimi skupinami.
Pozivam odgovorne na občini, da so bolj vztrajni pri nadziranju in pozivanju Izvajalcev, da bodo dela res zaključena v predvidenih rokih.
- **Oddelku za družbene dejavnosti:**
- **svetnika Simona Rosiča – naslednjo pobudo:**
Tokrat bom predočil na videz mikro problem, ki pa je predvsem za učence OŠ Frana Erjavca vse prej kot to.
Name so se obrnili starši in zunanji uporabniki velike telovadnice OŠ Frana Erjavca ter izpostavili dejstvo, da črte v telovadnici niso več vidne, zaradi česar v samem objektu ne morejo izvajati šolskih tekmovanj, hkrati pa je za zunanje uporabnike to velik hendikep in so primorani iskati druge telovadnice. V zvezi s tem sem vzpostavil kontakt

z ravnateljem dotične OŠ, ki je potrdil zgoraj navedeno in obrazložil, da se je vidnost črt v letošnjem šolskem letu drastično poslabšala, v kar sem se tudi osebno prepričal.

V imenu svetniške skupine Goriška.si podajam svetniško pobudo, da se na novo začrtajo črte v veliki telovadnici OŠ Frana Erjavca, s čimer omogočimo izvajanje šolskih športnih tekmovanj ter zagotovimo ustrezne pogoje za zunanje uporabnike.

- **svetnice Karmen Saksida – naslednjo pobudo:**

Ponovno bom postavila vprašanje v zvezi z investicijami v javnem zavodu Osnovna šola Dornberk. Tokrat sicer ne bom o telovadnici, čeprav mimogrede telovadnica še vedno ni zaključena, oprema še vedno ni nabavljena, čeprav ste moji kolegici pred nekaj meseci odgovorili, da ko bo lepó vreme, bo urejeno igrišče in nabavljena oprema, ni še nič.

Tokrat pa se bom dotaknila druge pereče problematike na šoli, s katero je občina seznanjena, se pa nič kaj ne premika. To je problem obnove kuhinje. Inšpekcija za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin je z odločbo osnovni šoli naložila nujno ureditev centralne kuhinje na matični šoli v Dornberku in če zahteve iz odločbe ne bodo uresničene do 31. 8. letos, grozi zaprtje kuhinje. To pomeni, da bi otroci v Dornberku in Prvačini ostali brez vseh obrokov. V tej kuhinji se pripravljajo obroki za vse otroke obeh vrtcev v Dornberku in Prvačini, to pomeni približno 150 zajtrkov, kosil, malic in učencem matične in podružnične šole, kar pomeni približno 310 malic in 280 kosil ter še 55 kosil za zaposlene.

Ta kuhinja se bo z 31. 8. zaprla, če ne bomo naredili to, kar nalaga inšpekcija. To pa pomeni investicijo, ki je sicer ocenjena precej visoko na približno 150.000,00 EUR, ker je prezračevanje slabo, kanalizacija smrdi v skladišču, kjer imajo hrano. Nimajo dovolj pultov za sušenje posode, zato lahko pride do bakterij, skratka situacija je pereča, kuhinja je stara. Do sedaj se je pač vlagalo malo. Zavedam se sicer, da to ni bila načrtovana investicija v proračunu, sem prepričana, da občina s takšnim proračunom, kot je Mestna občina Nova Gorica lahko najde tudi denar za nujne investicije za šolstvo, ker mislim, da na otrocih se ne gre igrati.

Občinska uprava je ravnateljici odgovorila, da bodo v letošnjem letu naredili idejni projekt. To je bil odgovor projektne pisarne, ko je ravnateljica pred kakšnim mesecem ponovno opozorila na problematiko. Odločba pa je mimogrede bila izdana novembra lani, in sicer je bila občina z njo takoj seznanjena. Se pravi, to ni od včeraj ali od danes.

Zato prosim, naj občinska uprava poišče ta denar in z rebalansom proračuna zagotovi, da bo ta investicija izpeljana. Če pa je že ne moremo izpeljati v letošnjem letu, potem dajmo pridobiti vsaj gradbeno dovoljenje, da bomo inšpektorici pokazali neko dobro voljo in bo potem mogoče tako zelo močno pogledala skozi prste in bodo otroci v naslednjem šolskem letu imeli tam obroke, sicer pa ne vem, kaj bo šola delala, bomo vozili najbrž hrano iz Nove Gorice. Zato res prosim, dajte malce resneje pristopiti k reševanju problematike, ki je res pereča.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor:**

Z odgovorom, ki sem ga dobil na postavljeno vprašanje, nisem zadovoljen in smatram, da je zavajajoč.

Nisem spraševal o 12. členu odloka, niti karkoli drugega, ampak sem spraševal o tem, ali je svet zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica sklepal pogodbo o zaposlitvi z vsakokratnim v.d.-jem in vsakokratnim direktorjem od leta 2016 dalje. V bistvu mi pa ta odgovor potrjuje o tem, da sem pravilno razmišljal in da sem tudi pravilno ugotovil.

Namreč, Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo v 42. členu, kjer govori o svetu zavoda, dejansko v osmi alineji neizpodbitno določa, da je ena od pristojnosti sveta zavoda tudi sklepanje pogodbe o zaposlitvi z direktorjem. Tudi ta odlok, ki ga je mestna občina sprejela, v 20. členu v okviru delokroga ali pa bom rekel dejavnosti sveta zavoda tudi v deveti alineji pravi, da tudi svet zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica sklepa pogodbo o zaposlitvi z direktorjem. Se pravi, da moja ugotovitev, da pogodba ni bila pravilno sklenjena in da je zato nična, je točna. Sklicevanje na morebitni

12. člen, ki sem ga dobil v odgovoru je pa tako, da te morebitne dodatne opredelitve v odloku, se pravi v nižjem pravnem aktu, ki so v nasprotju z zakonom, so neveljavne, nične in bi morale iti iz tega odloka ven. Iz tega dejansko izhaja, da je postopek na mestnem svetu tekel pravilno. Po tem pa, ko bi moralo priti do sklenitve pogodbe, tako kot sem rekel, da o pogodbi sklepa svet zavoda, torej to ni bilo narejeno in zato mislim, da direktor Goriškega muzeja na noben način nima veljavne pogodbe in to gre najmanj za prekršek.

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednji predlog:**

Ob pregledu internih strani Mestne občine Nova Gorica ugotavljam, da so postopki, ki se urejajo v občinski upravi MONG zastareli, saj se praktično nobenega izmed teh postopkov ne da opraviti preko interneta in digitalnih obrazcev. Nerazumljivo se mi namreč zdi, da se mora na primer obrazec za pridobitev enkratne pomoči ob rojstvu otroka, tiskati, izpolnjevati ter pošiljati na občino, ko bi lahko le-te izpolnili preko spletne aplikacije.

Predlagam, da MONG prične z digitalizacijo, ki bi prinesla skrajšanje postopkov, večjo preglednost in dostopnost za občane.

• **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika dr. Klemna Miklaviča – naslednjo pobudo:**

Spet voda. Januarja smo po burni decembrski razpravi dali pobudo, če se ne motim je bilo januarja, lahko je bilo tudi že decembra, da naredimo zunanjo raziskavo o tem, zakaj so cene vode na položnici vseh postavk takšne kot so. Mestni svet je to izglasoval, torej je bil to sklep. Potem smo zamujali s sklicem te skupine, ki naj bi oblikovala proces, kako naj bi ta raziskava potekala in od takrat se še nič ni zgodilo.

Sedaj smo mi resno to vložili z namero, da raziščemo zakaj v Novi Gorici takšne cene. Zgleda, da obstaja nekje drugje neka namera, da se teh podatkov ne razkrije oziroma, da se tega ne razišče. Upam, da temu ni tako, zato še enkrat pozivam, dajmo takoj začeti s to raziskavo z razpisom zunanjega raziskovalca in še nekaj podčrtujem. Ko smo imeli to komisijo in smo odločali o tem, kako se bo to raziskovalo, se je za parametre pooblastilo občinsko upravo. Pozivam, da slučajno ne bi občinska uprava za parametre zaprosila podjetje Vodovodi in kanalizacija. Namreč, mi bomo s to raziskavo predvsem nadzorovali oziroma predvsem raziskovali, kaj se dogaja na tem podjetju, zato moramo imeti zelo objektivne in raziskovalce in določitev parametrov.

- **svetnice mag. Tanje Pipan - naslednji predlog:**

V proračunu MONG je umeščena postavka »subvencioniranje malih čistilnih naprav«. Umestitev te postavke se mi zdi dobra z vidika čiščenja okolja ter samozadostnosti objektov. Po mojih informacijah v vrsti za pridobitev te subvencije čaka večje število prosilcev, zato predlagam, da se postavka poveča s prerazporeditvijo sredstev iz drugih postavk.

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje vprašanje:**

Višja cena za plačevanje vode, ki je dodobra razburkala javnost je, kot sama razumem, posledica obračunavanja amortizacije za Centralno čistilno napravo. Zdi se, da bo letna vrednost tako zvišane cene vode v kumulativi predstavljala visok znesek.

Zanima me, na katerem računu se bo tako pobrana amortizacija zbirala ter za katere namene se bo le-ta porabila?

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednja vprašanja:**

Name se je obrnilo nekaj prebivalcev vasi Trnovo s pobudo, da pričnem neko debato ali pa raziskavo o tem, zakaj kanalizacije v vasi Trnovo ni, kakšni so problemi, kakšni bi bili

stroški in v kolikem času bi se kanalizacijo lahko izvedlo? Ta vprašanja posredujem občinski upravi in prosim, da mi do naslednje seje na to odgovori.

Istočasno pa bi nadaljeval pobudo, ki jo je enkrat že podal svetnik Edbin Skok, in sicer kaj je s kanalizacijo v vasi Čepovan, zakaj se je ustavilo, kje se je ustavilo in kdaj bo izvedeno?

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednja vprašanja:**

Name se obračajo krajani z vprašanji glede nadaljevanja kanalizacijskega omrežja v Krajevni skupnosti Branik. Do sedaj je narejena kanalizacija po prvotnem gradbenem dovoljenju iz leta 2006, kar zajema samo vzhodni del Branika in še tu niso narejeni vsi priklopi. Za 50 % kanalizacijske mreže je bilo potrebnih več kot deset let.

Iz proračuna in načrta razvojnih programov je za letos predvidenih samo 200.000,00 EUR za kanalizacijski vod od šole do čistilne in v letu še 105.000,00 EUR in za naprej iz načrta razvojnih programov se nič ne vidi. Sprašujem, v kakšni fazi je gradbena dokumentacija za kanalizacijsko mrežo za Preserje in seveda še za ostale zaselke po Braniku, to so Steske, Birs, Bizjaki, Cvetroč, Lojevi? Upam, da ne bo potrebnih še nadaljnjih deset let. Moramo se zavedati, da je čistilna naprava sprojektirana po idejni zasnovi kanalizacije za celotno Krajevno skupnost Branik, to je več kot 1600 enot, priključkov.

Ob tej priliki sprašujem še v kakšni fazi je dokumentacija za rekonstrukcijo mrliške vežice, to se tudi vleče kot jara kača, varne poti v šolo in kdaj pričakujemo gradbeni dovoljenji in začetek gradnje? Kajti sredstva so, če se ne motim, rezervirana. Da ne bo prepozno.

• **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednje vprašanje:**

Strokovne službe sprašujem, v kateri fazi je izdelava projekta za prometno strategijo v Šempasu? Že večkrat sem dala pobudo za nujno izdelavo projekta in reševanja prometne problematike. Na vsako mojo pobudo ste odgovorili, da se bo problematiko začelo reševati kot nujno. Do danes se ni postavilo niti nujne prometne signalizacije, dveh tabel, ki opozarjajo na zmanjševanje hitrosti, ki sta že izdelani. Prosim za odgovor.

- **svetnika Antona Peršiča - naslednje vprašanje:**

V starem delu mesta in tudi drugod rastejo različna parkovna drevesa, ki so stara že tako dolgo kot samo mesto in so ponekod že višja od stanovanjskih zgradb in stanovanjskih blokov.

Prebivalci teh območij se sprašujejo, kdo je skrbnik teh dreves, kdo jih neguje in obrezuje, saj so nekatera že nevarna za same zgradbe in parkirišča oz. pločnike pod njimi? Občane je potrebno seznaniti kdo še, poleg Komunale opravlja to dejavnost (žaganje in obrezovanje), da jim sporočijo tovrstne potrebe?

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje pobudo:**

Občinski upravi in pristojnemu oddelku dajem pobudo, da sproži postopek za vzpostavitev statusa javnega dobra na parceli št. 1522/5 k. o. Prvačina.

Omenjena parcela je v naravi kolovoz, ki služi za dostop do parcel v zaselku Podfrata (Prvačina), ki so po OPN tudi zazidljive. Omenjena parcela meri skupaj 291 m², deloma se že služi kot edina dostopna pot k stanovanjski hiši Prvačina št. 13, istočasno pa po njej dostopa še do dveh parcel. Parcela je bila s strani MONG tudi geodetsko zakoličena. Glede na to, da služi dostopanju do parcel oziroma stanovanjske hiše več lastnikom, je zagotovo izkazan interes po vzpostavitvi statusa javnega dobra.

Zato predlagam, da pristojni oddelek pripravi predlog Mestnemu svetu MONG glede vzpostavitve statusa javnega dobra na tej parceli.

- **svetnice Ljubke Čargo – naslednje vprašanje in naslednji predlog:**

Na dveh predhodnih sejah mestnega sveta je bilo vzpostavljeno vprašanje onesnaževanja okolja preko meja občin iz različnih virov, vendar razen povezovanja med občinami na področju varstva voda, nismo izvedeli, kako je urejeno vprašanje preostalega onesnaževanja, kakšni so dogovori, programi in ukrepi. Tu imam zlasti v mislih zažigalnico odpadkov SALONIT ANHOVO d.d. Nedavno smo poslušali, da je ta objekt zelo velik onesnaževalec okolja in krivec za težja bolezenska stanja in celo smrti prebivalcev tistega območja, da med obratovanjem mnogokrat prekoračijo dovoljene emisije, da nimajo stalnega 24-urnega monitoringa, ki bi dejansko pokazal prekoračitev dovoljenih emisij, temveč le dvakrat letna meritve emisij po v naprej napovedanem datumu (domačini pravijo, da v času remonta).

Dejstvo je, da vsled navedenega ne more biti onesnažena le Soška dolina, temveč po naravi stvari hribovita območja v okolici sežigalnice in s tem tudi Trnovsko – Banjška planota.

Tisti, ki opravljajo meritve, pravijo, da naj bi bile naše planote enako ali zaradi višine še bolj dostopne za te emisije.

Zato župana in mestno upravo sprašujem, kako MONG sodeluje z Občino Kanal, na katerem območju se nahaja sežigalnica, iz katere segajo vplivi na območje MONG in kakšni dogovori in ukrepi so sprejeti? Če niso, predlagam, da se čim hitreje pristopi k temu.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS