

2

Številka: 900-18/2017-2
Nova Gorica, 7. junij 2018

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

36. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. maj 2018

1. SVETNIK ANTON PERŠIČ je postavil naslednje vprašanje:

V starem delu mesta in tudi drugod rastejo različna parkovna drevesa, ki so stara že tako dolgo kot samo mesto in so ponekod že višja od stanovanjskih zgradb in stanovanjskih blokov.

Prebivalci teh območij se sprašujejo, kdo je skrbnik teh dreves, kdo jih neguje in obrezuje, saj so nekatera že nevarna za same zgradbe in parkirišča oz. pločnike pod njimi? Občane je potrebno seznaniti kdo še, poleg Komunale opravlja to dejavnost (žaganje in obrezovanje), da jim sporočijo tovrstne potrebe?

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Za vzdrževanje dreves na zemljiščih v lasti Mestne občine Nova Gorica je zadolžena Mestna občina Nova Gorica, in sicer se to izvaja v okviru koncesije, katere skrbnik je oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Kot je že svetnik sam pravilno povedal, opravlja večino vzdrževanja drevnine v Novi Gorici koncesionar, ki je trenutno Komunala Nova Gorica. V primerih obsežnejših vzdrževalnih del, ki niso zajeta v predmet koncesije, občina objavi javno naročilo (kot na primer lani za obrezovanje in čiščenje drevnine ob "ruskih blokkih" ter letos prav tako za čiščenje in obrezovanje drevnine v Cankarjevem naselju) in zgodi se, da so lahko izbrani tudi drugi izvajalci. Pomembno je, da so izvajalci usposobljeni za izvajanje takih del, poleg tega pa morajo upoštevati pravila arboristične stroke ter drevesa obrezovati skladno z Evropskimi navodili za obžaganje dreves.

V kolikor imajo občani vprašanja v zvezi z drevesi je najbolje, da vprašanje naslovijo na pristojni oddelek za gospodarske javne službe. V primeru, da želijo drevo odstraniti, bo pobudo obravnavala Hortikultura komisija. Seveda se mora z odstranitvijo strinjati večina lastnikov stanovanj, v primeru, da želijo drevo odstraniti ob večetažnem objektu.

2. SVETNICA DAMJANA PAVLICA je postavila naslednje vprašanje:

Strokovne službe sprašujem, v kateri fazi je izdelava projekta za prometno strategijo v Šempasu? Že večkrat sem dala pobudo za nujno izdelavo projekta in reševanja prometne problematike. Na vsako mojo pobudo ste odgovorili, da se bo problematiko začelo reševati kot nujno. Do danes se ni postavilo niti nujne prometne signalizacije,

dveh tabel, ki opozarjajo na zmanjševanje hitrosti, ki sta že izdelani. Prosim za odgovor.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: V pripravi je projektna naloga iz izvedbo naročila zasnove celovitega urejanja prometa naselja Šempas. Slednje je mišljeno kot zasnova predvidenih ureditev z naborom ukrepov, ki bodo osnova za posamezne izvedbe spremembe prometne signalizacije oz. načrtovanih drugih ukrepov in/ali investicij. Za ta namen se zbirajo potrebni podatki in nekatere predhodne aktivnosti. Obenem pa se izvajajo prioritete aktivnosti povečanja prometne varnosti v naselju:

- Izdelan je elaborat »Predlog mikrolokacij za prikazovalnike hitrosti za motorna vozila v Mestni občini Nova Gorica«, v katerem so predvidene tudi 3 lokacije v naselju Šempas. Prioritetno je predlagana lokacija, ki vodi iz državne ceste odcep proti šoli brez pločnika. Tu je ob postavitvi prikazovalnika predvideno, da se zmanjšana hitrost na 30 km/h po celi ulici oz. odcepu. Postavitev prikazovalnikov je predvidena v obdobju šolskih počitnic.
- Potekal je sestanek z OŠ Šempas, ki je bila pozvana k izdelavi predloga varnih poti v šolo, kot to predpisuje Agencija za varnost prometa in bo nujen vhodni podatek tudi za predvideno zasnovo, saj bodo te poti vsekakor prednostno obravnavane.
- V izdelavi pa je tudi Elaborat za postavitev usmerjevalnih tabel za OŠ Šempas na državni cesti za namene pridobitve potrebnega soglasja s strani pristojnega upravljalca ceste.

3. SVETNIK SIMON ROSIČ je podal naslednjo pobudo:

Tokrat bom predočil na videz mikro problem, ki pa je predvsem za učence OŠ Frana Erjavca vse prej kot to.

Name so se obrnili starši in zunanji uporabniki velike telovadnice OŠ Frana Erjavca ter izpostavili dejstvo, da črte v telovadnici niso več vidne, zaradi česar v samem objektu ne morejo izvajati šolskih tekmovanj, hkrati pa je za zunanje uporabnike to velik hendikep in so primorani iskati druge telovadnice. V zvezi s tem sem vzpostavil kontakt z ravnateljem dotične OŠ, ki je potrdil zgoraj navedeno in obrazložil, da se je vidnost črt v letošnjem šolskem letu drastično poslabšala, v kar sem se tudi osebno prepričal.

V imenu svetniške skupine Goriška.si podajam svetniško pobudo, da se na novo začrtajo črte v veliki telovadnici OŠ Frana Erjavca, s čimer omogočimo izvajanje šolskih športnih tekmovanj ter zagotovimo ustrezne pogoje za zunanje uporabnike.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Glede na to, da je objekt v upravljanju OŠ Frana Erjavca Nova Gorica, smo pobudo posredovali ravnatelju šole Simonu Kraglju, ki nam je posredoval naslednji odgovor:

"Obveščeni smo bili o pobudi občinskega svetnika g. Simona Rosiča za obnovo črt v veliki telovadnici naše šole in nanjo odgovarjamo. Strinjamo se, da so zarisane črte v telovadnici potrebne obnove, to je ponovnega zarisovanja, saj so že zelo obrabljene. A ker je risanje črt po obrabljenem parketu kratkoročna in s tem draga naložba opozarjamo na potrebo po celoviti obnovi tlaka v telovadnici. Aktualni parket je bil postavljen v začetku tega tisočletja, telovadnica se je v tem času več let uporabljala tudi za potrebe kotalkanja, ker so bile v njej zarisane črte za te potrebe. Ker je tako prihajalo do stalnega poškodovanja parketa smo kotalkarskim društvom pred nekaj leti odpovedali najemno pogodbo, poškodbe pa smo za silo zakrpli s pomočjo lastnih virov in sredstev. Rezultat je temu primeren, ugotavljamo torej, da je potrebno talno oblogo v veliki telovadnici v celoti obnoviti. V tem trenutku čakamo na predračune za tako celovito obnovo telovadnice, v mesecu septembru, ko na oddelek za družbene dejavnosti MONG oddajamo vloge za investicijsko vzdrževanje, bomo podali tudi predlog za celovito obnovo tlaka telovadnice. Ugotavljamo tudi, da je bila v lanskem letu, žal

in ne po naši krivdi, zamujena priložnost za celovito prenovu tlaka v telovadnici preko javnega razpisa Javni razpis za sofinanciranje investicij v novogradnje, posodabljanje športnih objektov in sofinanciranje investicij v prenovu športnih podov v letih 2017 in 2018."

V kolikor bo OŠ Frana Erjavca Nova Gorica uvrstila v plan investicijskega vzdrževanja za leto 2019 tudi investicijsko vzdrževalna dela v telovadnici in v kolikor bodo v proračunu za leto 2019 zagotovljena zadostna finančna sredstva za financiranje vseh prioriteta po vseh osnovnih šolah v mestni občini, bo Mestna občina Nova Gorica ta dela tudi financirala. V občinski upravi spremljamo tudi aktualne razpise, v okviru katerih bi lahko pridobili sredstva za obnovo telovadnice.

Miistrstvo za izobraževanje, znanost in šport je v lanskem letu 12. maja objavilo Javni razpis za sofinanciranje investicij v novogradnje, posodabljanje športnih objektov in sofinanciranje investicij v prenovu športnih podov v letih 2017 in 2018, z izjemno kratkim rokom za prijavo investicijskih projektov in sicer do 5.6.2017. Uprava mestne občine je takoj po objavi preverila stanje glede izpolnjevanja pogojev za prijavo glede na kriterije javnega razpisa ter potrebe po izvedbi obnov športnih tlakov v telovadnicah v okviru osnovnih šol na območju mestne občine. V informiranje in korespondenco usklajevanja so bili vključeni vsi ravnatelji in ravnateljice. S strani ravnatelja OŠ Frana Erjavca smo prejeli interes in utemeljitev, da je športni pod, ki je na več mestih popravljen s strani hišnika dotrajan in potreben obnove, kar nam je potrdil tudi projektant, ki si je stanje ogledal. Za pripravo prijave na javni razpis bi potrebovali projekt za izvedbo s projektantskim popisom ter na podlagi le-tega izdelano investicijsko dokumentacijo, kar pa v omejenem času nismo uspeli pridobiti.

4. SVETNICA KARMEN SAKSIDA je podala naslednjo pobudo:

Konec aprila bi morala steči energetska sanacija in obnova stavbe vrtca v Dornberku in telovadnice Branik. Natančneje 26. aprila letos je bil izbrani izvajalec Dema plus d. o. o. uveden v delo, a na objektih se ne dogaja nič. V OŠ Dornberk so poskrbeli za selitev otrok. Že mesec dni otroci z vrtca Dornberk obiskujejo vrtec v prostorih šole in delno v vrtcu v Prvačini. Po predvidenem terminskem planu naj bi bila dela v vrtcu zaključena v avgustu, do 20. 8., v telovadnici Branik pa do 25. 8. tako, da bi delo jeseni normalno steklo.

Predstavnik izvajalca je zagotovil, da bodo dela začeli 22. maja, torej z enomesečno zamudo. A tudi na ta datum se v stavbi ni nič zgodilo.

Če dela ne bodo zaključena v roku, bodo imele šole težave, v Braniku bodo brez telovadbe, v Dornberku pa bo na šoli zmanjkalo prostora za vrtčevske skupine, ker se vpis večja in prostor potrebujejo učenci. Če torej stavba vrtca septembra ne bo zaključena, bo nastopila težava kam z vrtčevskimi skupinami.

Pozivam odgovorne na občini, da so bolj vztrajni pri nadziranju in pozivanju Izvajalcev, da bodo dela res zaključena v predvidenih rokih.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Odgovor bo svetnici posredovan naknadno.

5. SVETNICA KARMEN SAKSIDA je podala naslednjo pobudo:

Ponovno bom postavila vprašanje v zvezi z investicijami v javnem zavodu Osnovna šola Dornberk. Tokrat sicer ne bom o telovadnici, čeprav mimogrede telovadnica še vedno ni zaključena, oprema še vedno ni nabavljena, čeprav ste moji kolegici pred nekaj meseci odgovorili, da ko bo lepo vreme, bo urejeno igrišče in nabavljena oprema, ni še nič.

Tokrat pa se bom dotaknila druge pereče problematike na šoli, s katero je občina seznanjena, se pa nič kaj ne premika. To je problem obnove kuhinje. Inšpekcija za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin je z odločbo osnovni šoli naložila nujno ureditev centralne kuhinje na matični šoli v Dornberku in če zahteve iz odločbe ne

bodo uresničene do 31. 8. letos, grozi zaprtje kuhinje. To pomeni, da bi otroci v Dornberku in Prvačini ostali brez vseh obrokov. V tej kuhinji se pripravljajo obroki za vse otroke obeh vrtcev v Dornberku in Prvačini, to pomeni približno 150 zajtrkov, kosil, malic in učencem matične in podružnične šole, kar pomeni približno 310 malic in 280 kosil ter še 55 kosil za zaposlene.

Ta kuhinja se bo z 31. 8. zaprla, če ne bomo naredili to, kar nalaga inšpekcija. To pa pomeni investicijo, ki je sicer ocenjena precej visoko na približno 150.000,00 EUR, ker je prezračevanje slabo, kanalizacija smrdi v skladišču, kjer imajo hrano. Nimajo dovolj pultov za sušenje posode, zato lahko pride do bakterij, skratka situacija je pereča, kuhinja je stara. Do sedaj se je pač vlagalo malo. Zavedam se sicer, da to ni bila načrtovana investicija v proračunu, sem prepričana, da občina s takšnim proračunom, kot je Mestna občina Nova Gorica lahko najde tudi denar za nujne investicije za šolstvo, ker mislim, da na otrocih se ne gre igrati.

Občinska uprava je ravnateljici odgovorila, da bodo v letošnjem letu naredili idejni projekt. To je bil odgovor projektne pisarne, ko je ravnateljica pred kakšnim mesecem ponovno opozorila na problematiko. Odločba pa je mimogrede bila izdana novembra lani, in sicer je bila občina z njo takoj seznanjena. Se pravi, to ni od včeraj ali od danes.

Zato prosim, naj občinska uprava poišče ta denar in z rebalansom proračuna zagotovi, da bo ta investicija izpeljana. Če pa je že ne moremo izpeljati v letošnjem letu, potem dajmo pridobiti vsaj gradbeno dovoljenje, da bomo inšpektorici pokazali neko dobro voljo in bo potem mogoče tako zelo močno pogledala skozi prste in bodo otroci v naslednjem šolskem letu imeli tam obroke, sicer pa ne vem, kaj bo šola delala, bomo vozili najbrž hrano iz Nove Gorice. Zato res prosim, dajte malce resneje pristopiti k reševanju problematike, ki je res pereča.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Odgovor bo svetnici posredovan naknadno.

6. SVETNIK VALTER VODOPIVEC je podal naslednjo pobudo:

Občinski upravi in pristojnemu oddelku dajem pobudo, da sproži postopek za vzpostavitev statusa javnega dobra na parceli št. 1522/5 k. o. Prvačina.

Omenjena parcela je v naravi kolovoz, ki služi za dostop do parcel v zaselku Podfrata (Prvačina), ki so po OPN tudi zazidljive. Omenjena parcela meri skupaj 291 m², deloma se že služi kot edina dostopna pot k stanovanjski hiši Prvačina št. 13, istočasno pa po njej dostopa še do dveh parcel. Parcela je bila s strani MONG tudi geodetsko zakoličena. Glede na to, da služi dostopanju do parcel oziroma stanovanjske hiše več lastnikom, je zagotovo izkazan interes po vzpostavitvi statusa javnega dobra.

Zato predlagam, da pristojni oddelek pripravi predlog Mestnemu svetu MONG glede vzpostavitve statusa javnega dobra na tej parceli.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

7. SVETNIK VALTER VODOPIVEC je postavil naslednje vprašanje:

Imam eno svetniško vprašanje za župana, ki ga ni, kot ponavadi, in sicer v zvezi s sedaj že stalnico med vprašanji in pobudami županu, ki se nanaša na tako imenovani NUSZ oziroma z njim povezanimi nezakonitimi odločbami, ki sedaj dobivajo kot kaže končni epilog. Gre namreč za to, da občani prejemajo odločbe o vračilu nezakonito pobranih davkov s strani mestne občine, pri čemer poleg plačanih sredstev dobivajo nazaj povrnjene tudi zakonite obresti.

Župana sprašujem, ali je podvzel kakršnekoli sankcije oziroma ukrepe proti odgovornim osebam, še posebej zato, ker je bil s strani svetnikov večkrat opozorjen na nezakonito ravnanje s strani odgovornih na Mestni občini Nova Gorica? Župana sprašujem tudi, ali se bo tem prizadetim občankam in občanom opravičil in na koncu še katero proračunsko postavko bo predlagal za zmanjšanje zaradi "nepredvidenih izdatkov" iz proračuna za ta namen?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

8. SVETNIK DR. KLEMEN MIKLAVIČ je podal naslednjo pobudo:

Spet voda. Januarja smo po burni decembrski razpravi dali pobudo, če se ne motim je bilo januarja, lahko je bilo tudi že decembra, da naredimo zunanjo raziskavo o tem, zakaj so cene vode na položnici vseh postavk takšne kot so. Mestni svet je to izglasoval, torej je bil to sklep. Potem smo zamujali s sklicem te skupine, ki naj bi oblikovala proces, kako naj bi ta raziskava potekala in od takrat se še nič ni zgodilo. Sedaj smo mi resno to vložili z namero, da raziščemo zakaj v Novi Gorici takšne cene. Zgleda, da obstaja nekje drugje neka namera, da se teh podatkov ne razkrije oziroma, da se tega ne razišče. Upam, da temu ni tako, zato še enkrat pozivam, dajmo takoj začeti s to raziskavo z razpisom zunanjega raziskovalca in še nekaj podčrtujem. Ko smo imeli to komisijo in smo odločali o tem, kako se bo to raziskovalo, se je za parametre pooblastilo občinsko upravo. Pozivam, da slučajno ne bi občinska uprava za parametre zaprosila podjetje Vodovodi in kanalizacija. Namreč, mi bomo s to raziskavo predvsem nadzorovali oziroma predvsem raziskovali, kaj se dogaja na tem podjetju, zato moramo imeti zelo objektivne in raziskovalce in določitev parametrov.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

9. SVETNICA LJUBKA ČARGO je postavila naslednje vprašanje in podala naslednji predlog:

Na dveh predhodnih sejah mestnega sveta je bilo vzpostavljeno vprašanje onesnaževanja okolja preko meja občin iz različnih virov, vendar razen povezovanja med občinami na področju varstva voda, nismo izvedeli, kako je urejeno vprašanje preostalega onesnaževanja, kakšni so dogovori, programi in ukrepi. Tu imam zlasti v mislih zažigalnico odpadkov SALONIT ANHOVO d.d. Nedavno smo poslušali, da je ta objekt zelo velik onesnaževalec okolja in krivec za težja bolezenska stanja in celo smrti prebivalcev tistega območja, da med obratovanjem mnogokrat prekoračijo dovoljene emisije, da nimajo stalnega 24-urnega monitoringa, ki bi dejansko pokazal prekoračitev dovoljenih emisij, temveč le dvakrat letna meritev emisij po v naprej napovedanem datumu (domačini pravijo, da v času remonta).

Dejstvo je, da vsled navedenega ne more biti onesnažena le Soška dolina, temveč po naravi stvari hribovita območja v okolici sežigalnice in s tem tudi Trnovsko – Banjška planota.

Tisti, ki opravljajo meritve, pravijo, da naj bi bile naše planote enako ali zaradi višine še bolj dostopne za te emisije.

Zato župana in mestno upravo sprašujem, kako MONG sodeluje z Občino Kanal, na katerem območju se nahaja sežigalnica, iz katere segajo vplivi na območje MONG in kakšni dogovori in ukrepi so sprejeti? Če niso, predlagam, da se čim hitreje pristopi k temu.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je v sodelovanju s **kabinetom župana** posredoval naslednji odgovor:

MONG spremlja poročila in novice, ki jih družba Salonit Anhovo objavlja na svojih spletnih straneh. Med drugim je bilo tudi objavljeno dne 24.5.2018, da so vzpostavili nov informacijski sistem za vrednotenje in prikazovanje trajnih meritev emisij snovi v zrak na dimniku linije peči. Na spletni strani prikazujejo informativno 24 – urno povprečje koncentracij merjenih parametrov, ki se osvežujejo vsake pol ure in so prikazane v skladu s pogoji, ki jih določa zakonodaja. Prikazujejo podatke za naslednje parametre: plinaste organske snovi skupno (TOC), ogljikov monoksid (CO), žveplov dioksid (SO₂), dušikovi oksidi (NO_x), skupni prah. Podatke je možno spremljati na spodnji povezavi, kjer se osvežujejo vsake pol ure.

https://www.salonit.si/okoljski_podatki/trajne_meritve_emisij/

Podatki o pregledu ključnih kazalnikov zdravja po občinah v primerjavi s slovenskim in regionalnim povprečjem so dostopni na spodnji povezavi za leta 2016, 2017, 2018: <http://obcine.nijz.si/Default.aspx?leto=2018>

MONG zgledno sodeluje z vsemi občina v širšem prostoru in to na vseh področjih, ki so širše narave in se ne dotikajo samo ene občine. O izpostavljeni problematiki bomo zaprosili Občino Kanal, da nas o tem podrobneje seznanijo tako s stanjem kot s predvidenimi ukrepi za nadzor nad osnaževanjem okolja, ohranjanje in izboljšanje okolja.

10. SVETNICA MAG. TANJA PIPAN je podala naslednji predlog:

V proračunu MONG je umeščena postavka »subvencioniranje malih čistilnih naprav«. Umestitev te postavke se mi zdi dobra z vidika čiščenja okolja ter samozadostnosti objektov. Po mojih informacijah v vrsti za pridobitev te subvencije čaka večje število prosilcev, zato predlagam, da se postavka poveča s prerazporeditvijo sredstev iz drugih postavk.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Pozdravljamo pobudo svetnice, glede na dinamiko porabe pa ocenjujemo, da bodo trenutno razpoložljiva sredstva – 30.000 EUR, zadoščala za pokritje stroška sofinanciranja vseh že prispelih in morebitnih novih vlog. Do 5. 6. 2018 je bilo s štirimi odobrenimi zahtevki počrpanih dobrih 4.000 EUR, glede na število vlog v obravnavi in zahtevkov, ki so pripravljeni na izplačilo ocenjujemo, da trenutno ni potrebe po dodatnih sredstvih.

11. SVETNICA MAG. TANJA PIPAN je podala naslednji predlog:

Ob pregledu internih strani Mestne občine Nova Gorica ugotavljam, da so postopki, ki se urejajo v občinski upravi MONG zastareli, saj se praktično nobenega izmed teh postopkov ne da opraviti preko interneta in digitalnih obrazcev. Nerazumljivo se mi namreč zdi, da se mora na primer obrazec za pridobitev enkratne pomoči ob rojstvu otroka, tiskati, izpolnjevati ter pošiljati na občino, ko bi lahko le-te izpolnili preko spletne aplikacije.

Predlagam, da MONG prične z digitalizacijo, ki bi prinesla skrajšanje postopkov, večjo preglednost in dostopnost za občane.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Slovenske občine se že dlje časa zanimamo za možnosti elektronskega oddajanja obrazcev preko spletnih aplikacij. Na sejah Skupnosti občin Slovenije je to vprašanje namreč redno na dnevnem redu, ampak glede na izkušnje drugih slovenskih javnih inštitucij, ta način oddajanja obrazcev še ni primeren. Velik procent fizičnih oseb namreč še vedno nima urejenih digitalnih certifikatov, s katerimi bi lahko oddajali spletne obrazce. Ministrstvo za javno upravo ima sedaj v teku projekt zagona "oblaka" državne uprave in v sklopu tega projekta bodo tudi razne rešitve za

digitalno poslovanje, ki bodo zelo zanimive tudi za vse občine. Zato menimo, da iskanje individualne rešitve, ki bi pomenila tudi visok strošek, ne bi bilo gospodarno. Da bi našim občanom olajšali oddajo vlog, na naši občini že dlje časa omogočamo, da nam skenograme vlog pošiljajo na elektronski naslov: mestna.obcina@nova-gorica.si. Tisti, ki pa imajo urejen digitalni certifikat pa lahko dokument elektronsko podpišejo v programu adobe Acrobat Reader in si tako prihranijo še stroške tiskanja. V prvih petih mesecih letošnjega leta smo na mestno občino prejeli npr. nekaj čez 90 zahtevkov za enkratno denarno pomoč Mestne občine Nova Gorica ob rojstvu otroka. Od tega je bilo po elektronski pošti kot skenogram poslanih 8 zahtevkov.

12. SVETNICA MAG. TANJA PIPAN je postavila naslednje vprašanje:

Višja cena za plačevanje vode, ki je dodobra razburkala javnost je, kot sama razumem, posledica obračunavanja amortizacije za Centralno čistilno napravo. Zdi se, da bo letna vrednost tako zvišane cene vode v kumulativi predstavljala visok znesek. Zanima me, na katerem računu se bo tako pobrana amortizacija zbirala ter za katere namene se bo le-ta porabila?

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Javno podjetje Vodovodi in kanalizacija za prejeto infrastrukturo v najem občini plačuje najemnino v višini amortizacije javne infrastrukture. Sredstva najemnine so prihodek integralnega občinskega proračuna in se ne evidentirajo posebej kot posamezna namenska sredstva (tako kot npr. okoljska dajatev). Pobrana najemnina iz naslova amortizacije gospodarske javne infrastrukture iz področja vodooskrbe, odvajanja in čiščenja odpadne vode je osnova za financiranje investicij na tem področju. Tako lahko mestna občina kljub manjšanju drugih finančnih virov (evropska sredstva in viri okoljske dajatve) zagotavlja potrebna sredstva za projekte obnov in novogradenj na področju vodo oskrbe ter odvajanja in čiščenja odpadne vode. Glavna prioriteta občine bo v prihodnjih letih zagotovitev ustreznega odvajanja in čiščenja odpadne vode na območjih poselitve, kjer je obremenitev okolja večja od 2.000 PE.

13. SVETNIK ANTON HAREJ je podal naslednjo pobudo:

V Novi Gorici nad gasilskim domom in v Braniku sredi vasi na mlaju postavljenem pred prvim majem, visi zastava Zveze sovjetskih socialističnih republik. Ne delavska zastava, pač pa zastava držav Sovjetske zveze s kladivom in srpom.

Ko smo izvoljeni na določeno funkcijo, ali v vlogi župana ali svetnikov ali kaj drugega se pričakuje, da smo predstavniki vseh državljanov in ne samo dela družbe, ki nas je izvolila. Razumem, da so naši starejši občani živeli v drugih časih, v katerih se marsikaj ni vedelo in smelo vedeti, vendar so ti časi mimo. Pričakujem torej, da se bomo kot predstavniki ljudi v mestnem svetu obnašali temu primerno, kajti živimo v demokraciji, na katero moramo biti ponosni. Ponosni pa moramo biti tudi na državo Republiko Slovenijo in njeno zastavo ter si prizadevati, da bomo dajali zgled pri spoštovanju naših simbolov.

Kot mestni svetnik Nove Slovenije in v imenu svetniške skupine SDS podajam pobudo na predlog Združenja za vrednote slovenske osamosvojitve, da se na rondoju pred Qlandio uredi prostor z drogom, na katerem bo ob praznikih in tudi sicer visela slovenska zastava.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Uporabo slovenske zastave ureja zakon o grbu, zastavi in himni Republike Slovenije ter o slovenski narodni zastavi (Uradni list RS, Št. 67-2392/94). Slednji žal ne dovoljuje stalnega izobešanja zastave na predlaganem mestu, izjema bi sicer lahko bili državni prazniki, ko pa je tudi že sicer po celotnem rondoju izobešenih več zastav, s katerimi povsem dostojno izkazujemo pripadnost Republik Sloveniji.

14. SVETNIK GREGOR VELIČKOV je postavil naslednja vprašanja:

Name se je obrnilo nekaj prebivalcev vasi Trnovo s pobudo, da pričnem neko debato ali pa raziskavo o tem, zakaj kanalizacije v vasi Trnovo ni, kakšni so problemi, kakšni bi bili stroški in v kolikem času bi se kanalizacijo lahko izvedlo? Ta vprašanja posredujem občinski upravi in prosim, da mi do naslednje seje na to odgovori.

Istočasno pa bi nadaljeval pobudo, ki jo je enkrat že podal svetnik Edbin Skok, in sicer kaj je s kanalizacijo v vasi Čepovan, zakaj se je ustavilo, kje se je ustavilo in kdaj bo izvedeno?

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Veljavni Operativni program odvajanja in čiščenja odpadne komunalne odpadne vode v Mestni občini Nova Gorica, oktober 2011, je bil izdelan na podlagi državnega Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode – novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017, ki naselja Trnovo ni prepoznalo kot t.i. obvezno aglomeracijo za katero je dolžnost občine zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode. Zaradi navedenega in obsega ostalih obveznosti, ki jih veljavni operativni program nalaga občini, le-ta do sedaj ni pristopila k navedenemu vprašanju.

Država na podlagi Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS 98/15 in 76/17) pripravlja nov državni operativni program, v osnutku je kot t.i. obvezna aglomeracija opredeljeno tudi naselje Trnovo. V primeru, da bo opremljanje naselja Trnovo v novem operativnem programu postala obveza občine, bo občina k temu tudi pristopila. Ker pa obveznosti, ki jih ima občina na tem področju, občutno presegajo njene finančne sposobnosti, je v tem trenutku preuranjeno govoriti o terminskem planu.

Projekt izgradnje čistilne naprave in kanalizacije naselja Čepovan je bil sofinanciran iz evropskih sredstev. Ker se je ob začetku izvajanja investicije pojavilo nasprotovanje občanov glede načina izvedbe in je bila na gradbeno dovoljenje vložena vloga za obnovo postopka, se je občina odločila, da od projekta začasno odstopi in pridobljena evropska sredstva preusmeri na drug projekt. S spremembo OPN-ja so poenostavljeni pogoji za ponovno vložitev vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. bi lahko občina ustrezno odvajanje in čiščenje zagotovila tudi z alternativnimi rešitvami (male komunalne čistilne naprav). Trenutno pa je prioriteta občine opremljanje t.i. aglomeracij z več kot 2.000 PE, predvsem območje mesta Nova Gorica in primestnih naselij.

15. SVETNIK MIRAN VIDMAR je postavil naslednja vprašanja:

Name se obračajo krajani z vprašanji glede nadaljevanja kanalizacijskega omrežja v Krajevni skupnosti Branik. Do sedaj je narejena kanalizacija po prvotnem gradbenem dovoljenju iz leta 2006, kar zajema samo vzhodni del Branika in še tu niso narejeni vsi priklopi. Za 50 % kanalizacijske mreže je bilo potrebnih več kot deset let.

Iz proračuna in načrta razvojnih programov je za letos predvidenih samo 200.000,00 EUR za kanalizacijski vod od šole do čistilne in v letu še 105.000,00 EUR in za naprej iz načrta razvojnih programov se nič ne vidi. Sprašujem, v kakšni fazi je gradbena dokumentacija za kanalizacijsko mrežo za Preserje in seveda še za ostale zaselke po Braniku, to so Steske, Birsí, Bizjaki, Cvetroč, Lojevi? Upam, da ne bo potrebnih še nadaljnjih deset let. Moramo se zavedati, da je čistilna naprava sprojektirana po idejni zasnovi kanalizacije za celotno Krajevno skupnost Branik, to je več kot 1600 enot, priključkov.

Ob tej priliki sprašujem še v kakšni fazi je dokumentacija za rekonstrukcijo mrliške vežice, to se tudi vleče kot jara kača, varne poti v šolo in kdaj pričakujemo gradbeni dovoljenji in začetek gradnje? Kajti sredstva so, če se ne motim, rezervirana. Da ne bo prepozno.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

sveta zavoda tudi sklepanje pogodbe o zaposlitvi z direktorjem. Tudi ta odlok, ki ga je mestna občina sprejela, v 20. členu v okviru delokroga ali pa bom rekel dejavnosti sveta zavoda tudi v deveti alineji pravi, da tudi svet zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica sklepa pogodbo o zaposlitvi z direktorjem. Se pravi, da moja ugotovitev, da pogodba ni bila pravilno sklenjena in da je zato nična, je točna. Sklicevanje na morebitni 12. člen, ki sem ga dobil v odgovoru je pa tako, da te morebitne dodatne opredelitve v odloku, se pravi v nižjem pravnem aktu, ki so v nasprotju z zakonom, so neveljavne, nične in bi morale iti iz tega odloka ven. Iz tega dejansko izhaja, da je postopek na mestnem svetu tekel pravilno. Po tem pa, ko bi moralo priti do sklenitve pogodbe, tako kot sem rekel, da o pogodbi sklepa svet zavoda, torej to ni bilo narejeno in zato mislim, da direktor Goriškega muzeja na noben način nima veljavne pogodbe in to gre najmanj za prekršek.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Zaradi izraženega nezadovoljstva je občinska uprava za mnenje v zvezi z zadevo zaprosila pristojno Ministrstvo za kulturo. Odgovor bomo svetniku posredovali naknadno.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič