



Številka: 900-22/2017-1
Nova Gorica, 9. november 2017

P O R O Č I L O

O IZVRŠENIH SKLEPIH

30. SEJA MESTNEGA SVETA, 26. oktober 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih 29. seje mestnega sveta, ki je bila 28. septembra 2017	•		
2.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju Silvana Gregoriča iz Renč za direktorja zavoda Doma upokoencev Gradišče	•		
3.	Sklep o imenovanju Elene Zavadlav Ušaj iz Nove Gorice kot predstavnice MONG v svet zavoda Glasbena šola Nova Gorica	•		
4.	Odlok o rebalansu proračuna MONG za leto 2017	•		
5.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu MONG	•		
6.	O predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin na območju Mestne občine Nova Gorica za mesto Nova Gorica in naselja Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.	•		
7.	O predlogu Odloka o prodaji blaga zunaj prodajaln v Mestni občini Nova Gorica se opravi ponovna prva obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave		•	
8.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport Nova Gorica	•		
9.	Odlok o sofinanciranju programov in področij Letnega programa športa v MONG Javnemu zavodu za šport Nova Gorica, Športni zvezi Nova Gorica in športnim društvom je potrebno čim prej predstaviti spremembe Zakona o športu in Odloka o sofinanciranju programov in področij Letnega programa športa v MONG.	•	•	
10.	O predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v Mestni	•		

	občini Nova Gorica se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.			
11.	Sklep o izdaji soglasja k najemni pogodbi, s katero se za nedoločen čas odda v najem poslovne prostore v izmeri 72,15 m ² v mansardnem delu stavbe na Gregorčičevi 13 v Dornberku	•		
12.	Sklep o podaji soglasja k podaljšanju najemne pogodbe za pet let za zemljišče del parc. št. 347, del parc. št. 348 in del parc. št. 349/3, vse k.o. Šmaver	•		
13.	Sklep o seznanitvi z vsebino dokumenta EZTS GO z dne 9. 10. 2017 o izbiri nacionalne zakonodaje za postopke javnega naročanja	•		

9. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 12. oktober 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o imenovanju Valterja Vodopivca iz Stare Gore, Andrejke Markočič Šušmelj iz Nove Gorice in Mira Kerševana iz Gradišča nad Prvačino v volilno komisijo za izvedbo tajnih volitev elektorjev MONG v volilno telo 12. volilne enote za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata MONG za člana državnega sveta	•		
2.	Za predstavnike MONG v volilnem telesu 12. volilne enote za volitve člana državnega sveta – predstavnika lokalnih interesov se imenuje mag. Tanja Pipan iz Prvačine, Ljubka Čargo iz Banjšic, Matija Klinkon iz Nove Gorice, Damjana Pavlica iz Šempasa, Miran Vidmar iz Preserij, Stanko Žgavc iz Nove Gorice in Ana Zavrtanik Ugrin iz Nove Gorice Pri določitvi števila elektorjev je Mestni svet MONG upošteval kriterije iz drugega odstavka 40. člena Zakona o državnem svetu in določil skupno 7 elektorjev, glede na to, da Mestna občina Nova Gorica šteje 31.825 prebivalcev. Predstavnica kandidature MONG je direktorica občinske uprave, mag. Vesna Mikuž iz Nove Gorice.	• • •		
3.	Sklep o imenovanju Tomaža Horvata iz Ozeljana za kandidata MONG na volitvah člana državnega sveta – predstavnika lokalnih interesov, v 12. volilni enoti Predstavnica kandidature MONG je direktorica občinske uprave, mag. Vesna Mikuž iz Nove Gorice.	• •		

29. SEJA MESTNEGA SVETA, 28. september 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V	NI
----------	---------------	---------	---	----

			IZVRŠEVANJU	IZVRŠEN
4.	Župan MONG naj do 31. 12. 2017 imenuje odgovorne službe za realizacijo posameznih ukrepov iz akcijskega načrta LEK.		•	
11.	Potrebno bo zagotoviti pogostejše čiščenje propustov in nadzor nad tem.		•	

28. SEJA MESTNEGA SVETA, 27. julij 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
7.	Izboljšati je potrebno delo na področju čiščenja, vzdrževanja in zagotavljanja tehnične brezhibnosti kontejnerjev. Zaradi anarhije, ki vlada na posameznih ekoloških otokih in zbirnih centrih, je potrebno uvesti video nadzor na najbolj kritičnih točkah.	•		

27. SEJA MESTNEGA SVETA, 22. junij 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
5.	V kolikor katera izmed občin ne sprejme predlaganega predloga enotnih cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v vseh občinah za vse občine, se nalaga MONG, da opredeli vrednost stroška uporabe infrastrukture v skupni rabi in jim jo zaračuna.			•
6.	V kolikor katera izmed občin ne sprejme predlaganega predloga enotnih cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda za vse občine, se nalaga MONG, da opredeli vrednost stroška uporabe infrastrukture v skupni rabi in jim jo zaračuna.			•
9.	Do meseca septembra je potrebno pripraviti analizo cen najema stojnic in produktov na tržnici v Gorici (Italija).		¹ •	
15.	Zaradi racionalizacije proračunskih odhodkov je potrebno ponovno uvesti plačljiv mestni promet.		² •	

26. SEJA MESTNEGA SVETA, 25. maj 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
18.	Občinska uprava naj naroči revizijo poslovanja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica za leti 2015 in 2016.		• ³	

¹ Analizo pripravljajo JP Mestne storitve, d.o.o., Nova Gorica.

² Trenutno teče postopek izbire novega koncesionarja, navedeni sklep bomo poskusili realizirati v sodelovanju z Občino Šempeter-Vrtojba ob začetku izvajanja nove koncesije.

³ Revizijsko poročilo bo posredovano odboru za kulturo, šolstvo in šport predvidoma v mesecu novembru oziroma decembru 2017.

25. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. april 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
12.	Odlok o spremembi Odloka o OPN MONG. Ta odlok se objavi v Uradnem listu RS po zaključenem postopku in začne veljati naslednji dan po objavi.		•	

24. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. marec 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	Oddelek za družbene dejavnosti naj skupaj z Goriško knjižnico Franceta Bevka Nova Gorica pripravi idejni projekt z oceno investicije za ureditev čitalnice.		⁴ •	
11.	Z rebalansom proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2018 je potrebno zagotoviti dodatna sredstva za zaposlitev blagajničarke za polni delovni čas in koordinatorja kulturnih programov v Kulturnem domu Nova Gorica.		•	

13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		•	
16.	Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji. (javna razsvetljava)		• ⁵	

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Županu in kabinetu župana:**
 - **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednji predlog:**

⁴ Oddelek za družbene dejavnosti se je sestel z direktorico Goriške knjižnice Franceta Bevka. Izdelava idejnega projekta z oceno investicije za ureditev čitalnice je v postopku naročanja.

⁵ Dne 5. 9. 2017 je bil objavljen Javni razpis za izbiro izvajalca za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja javne razsvetljave na območju MONG. Postopek izbire koncesionarja s konkurenčnim dialogom je v teku.

Na eni izmed preteklih sej sem podala pobudo za nakup kompleksa – poslovne cone nekdanjega MIP-a. V odgovoru je kabinet župana pravilno ugotovil, da je tema gospodarskega razvoja zelo pomembna, a da v Mestni občini Nova Gorica nimamo primernih poslovnih con za prihod oziroma razvoj podjetij.

Globalni trendi razvoja podjetništva in gospodarstva kažejo na hiter razvoj predvsem industrij povezanih z ustvarjalnim razredom. Disrupcija v vseh panogah ne prizanaša niti razvoju mest niti nujnim spremembam znotraj podjetij. Tak primer je tudi odpuščanje zaposlenih v družbi Nova KBM, kateremu sledi odpuščanja v Abanki.

Prebivalcem in podjetjem v Novi Gorici bi morala občina dati priložnosti in možnosti razvoja. Vsa vlaganja v start-up ekosistem z vsemi subvencijami, ki jih v pobudi opisuje kabinet župana, je pretvoriti v večje število zaposlenih, večje število novih podjetij v naši občini s ciljem, da bo čim več prebivalcev imelo čim (večje) plače.

Skladno s podatki o prostih poslovnih conah v MONG menim, da je ena največjih težav v naši občini pomanjkanje primernih poslovnih con. Če pogledamo primer Občine Ajdovščina, lahko vidimo, da je njena rast izključno rezultat ponujanja prostih zemljišč za gradnjo po ugodnih cenah. Tako so zrastle oziroma se v Ajdovščino preselila številna podjetja kot so npr. Bia separations, Castral, iz naše občine pobegli center odličnosti Cobik s Coinvestom, Incom, 777 jadralna padala d.o.o., Codognotto, Pipistrel in druga.

Naj še enkrat ponovim, da gre v poslovni coni MIP za 55.883 m² stavbnih zemljišč, na katerih je postavljenih 26 tisoč m² poslovnih površin (pisarn, delavnic, skladišč). Kar nekaj od teh stavbnih zemljišč je nepozidanih, kar pomeni, da se na njih lahko gradijo poslovne stavbe. Pri tem je potrebno dodati, da gre v celoti za komunalno opremljeno poslovno cono, kjer je lastniško skoncentrirano na enega lastnika. Na območju MONG žal ne obstaja poslovna cona, ki bi bila večjih površin, komunalno opremljena, lastniško skoncentrirana in nezasedena.

Če sem lahko plastična je cena na m² zemljišča okoli 100 €. Pri tem je potrebno upoštevati, da je zraven še 26 tisoč m² pozidanih površin, kjer nova podjetja lahko takoj začnejo delati in ustvarjati. Z gotovostjo lahko trdimo, da MONG ne bo nikoli več imela možnosti pridobiti tako ugodno poslovne cone. Nakup in razvoj take poslovne cone bi vsekakor lahko pomenil razcvet našega podjetništva.

Predlagam, da občinska uprava še enkrat preveri smiselnost nakupa poslovne cone MIP.

- **svetnika dr. Klemna Miklaviča - naslednjo pobudo:**

Demokratizacija in preglednost nadzora družbe HIT d.d.. Z imenovanjem uprave in predsednika uprave se je poleglo zanimanje javnosti in medijev, ni se pa polegla radovednost gibanja Goriška.si oziroma kritičnost gibanja Goriška.si. Zahtevali smo, da se pride predstaviti član nadzornega sveta, ki ga je tja predlagala Mestna občina Nova Gorica, na eno od sej mestnega sveta.

Od tega je že minilo dolgo, zato vas še enkrat opominjam, župan, prosim, da na naslednjo sejo uvrstite tudi točko, na kateri se bo predstavil gospod Marjan Pintar, da bo predstavil svojo motivacijo, svoje kompetence za to mesto in kako namerava poročati mestnemu svetu in občanom, kaj se dogaja v družbi HIT d.d..

- **svetnice Ane Jug - naslednje vprašanje in naslednji predlog:**

V preteklih dneh sem bila priča posebne pozornosti Občine Trbovlje in lokalnih organizacij. Prejela sem v dar štiri knjige s posvetilom, od katerih so vsi avtorji Trboveljčani. Sporočilnost teh daril je velika, zlasti pa je pomembno, da so ponosni na domače ustvarjalce in tako poskrbijo k njihovi promociji izven lokalnih meja.

Tudi pri nas imamo ustvarjalce, ki s svojim delom žanjejo uspehe po širšem slovenskem prostoru in tudi izven: Milan Petek Levokov, Darinka Kozinc, Marija Marcina, Nataša Konc Lorenzutti, Anja Mugerli, Alja Furlan, Nataša Gregorič in drugi. Navedeni avtorji in ustvarjalci so bili že večkrat nominirani za najvišje nagrade v Sloveniji na literarnem področju ali pa jih tudi prejeli (Desetnica, Modra ptica, nagrada DSP in revije

Sodobnost za najboljšo kratko prozo, Veronika - za poezijo itd.), njihova dela se vrtijo in predstavljajo po nacionalni televiziji in radiu, pogosto pa nastopajo z branjem tako v domačem goriškem prostoru, še več pa zunaj, ob Noči knjige ali pa pri zamejskih Slovencih, zastopajo pa tudi slovensko literaturo na mednarodni ravni na raznih literarnih festivalih v tujini.

Prav je, da smo ponosni nanje in prav je, da jih promoviramo! Avtorji namreč v svojih delih predstavljajo - opisujejo tudi naš konec dežele, Goriško in celotno Primorsko, tudi s svojo zgodovino, ki mnogim mlajšim že tone v pozabo, mnogi od zunaj pa je tudi ne poznajo.

Kaj je lepšega, če se navzven, našim gostom od koderkoli že prihajajo, lahko predstavimo z odlično knjigo v kateri je ubesedeno naše življenje tukaj in zdaj, ta naš prostor in zgodba našega človeka - in ne samo zgodba iz Ljubljane ali od kod drugod! Z domačim avtorjem - avtorico!

Zato občinsko upravo in župana sprašujem, kaj je MONG storila na tem področju, koliko njihovih knjig je odkupila v protokolarne in druge namene?

Vsekakor pa predlagam, da MONG v darilni program v protokolarne namene, pa tudi sicer v svoje aktivnosti vključi čim več stvaritev domačih avtorjev.

- **svetnika Tadeja Pišota - naslednje vprašanje:**

V današnji izdaji Primorskih novic sem zasledil članek o obisku kitajske delegacije turističnih delavcev v Sloveniji. Kar me je še posebej razveselilo v tem članku je to, da je bila ta delegacija tudi na Goriškem, natančneje v družbi HIT in v Goriških Brdih. Poleg zadovoljstva pa je bil ob branju članka prisoten tudi grenak priokus. Organizator obiska kitajske delegacije je bila namreč Turistična organizacija iz Maribora. To nam samo daje dodatno potrditev, da zadržani za razvoj turizma v Novi Gorici niso proaktivni v delovanju in ne izkoriščajo turističnih potencialov naše regije.

Zato se na vas ponovno obračam z vprašanjem, kdaj bo ustanovljen zavod za turizem, kateri bo dal zagon novogoriškemu turizmu? Tokrat bi vas res prosil za natančen odgovor, kdaj bo ustanovljen, ker nanj čakamo že preveč časa, namreč cel mandat se o tem pogovarjamo in čas bi bil, da se počasi to ustanovi in da gremo od besed k dejanjem.

- **svetnika Luke Manojlovića - naslednje vprašanje:**

Občani, ki so se prijavljali na projekte participativnega proračuna, so na nas naslovili vprašanje v zvezi z oskrbo s pitno vodo na Trnovem.

Zavedamo se (pa tudi občani, ki so predlog podali), da urejanje vodovoda presega okvirje projektov PP, vendar so se občani čudili odgovoru, in sicer: »1. Območje ne spada v aglomeracijo, kjer bi bila občina skladno z Operativnim programom oskrbe s pitno vodo dolžna graditi vodovodno omrežje.«

Občane, pa tudi aktiviste Goriška.si zanima, kdo je dolžan, če ne občina?

• **Uradu direktorja občinske uprave:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje pobudo:**

Na eni izmed preteklih sej mestnega sveta sem direktorici Javnega sklada malega gospodarstva predlagala nekaj ukrepov, ki bi lahko pospešili razvoj podjetništva v naši občini.

Predlogi so bili vezani na spremembo splošnih pogojev poslovanja JSMGG, in sicer naj se ti spremenijo v smeri, da je finančna spodbuda mogoča predvsem zagonskim podjetjem. V tem primeru naj bi se predvsem financirala podjetja, ki so: člani Primorskega tehnološkega parka; zagonska/startup podjetja; podjetja, ki so že prejela finančno spodbudo Slovenskega podjetniškega sklada; so vključena v katerega izmed slovenskih ali tujih podjetniških pospeševalnikov; imajo skupni produkt s katero izmed

izobraževalnih institucij (univerze, fakultete, MIC,...); so ustanovljena s strani katere izmed izobraževalnih institucij (univerze, fakultete, MIC,...); oziroma so ustanovitelji profesorji na izobraževalni instituciji ali študenti.

Kot primer dobre prakse naj Javni sklad malega podjetništva vzame primer financiranja SK 75 s strani Podjetniškega sklada Slovenije, ki s pomočjo konvertibilnih kreditov financira predvsem mlada zagonska podjetja. Tudi merila za tako financiranje lahko JSMG povzame po tem programu financiranja. Program SK 75 se je namreč v naši državi izkazal kot zelo razvojno naravnani način financiranja in pomagal številnim mladim podjetjem do hitre rasti in zaposlovanja, kar bi moral biti tudi cilj JSMG.

Ta način financiranja bi dosegel večji učinek za razvoj podjetništva, kot ga trenutno dosega JSMG, predvsem s posojanjem denarja podjetjem za nakup nepremičnin.

Glede na to, da se je na seji tega mestnega sveta direktorica JSMG na ta predlog pozitivno odzvala, me zanima, ali so bili v tej smeri že storjene konkretne aktivnosti. V kolikor pa ne, bi prosila za obrazložitev.

- **svetnika Luke Manojlovića – naslednjo dopolnitev vprašanja, ki ga je postavil na 29. seji mestnega sveta:**

Na prejšnji seji sem postavil vprašanje glede problematike reševanja plazu na Gradišču. Od občinske uprave sem dobil korekten odgovor, ne morem reči, tako, da sem z njim delno zadovoljen. Sicer so tu sedaj napisani neki skrajni roki, eden je 31. 12. 2023, eden je konec leta 2020, se pravi, da so precej oddaljeni roki. Kar me tu bega je to, da verjamem, da je najlepše pač reči, da do takrat morajo biti stvari urejene in se bodo takrat že izvedle. Sicer v osrednjem delu odgovora piše, da se bodo izvajale neke meritve in da so bile spomladi, ravno sedaj pa so naročene nove. Tako, da bom to vprašanje samo dopolnil s tem, da bi vas prosil, da nas obvestite, kadar bodo te opravljene, da bomo lahko potem nadaljevali to debato in ugotovili, kdaj se bo šlo v akcije saniranja tega problema.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednji predlog:**

Prejel sem odgovor na moje nestrinjanje na postavljeno vprašanje oziroma pobudo pred dvema sejama v zvezi z izvajanjem, bi rekel davka na nepozidana stavbna zemljišča, v katerem mi na prvo nestrinjanje občinska uprava odgovarja dejansko v njenem slogu.

Ampak zmotilo me je eno dejstvo. Navaja, da tudi v primeru, ko bi se posameznik pritožil na izdano odločbo o odmeri te davščine, to ne pomeni, da ne bo plačal nič in bo v tem primeru ugotovitve pritožbi odmera odmerjena drugače in vsakokrat vsekakor ne bo nižja od prve ali pa lahko tudi ne bo nižja od prve. Tu se postavlja ključno vprašanje, in sicer na podlagi katerega odloka jim bo drugače odmerjeno? Ali na podlagi trenutne volje in razpoloženja uradnika ali pa bo temelj in podlaga v veljavnem odloku? Namreč, sam sem dvakrat opozoril, da je aktualni odlok neveljaven, to je ugotovilo tudi ustavno sodišče, ki je razveljavilo zakon, ki je podlaga temu odloku in osebno menim, da bi morala občinska uprava mestnemu svetu predlagati, da razveljavi sedanji odlok in ponovno uveljavi prejšnji odlok, ki ga je ta aktualni povozil, da rečem po domače.

Trdim, ali pa sem prepričan, da imamo trenutno v veljavi nelegalen odlok. Tisti odlok, ki bi moral veljati, ni v veljavi, skratka popolna zmeda na tem področju. Sam dobivam tudi informacije, da tisti ljudje, ki bolj pozorno razmislijo in preštudirajo nastalo situacijo, enostavno ne plačujejo teh davščin. To se bo zagotovo poznalo tudi pri prihodkih in prilivih v proračun.

Zato ponovno pozivam občinsko upravo, naj skupaj s svojo pravno službo prouči nastalo situacijo ter predlaga mestnemu svetu v sprejem takšne sklepe, da bo postalo obračunavanje in zaračunavanje davščin oziroma nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča legalno, zakonito in korektno.

- **svetnika Luke Manojlovića - naslednje vprašanje:**

Svetnik Goriške.si Luka Manojlović je na seji Mestnega sveta dne 23. 2. 2017 postavil svetniško vprašanje, zakaj MONG ne zagotavlja nobene oblike brezplačne pravne pomoči ter občino pozval, da brezplačno pravno pomoč občanom zagotovi, in sicer bodisi s pomočjo pravne službe občine bodisi s pomočjo prostovoljcev – pravnikov, v trajanju vsaj ene ure na teden. Dne 9. 3. 2017 smo s strani občinske uprave prejeli odgovor, da bo občina pobudo preučila in o najustreznejši rešitvi seznanila mestni svet, na ponovno vprašanje z dne 9. 6. 2017 pa smo prejeli odgovor občinske uprave, da se MONG zagotovitev brezplačne pravne pomoči s strani občine ne zdi potrebna oz. da je le-ta občanom na voljo v zadostnem obsegu ter da bo MONG s pisnimi obvestili poskrbela, da bodo občani o oblikah brezplačne pravne pomoči, ki naj bi se že izvajale, ustrezno informirani.

Ker Goriška.si meni, da gre za pomembno tematiko, ki je potrebna ustrezne pozornosti in reakcije občinske uprave, slednjo vljudno naprošamo, da mestnim svetnikom poroča o tem, katere ukrepe je za boljše informiranje občank in občanov že izvedla oz. na kakšen način je reagirala na obravnavano svetniško vprašanje mestnega svetnika Goriške.si Luke Manojlovića?

Goriška.si temo ponovno odpira tudi iz razloga, ker se z odgovorom Pravno premoženjske službe MONG z dne 21. 6. 2017 nikakor ne more strinjati, in sicer zlasti ne z navedbo, da naj v Novi Gorici ne bi bilo ustreznega povpraševanja po predlagani obliki brezplačne pravne pomoči. Glede na odziv javnosti na svetniško pobudo mestnega svetnika Goriške.si lahko namreč zaključimo, da bi bilo pravno svetovanje oz. zagotavljanje osnovnih pravnih informacij, organizirano s strani MONG, za občane več kot dobrodošlo in tudi sila koristno.

V zvezi z odgovorom pristojne službe občinske uprave izpostavljamo, da se podani predlog mestnega svetnika Luke Manojlovića ni nanašal na uresničevanje pravice do sodnega varstva, saj je jasno, da občina za to ni pristojna, niti se predlog svetnika ni opiral na Zakon o brezplačni pravni pomoči, saj so določbe slednjega prvenstveno namenjene zagotavljanju učinkovitega zastopanja socialno šibkih pred sodišči, kar ni in ne more biti naloga občine. Navedeni zakon sledi načelu enakih možnosti in zasleduje cilj, da zaradi slabšega premoženjskega stanja nekaterih posameznikov njihova pravica do sodnega varstva ne bi bila okrnjena, služba za brezplačno pravno pomoč, ki zakonske naloge uresničuje, pa se nahaja na Okrožnem sodišču v Novi Gorici. Ustrezno poučenim in informiranim posameznikom je pomoč službe za brezplačno pravno pomoč dostopna ob predpostavki, da nimajo premoženja večje vrednosti (materialni položaj prosilca). Nadalje predlog svetnika ni izhajal iz predpostavke, da bi takšna obveznost občine izhajala iz veljavnih predpisov. Predmetna svetniška pobuda je usmerjena izključno k cilju, da bi MONG ne glede na to, da ji zakon tega izrecno ne nalaga, svojim občankam in občanom zagotovila osnovne pravne informacije, na podlagi katerih bi bilo občanom omogočeno lažje uveljavljanje njihovih pravic.

Skladno s predlogom Goriške.si bi tako občinski pravni svetovalec občanom in občankam pomagal zlasti z osnovnimi in prvimi pravnimi nasveti ter osnovnimi pojasnili postopkov, ki so občanom v konkretnih primerih na voljo, in pravic, ki jih občan ali občanka v konkretni situaciji lahko uveljavlja. Pomagal bi tudi z napotitvami občanov in občank k pristojnim organom, Centrom za socialno delo ali drugim institucijam. Pravno svetovanje bi bilo zagotovljeno vsem občankam in občanom pod enakimi pogoji in bi zagotavljalo zlasti ustrezno poučenost vseh občank in občanov ter zmanjšalo možnosti za izgubo pravic občank in občanov, zlasti starejših, socialno izključenih ali ogroženih, slabše informiranih, itd...

Občina bi brezplačno pravno pomoč v smislu dostopa do prve pravne informacije lahko nudila brez vsakršnih finančnih posledic, saj bi bilo po mnenju Goriške.si takšno pomoč mogoče nuditi v okviru obstoječih občinskih služb. Če bi angažirani svetovalec presodil, da občan potrebuje pomoč pri uveljavljanju sodnega varstva, bi slednjega

napotil na sodišče, kjer bi občan zaprosil za brezplačno pravno pomoč, ki je zagotovljena na podlagi Zakona o brezplačni pravni pomoči, ali na drug ustrezen organ.

Glede na vse zgoraj navedeno svetniška skupina Goriška.si pristojnim službam MONG v okviru obravnavanega svetniškega vprašanja ponovno predlaga, naj ponovno preuči, ali na področju pravne pomoči občankam in občanom resnično ne bi kazalo slediti pobudi mestnega svetnika Luke Manojlovića.

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednje vprašanje in naslednji predlog:**

Postavil bom eno vprašanje ali pa eno tezo v zvezi z nepravilnim parkiranjem v Novi Gorici. Pred dnevi sem se seznanil na konkretnem primeru, da v Ljubljani za nepravilno parkiranje ne izrekajo več kazni, ampak zaračunavajo, kot da bi parkiral za cel dan, se pravi parkirnino za cel dan. Mislim, da je to za uporabnike spodbudno po eni strani, da uporabljajo parkirne listke, po drugi strani pa kazni niso tako visoke.

Želel bi si, da bi bilo nekaj podobnega vpeljana tudi v Novi Gorici. Zato bi prosil, da mi pripravite pravno podlago, na podlagi katere se v Novi Gorici zaračunavajo kazni, da me obvestite kakšna je višina kazni za nepravilno parkiranje v Novi Gorici, če ne daš listka za recimo 15 minutno brezplačno parkiranje, ali če sploh ne daš listka, da bom lahko pripravil predlog predpisa, da bi se parkiranje uredilo na tak način kot v Ljubljani in v drugih mestnih občinah.

- **svetnika dr. Klemna Miklaviča – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednje vprašanje:**

V Goriški.si smo se odločili, da bomo vzeli temeljito pod drobnogled upravljanje z občinsko infrastrukturo - zlasti vodovodno, kanalizacijsko in čistilno. V ta namen vam bomo v prihodnjem obdobju zastavljali vprašanja na katera pričakujemo odgovore iz vaše strani in ne od podjetja VIK. Namreč, ena od temeljnih zadev, ki jo želimo izboljšati je nadzor nad delom podjetja kot koncudenta in kot d.d. v naši lasti. Pod drobnogled bomo vzeli tudi imenovanje direktorja VIK, ki je sedaj v teku (če prav razumemo razpis). Prosim, ne jemljite naše aktivnosti kot hostilne, saj je naša dolžnost, da smo kritični in se aktivno zanimamo za vaše delo.

Vprašanje: Kolikšne je bil neto denarni tok med Mestno občino Nova Gorica in družbo Vodovodi in kanalizacija d. d. po posameznih letih 2014, 2015 in 2016?

• **Finančno računovodski službi (UD):**

- **svetnika Valterja Vodopivca - naslednjo pripombo:**

Na prejšnji seji sem predlagal eno pobudo županu in občinski upravi v zvezi s preverbo cen oskrbe s pitno vodo. Odgovor, ki sem ga prejel, je napotoval na to, da bom na včerajšnji seji, kjer smo se vodje svetniških skupin sestali s predstavniki Vodovodov in kanalizacije, dobil odgovor na mojo pobudo. Moram reči, da po dve in pol urni razpravi je bil s strani nekaterih vodij svetniških skupin, župana in pa predstavnikov izvajalca gospodarske javne službe sicer podan nek način reševanja tega vprašanja, vendar sem drugačnega mnenja. Župan, zato ponovno predlagam, da občinska uprava pripravi novo ceno oskrbe občanov s pitno vodo, ki bo nižja od danes veljavne in ki jo tudi v skladu s pravili sprejema mestni svet. Če bo ta cena nižja in to bo, ker danes že vemo, da ne bo pokrivala stroške najema oziroma najemnine infrastrukture za potrebe oskrbe s pitno vodo, da razliko v ceni mestni svet opredeli kot subvencijo iz proračuna.

Posledično pa ima občinska uprava potem vse možnosti, da skupaj z izvajalcem gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo preverja vsebino in elemente iz elaborata o oblikovanju cen ali so morda kje kakršnekoli rezerve, ki bi lahko pomenile nižjo ceno, nižjo najemnino, da se razumemo. V tem primeru bi se potem korigirala ta

cena za najem in bi posledično bil nižji znesek subvencije pri oskrbi s pitno vodo. Na ta način bomo primerno zagotovili, ali pa razbremenili družinske proračune občanov in občanov in kar je še najbolj pomembno je to, da nam tako možno rešitev nalaga tudi Uredba o oblikovanju cen za gospodarske javne službe na področju ohranjanja okolja in tako naprej. Ta uredba za oblikovanje cene je tudi podlaga za določanje cen mestnemu svetu za oskrbo s pitno vodo.

- **Projektne pisarni (UD):**

- **svetnika Stanka Žgavca - naslednjo pobudo:**

V Krajevni skupnosti Rožna Dolina ob krožišču pred mejnim prehodom je postavljen spomenik Slovenski osamosvojitveni vojni, ki spominja na dogodke na tem mestu dne 28. junija 1991. Zapis o dogodkih, katerim je posvečen spomenik, je objavljen tudi na spletni strani Krajevne skupnosti Rožna Dolina. Tam je tudi fotografija spomenika. Več veteranov Slovenske osamosvojitvene vojne me je opozorilo na neurejeno okolico spomenika. Namreč rastlinje je v celoti povsem preraslo spomenik, kar pomeni, da spomenik že dalj časa ni vzdrževan. V posledici takega dejanskega stanja je spomenik praktično neviden in neobstoječ.

Predlagam, da pristojne službe poskrbijo za ureditev okolice spomenika in po potrebi tudi za očiščenje spomenika samega.

- **svetnika Luke Manojlovića - naslednje vprašanje:**

Imam svetniško vprašanje na temo stanovanjske problematike. Kot nam je znano je zadnji programski dokument, ki je urejal stanovanjsko problematiko v Mestni občini Nova Gorica, predstavljala s strani Stanovanjskega sklada izdelana Strategija Stanovanjskega sklada MONG za obdobje 2009-2013, ki jo je mestni svet potrdil dne 14. maja 2009. Njeni cilji in ukrepi niso bili v celoti realizirani, kar je razumljivo, saj je stanovanjska izgradnja dolgoročna obveznost.

Stanovanjskemu področju je sicer posvečen del vsebine aktualne Trajnostno urbane strategije - TUS. V analizi stanja so izpostavljeni zlasti negativni kazalci kot so pomanjkanje neprofitnih stanovanj, energetska potratnost stanovanj, nedostopnost stanovanj za mlade družine in socialno šibkejše. Kot razvojni izzivi pa so izpostavljeni ravno ukrepi za odpravo teh slabosti. Neposredno z dostopnostjo stanovanj je povezan ukrep 3.4 Stanovanja ter s tem povezane prednostne aktivnosti, ki pa so zelo ohlapno zastavljene brez kazalcev učinkovitosti namreč, nič konkretnije in niso zadeve zastavljene niti v izvedbenem načrtu TUS.

V Goriški.si menimo, da je ena pomembnejših nalog mestnega sveta spremljanje in nadziranje izvajanja Stanovanjskega sklada ter politike s sprejemanjem urbanističnih dokumentov namenjenih stanovanjski gradnji, ki omogočajo kvalitetno zasnovo sosesk in gradnjo različnih vrst stanovanj na zaokroženih kompleksih, kar pripomore k racionalnosti gradnje, v letnem proračunu pa predvideti zadostna sredstva za gradnjo socialnih ter neprofitnih stanovanj ter sredstva za pridobivanje in komunalno opremljanje zemljišč za postavitve ustrezne komunalne infrastrukture, ki je potrebna za uresničevanje prostorskih programov občine.

Menimo, da je potrebno celostni stanovanjski politiki nameniti večjo pozornost, na stanovanjsko izgradnjo gledati dolgoročno in ne parcialno, znotraj nje pa mora Stanovanjski sklad poskrbeti za vse tiste, ki si sami ne morejo reševati svojega stanovanjskega vprašanja. To je mlade, socialno ogrožene, starejše, invalide in ostale. Zato se na občinsko upravo in Stanovanjski sklad obračamo s svetniškim vprašanjem, in sicer:

- Na kakšen način se trenutno izvaja izvrševanje stanovanjske politike v naši občini?
- Ali obstaja strateški dokument ali akcijski načrt, ki bi urejal to področje, vendar mestnemu svetu in javnosti ni znan?

- Na kakšen način si občinska uprava in Stanovanjski sklad predstavljata reševanje stanovanjske problematike v prihodnjem desetletju?

- **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednje vprašanje in naslednjo pobudo:**

27. 6. 2017 je bilo v Primorskih novicah z debelimi črkami napisano »Laščakova vila je spet v igri«. Za obnovo Remize naj bi občina pridobila denar na razpisu iz EU. Sedaj, ko remiza ni več aktualna, mora občina najti alternativo, sicer se lahko zgodi, da bo nekaj milijonov evrov izgubila. Slišala sem celo, da je Laščakova vila spet na prodaj. Župan je obljubil, da se bo dogovarjal z državo za brezplačen prenos vile na občino. Zanima me, kako potekajo pogovori?

Bojim se, da bo vila ostala sramota tako za občino kot za državo. Naredimo korak naprej, da bo vila zasijala v vsej svoji lepoti kot vila Vipolže v Brdih, kjer se je občina uspela z državo dogovoriti in vilo obnoviti z evropskimi sredstvi.

- **svetnika Uroša Komela – naslednjo pobudo:**

Javni zavod za šport upravlja z otroškimi igrišči v Mestni občini Nova Gorica, v centru, pa v okolici, tudi v Solkanu in tu ugotavljamo, da so ta igrišča v vedno slabšem stanju. V proračunu je bilo v ta namen namenjenih 20.000,00 EUR. Ker nekatere postavke v okviru vzdrževanja niso bile izvršene, mislim, da se je ta postavka dvignila na 30.000,00 EUR, tako, da ima do konca leta Javni zavod za šport na razpolago 30.000,00 EUR za vzdrževanje igral.

V krajevnih skupnostih in tudi krajani ugotavljamo, da so ta igrala slabo vzdrževana. Javni zavod za šport kot organ, ki naj bi za to služil, mislim, da ne opravlja dobro svoje funkcije. Glede na to, da smo sedaj že na koncu proračunskega obdobja in da ta denar še ni bil porabljen, bi prosil, da zavod postori za kar smo ga zadolžili. Hkrati bi pa tudi občinsko upravo pozval in prosil, da ta igrala ob vikendih naredi taka, da se otroci lahko na njih igrajo, v smislu, da tam ni parkirane pločevine.

- **svetnika dr. Klemna Miklaviča – naslednji predlog na prejeti odgovor:**

Sedaj pa druga zadeva, ki sem jo vprašal. Občina šolam plačuje nadstandard. Zanimalo me je, kam gre ta denar po posameznih šolah in sem dobil odgovor, da gre ta denar v zaposlovanje kadra v teh šolah. Po hitrem pregledu sem ugotovil tudi, da je nekaj od tega kadra administrativnega oziroma logistično tehničnega supporta tem šolah. Sedaj, če smo dobro razumeli nadstandard, gre za to, da imajo otroci boljši pouk, se pravi, da zvišujemo kakovost šol, medtem, ko je administrativni support režija, logistika in tako naprej, domena države, se pravi, vlada mora plačati te zadeve. Potem smo šli malo bolj podrobno pogledati, vzeli eno večjih šol pod drobnogled, se pravi, za kaj je tam plačan nekdo v administrativnem delu in smo ugotovili, da v resnici ta šola ima dve pa pol tajnici za ravnatelja. Sedaj se sprašujemo, ali je ta denar racionalno porabljen tudi po drugih šolah? Pri tej šoli ni. Ker ravnatelj ene šole v velikosti Frana Erjavca ne rabi dve pa pol tajnici.

Zato predlagamo občinski upravi, da natančno revidira porabo teh sredstev, da umakne sredstva od tam, kjer grejo za administrativni support in ga nameni strokovnemu supportu, se pravi tja, kamor bomo lahko iz tega denarja dobili boljši pouk, boljše kvaliteto dela v šoli za otroke v občini. To naj stori v dogovoru z državo, se pravi, v nekem dogovoru na tak način, da se ljudi prerazporeja in ne odpušča, če je le možno. Potrebujemo pa tudi nek pravilnik, ki bo jasno določal, kaj nadstandard je in kam se ga namenja.

- **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan - naslednja vprašanja:**

Imela bi nekaj vprašanj povezanih z delniško družbo Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d., in sicer:

1. Zakaj so zemljišča na katerih stoji centralna čistilna naprava v lasti družbe Vodovodi in kanalizacija? Ali se bodo ta zemljišča prenesla v last občin, ki je bila investitor v centralno čistilno napravo? Zakaj je na omenjenih zemljiščih vknjižena hipoteka banke v vrednosti 650.000 EUR.
2. Kako se je zaključila mediacija med družbo Vodovodi in kanalizacija in Občino Ajdovščina oziroma njeno komunalno službo? Kakšno vrednost bo morala družba Vodovodi in kanalizacija plačati Komunalni službi Ajdovščina ter iz katerega naslova bodo zagotovljena ta sredstva?
3. Zakaj je družba Vodovodi in kanalizacija ustanovila odvisno družbo – hčerinsko družbo KSI nepremičnine d.o.o. s sedežem v Izoli, katere zakoniti zastopnik je isti kot zastopnik družbe Vodovodi in kanalizacija?

- **svetnika Miran Vidmarja – naslednjo pobudo:**

Na nas so se obrnili prebivalci spodnjega dela Branika, zaselka Bizjaki zaradi postavitve javne razsvetljave v križišču ob kontejnerskem mestu med državno cesto in odcepom za zaselek Bizjaki. Smatramo, da zaradi nepreglednosti križišča in zaradi varnosti prometa v nočnem času je potrebno na omenjenem mestu postaviti javno razsvetljavo. Ta problem je že pred leti bil predstavljen s strani sveta krajevne skupnosti v načrtu širitve javne razsvetljave po krajevnih skupnostih, a brez uspeha. Želim, da ustrezna služba prevzame pobudo in pristopi k realizaciji te zadeve. V prilogi je tudi mapna kopija, tako, da veste, kje se ta zadeva nahaja.

- **svetnika Antona Hareja - naslednja vprašanja:**

Poslovanje podjetja Vodovodi in kanalizacija d. d. se mi v zadnjem času zdi vedno bolj problematično. Najprej so povečali položnice za 100%, kar so storili po našem mnenju neupravičeno, kar bomo morali tu nekateri posamezni svetniki še posebej dokazati, ker nam na včerajšnjem sestanku ni uspelo odgovor Ministrstva za finance razumeti enako. Še vedno namreč beremo odgovor vsak po svoje. Dejstvo pa je, da si po našem mnenju občina premalo konkretno prizadeva narediti red in učinkovit nadzor nad upravljanjem podjetja. Sprašujem:

1. Zakaj je razpis za direktorja podjetja Vodovodi in kanalizacija dne 13. 10. bil objavljen zgolj v Uradnem listu? Ni bil niti v Primorskih novicah, niti na spletnih straneh Zavoda za zaposlovanje ga ne boste našli. In razpis je odprt štirinajst dni. Sprašujemo se zakaj to? Je to podjetje javno financirano in nadzirano? Zakaj ni resnično javne objave? Zahtevam, da se zaradi te anomalije razpis podaljša še za štirinajst dni ter se takoj naslednji teden objavi razpis tako na spletnih straneh zavoda kot v Primorskih novicah.
2. Istega dne 13. 10. je bil na spletni strani Zavoda za zaposlovanje objavljen razpis za notranjega revizorja znotraj podjetja Vodovodi in kanalizacija. Kako zanimivo, kajne? Razpis za revizorja je objavljen na spletni strani zavoda, razpis za direktorja pa ne. Do sedaj podjetje ni imelo notranjega revizorja. Sprašujem se, ali ima podjetje res toliko denarja, da poleg šestih individualnih pogodb zahtevamo še sedmo individualno? Zunanjega revizorja že imajo, zakaj še notranjega? Zahtevam, da se razpis umakne, ker vodno podjetje ne potrebuje notranjega revizorja. Tako je naše mnenje. To bi morali kot občina zahtevati.
3. Kot večinski lastnik podjetja ter glavni plačnik vseh stroškov v podjetju niti ne vemo, koliko denarja gre za plače vodilnih. Imamo tu zatečeno stanje individualnih pogodb in ne vem, kdaj se bo tu naredil red. Ker če lastnik in financer reda ne moreta narediti, kdo ga bo?
4. Kot občina bi morali zahtevati, da podjetje posluje v skladu z napovedanimi cenami v investicijskih projektih za katere so prejeli tudi evropski denar. Na podlagi te

dokumentacije so bili pripravljeni izračuni in tudi nove cene. Iz teh predvidenih napovedi bi morali izhajati in vsako podražitev bi morali ustrezno računsko predstaviti.

5. Občinski odbor Nove Slovenije Nova Gorica in nekateri tu prisotni svetniki se nikakor ne moremo strinjati s predlogom, ki smo ga danes na tem mestu že slišali, da bi iz občinskega proračuna subvencionirali plačevanje amortizacije.

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Tudi z drugim odgovorom me niste zadovoljili, kjer kar tako na pamet odgovarjate, da pri pridobivanju gradbenega dovoljenja za novogradnjo ni bila ustrezno obravnavana odvodnja parcele. Problem poznam in s tem je bila pridobljena ponudba, kjer je tudi predstavljena izvedba po parcelah. Želim, da ponovno proučite zadevo.

- **svetnika Edbina Skoka – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Z odgovorom na drugo pobudo, ki sem ga prejel, nisem bil zadovoljen, ker sem dal tri predloge in mi niste odgovorili niti tega, da ste jih razumeli, kaj šele, da bi jih poskušali obrazložiti oziroma razrešiti. Naj spomnim, kot prvi predlog sem omenil vodovodne priključke brez kanalizacije in v povezavi s tem brez predmetno zaračunavanje odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Kot drugi predlog sem omenil razrešitev problema plačevanja storitve odvajanje in čiščenje odpadnih voda v primeru, ko bo potrebno storitev izvesti prej kot v predvidenih treh letih in kot tretje neupravičeno zaračunavanje storitev greznic tam kjer storitve ni možno izvesti.

Na zadnji predlog ste nekaj malega odgovorili, in sicer to, da storitve ni možno zaračunati, če je ni možno izvesti. Zakaj potem prihajajo položnice po ljudski govoricu tudi na naslove podrtih hiš na Vršah pri Čepovanu, kljub temu, da tam ni nihče živel že nekaj desetletij? Na Trnovski in Banjški planoti so ljudje v strahu pred položnicami, ki neupravičeno prihajajo. Ali ni to grozno, da je občina ali njen koncesionar povzročitelj strahu? V res neprimernem odgovoru ste priznali, da res ne morete zaračunati storitve, če je niste sposobni izvesti. Zakaj se tega ni prej preverilo? Vsak izgovor, da ni bilo časa za to ne vzdrži presoje. Zakaj ste računali s tem, da bodo ljudje sicer jamrali, a na koncu le plačali? To pomeni, da nimate niti toliko spoštovanja do teh ljudi, plačnikov javnih storitev, da bi si vzeli čas in prisluhnili njihovem mnenju. Način dela, kot ste ga pokazali, nakazuje v smer na čas, ki smo ga upam, da preživeli.

Vaš odgovor je nastal ob sodelovanju s koncesionarjem. Tu se mi poraja vprašanje, ali se sploh zavedate, kdo se komu mora prilagajati? Vse zgleda, da se uprava MONG prilagaja koncesionarju. Če se bo izkazalo, da je res tako in na račun občanov, koristnikov njihovih javnih storitev bo to imelo resne posledice. Pomislekov, ki sem jih že napisal v pobudi, ne bom ponovno razlagal in niti se ne bom spuščal v vaše tolmačenje. Želim sporočiti le to, da nihče in tudi občina ne nima pravice upravljati z zasebno lastnino. Naj ponovim, greznice pri stanovanjskih objektih so zasebna lastnina. Lastniki imajo pravico do upravljanja, vsako nadaljnje razpredanje o tem, pride v kolizijo s 33. členom Ustave Republike Slovenije.

Zakon o gospodarskih javnih službah, Uradni list Republike Slovenije 32/93, ki ga citirate v odgovoru, ima naslednji 2. odstavek 5. člena, citiram: «Uporaba javnih dobrin, ki se zagotavljajo z izbirnimi gospodarskimi javnimi službami ni obvezna, če zakon ali odlok lokalne skupnosti za posamezne primere ne določa drugače.» Iz tega izhaja, da je MONG zasebne greznice označil kot javno dobrino. Zakaj le? Ponovno poudarjam, da zasebne greznice niso nikakršna javna dobrina in tu veljajo pravila prostega trga. S pojmom javno dobrino lahko označujemo javno kanalizacijo, za katero vemo, kje obstaja in čemu služi. Oprostite mojemu ciničnemu pomisleku. Javni mestni prevoz, ki je financiran iz občinskega proračuna je tudi javna dobrina. Glede na vaše razmišljanje v odgovoru na moje svetniško pobudo lahko pričakujemo odredbo obveznega prevoza za naše občane z mestnim avtobusom. Hudo.

Ponovno vas pozivam, da pripravite predloge za spremembo Odloka o ureditvi javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode na območju MONG tako, da ne bo prihajalo do napak, ki smo jim sedaj priča v naši občini.

Na koncu pa še to. Iz odgovora na mojo svetniško pobudo, ki ga lahko vsak prebere na uradni internetni strani MONG, je možno razbrati krčevito branjenje pravnih določil, ki so po mojem laičnem mnenju vredna presoje z Ustavo Republike Slovenije.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnika mag. Tomaža Slokarja - naslednji predlog:**

Postavljam vprašanje oziroma dajem predlog na temo prenove povezovalne ceste med Dornberkom in Gradiščem. Pred približno enim mesecem je bil na cesti Gradišče – Dornberk nameščen kontejner in po vasi Gradišče je zaokročila novica, da se bo začela prenova ceste v tem predelu ter, da bo cesta zaprta za ves promet za nedoločen čas. Problematika ceste je že dolgo poznana v preteklosti in bi bila sicer lahko rešena že veliko prej. Krajanji so čakali na podrobnejše informacije o dogajanju, vendar jih ni bilo. Občinska uprava je bila opozorjena, da bo zapora ceste povzročila veliko težav za vsakodnevne uporabnike le-te pri dostopu in vsakodnevnih prevozih s prošnjjo, da najde krajanom bolj prijazno rešitev.

Kmalu zatem se je zamišljena zapora tudi zgodila. Prošnje niso bile uslišane. Krajanji so tako primorani za dostop v vas uporabiti cesto na relaciji Renče – Volčja Draga – Prvačina – Dornberk, kar pomeni dnevno nekaj 10 km več kot bi to bilo običajno in vsakodnevno tako nastaja nezamisljivo dodatnih stroškov za prevoz. S predhodnim in pravočasnim obveščanjem krajanov glede nameravane izvedbe del, bi bilo mogoče najti bistveno racionalnejšo rešitev obvoza, in sicer na dva načina, ki bi po prvem predlogu bil obvoz dolg 300 metrov, po drugem še sprejemljivem pa 2 km, nikakor pa ne 13 km, kolikor sedaj znaša obvoz. Obe varianti bi zahtevali minimalne stroške in le par ur urejanja, to pomeni nekaj nasutja gramoza ter njegovo raztegnitev. Ker krajanji niso bili o tem pravočasno obveščeni, o možnih rešitvah ni bilo mogoče niti predlagati, niti razpravljati. Pri tem čudi tudi neprimeren odnos lokalne KS, njenega vodstva do kraja in krajanov.

Na podlagi opisane problematike občinski upravi resno predlagam, da v kolikor bo obnova trajala daljše obdobje, nemudoma pridobi in prouči dodatne predloge in najde boljšo, sprejemljivejšo rešitev, sicer pa naj krajanom, ki cesto uporabljajo, povrne vsakodnevno nastajajoče stroške zaradi neracionalnosti trenutne rešitve, ki to rešitev vsekakor ni.

- **svetnika dr. Klemna Miklaviča – naslednje vprašanje:**

Prosim tudi, da do naslednje seje mestnim svetnicam in svetnikom pripravite pisni pregled nad naročenimi in realiziranimi študijami v zadnjih treh letih. Kakšne zneske smo namenili za posamezno študijo, zakaj je bilo izbrano ravno dotično podjetje, katera podjetja so se še prijavila in zakaj vsako od njih ni bilo izbrano in kako ste sledili realizaciji v posamezni študiji predstavljenih rešitev?

- **svetnika Mirana Vidmarja – nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Z odgovorom na svetniško vprašanje s prejšnje seje, kjer sprašujem o odkupu objekta in s tem razširitvijo ceste za zaselek Zajčji, Mravljevi proti Svetemu Martinu, vse na Preserjah v katastrski občini Branik, me niste prepričali.

Navajate, da s samo rušitvijo ne bi rešili vseh težav povezanih s to cesto. Pobuda za pripravo svetniškega vprašanja je prišla od krajanov samih in po skrbnem ogledu situacije in možnosti realizacije smo prišli do sklepa, kaj je potrebno narediti, da pridemo do razširitve. Še enkrat povem, da z odkupom, delno rušitvijo te hiše in z menjavo manjšega gospodarskega objekta pridemo do zelenega cilja. Kar se pa tiče financ,

imamo na občini finančno službo, katera skrbi nad porabo proračunskih sredstev. Kot navajate v odgovoru, pričakujem sestanek, kjer se bomo predstavniki Mestne občine Nova Gorica, krajevne skupnosti in zainteresiranih krajanov dogovorili kako naprej. Ta razširitev se vleče že kar nekaj let in mislim, da je že čas, da nehamo prekladati nalogo v bodoče.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS