



Številka : 900-2/2006
Nova Gorica, 24. september 2008

Z A P I S N I K

Nadaljevanja 20. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 28. avgusta 2008 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 16. uri.

Sejo je vodila mag. Darinka Kozinc, podžupanja mestne občine.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, vodja službe mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podala podžupanja, mag. Darinka Kozinc.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 25 svetnikov, in sicer: Matej Arčon, Dejana Baša, Jožica Bone, mag. Mirjam Bon Klanjšček, Iva Devetak, dr. Robert Golob, Nada Gortnar Gorjan, Tomaž Horvat, Anton Kosmačin, mag. Darinka Kozinc, Nada Lisjak, Andrej Miška, Boža Mozetič, mag. Davorin Mozetič, Miran Müllner, Marjan Pintar, Silvester Plesničar, Elizej Prinčič, Boris Rijavec, Uroš Saksida, Božidar Slivnjak, Jolanda Slokar, Stojan Ščuka, Mitja Trtnik, Valter Vodopivec,

Opravičeno odsotni: Vojko Fon, Vasja Likar, Silvan Saksida, Srečko Tratnik, Tomaž Vuga.

Odsotna: Rajko Harej, Tase Lazovski.

Seji so prisostvovali:

- Mirko Brulc, župan
- Elvira Šušmelj, direktorica občinske uprave
- Franko Kacafura, načelnik oddelka za splošne zadeve.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- Iva Devetak in
- Stojan Ščuka.

Od 24 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

mag. Darinka Kozinc, podžupanja:

Zahvaljujem se vam, da ste se odločili danes udeležiti se te seje, da pač uredimo tisto, kar se nam zdi pomembno ob 60. letnici Nove Gorice, se pravi podelitev priznanj in nagrad.

Preden grem na ostale formalne zadeve, bi želela povedati, da so se v sredo, 20. 8. 2008 ob 15.30 uri sestali vodje svetniških skupin in takrat je bil sprejet sklep, da se 9. točko uvrsti na dnevni red in vsi smo se s tem strinjali. G. župan pa je sprejel sklep, da bo v skladu z 31. členom poslovnika mestnega sveta kot predlagatelj umaknil iz dnevnega reda točke 8.A, 8.B in 8.C. Tako da imamo danes na dnevnem redu samo eno točko.

Še na to bi vas rada opozorila, da ste pred začetkom seje prejeli gradivo za 9. točko dnevnega reda, to je predlog sklep o podelitvi priznanj MONG za leto 2008. Zaradi nekaterih krajših obrazložitvev je bilo potrebno odpraviti določene redakcijske napake.

NADALJEVANJE SEJE PO ŽE SPREJETEM DNEVNEM REDU:

9. Predlog sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Nova Gorica za leto 2008.

9. točka dnevnega reda:

Predlog sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Nova Gorica za leto 2008

Poročevalec: Božidar Slivnjak, predsednik komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja

Naj povem, da smo na seji komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja pregledali vse prispеле predloge, vsakega smo obravnavali, debata je bila kar pestra. Na koncu smo sklenili, da podelimo vsa priznanja, ki so bila predvidena, se pravi tri nagrade MONG, eno nagrado Franceta Bevka in pet diplom. Komisija je o tem razpravljala dvakrat in predlaga mestnemu svetu, da predloge, take kot so v prilogi k temu sklepu, sprejme.

Svetnik Miran Müllner:

Oglasil bi se proceduralno zaradi tega, ker je predsednik komisije povedal te stvari bolj pavšalno. Ker pač nisem član komisije, tudi nisem član koalicije in nimam vseh informacij, me bolj zanima podatek, koliko je bilo vseh predlaganih, katerih predlogov niste sprejeli po posameznih nagradah in kakšno je bilo glasovanje.

Božidar Slivnjak, predsednik komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja:

Po dosednji praski smo v bistvu rekli, da o posameznih imenih na mestnem svetu naj ne bi razpravljali. Vendar bom rekel tako. Vseh predlogov (lahko jih prečitam) je bilo 12 in vse smo enakovredno obravnavali.

Naj rečem še to, da je v samem sestavu komisije praktično predstavnik vsake večje stranke in verjamem, da ste vse podatke tudi že sicer dobili po drugi poti. Mislim, da druge razprave naprej ne bi niti odpiral.

Svetnik Miran Müllner:

Mislim, da to ni bilo nobeno pojasnilo. Ne vidim nobenega razloga, zakaj kot mestni svetnik ne smem izvedeti, kdo je bil na tem razpisu prijavljen in zanima me, kdo so bili tisti, ki niso v tem naboru, ki ga imamo danes pred sabo.

Božidar Slivnjak, predsednik komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja:

Tisti kup prijav nisem niti prinesel s seboj oz. jih imam v avtomobilu, če bi kdo želel videti, ampak verjamem, da nam lahko mestni svet kot komisiji zaupa, saj smo bili za to imenovani.

Drugače bi rekel pa tako. V bistvu izločanje – tega ne bom imenoval. Mislim, da je zapisnik komisije javna zadeva in se ga da dobiti. Tako da ne vidim nobenega razloga, da bi tu obnavljali zadevo.

Svetnik Marjan Pintar:

Prebral sem si tudi utemeljitve teh predlogov in zdi se mi, da bi pri prvo predlaganem Ivu Hvalici težko prebrali na slavnostni seji takšno obrazložitev kot je tu podana. Vendarle bi predlagal, da ali predlagatelj ali komisija nekoliko preformulira ta tekst, ki je tu podan v obrazložitvi. Piše: »za zasluge pri sprejemanju igralniške zakonodaje v tistem delu, v katerem so lokalne skupnosti postale upravičene do koncesijske dajatve iz naslova igralništva.« Če boste ta tekst na slavnostni seji prebrali, mislim da je smiselno, da ga nekoliko preformulirate oz. sprašujem, ali te pri tem sledili tudi predlagatelju. Sam predloga ne poznam, zdi pa se mi tole nekoliko okorno napisano.

Svetnik mag. Davorin Mozetič:

Ni mi všeč nastop predsednika te komisije in dvakrat je bil danes pozvan, naj nam obrazloži določene zadeve. Če mi nič ne predstavljamo, zakaj pa ste nas klicali skupaj v mesecu avgustu, da potrdimo to točko? Vam pa, kot predsedniku komisije, se ne zdi vredno, da nam obrazložite, kaj ste dobili, kaj ste govorili in česa niste sprejeli in zakaj. Celo več kot to, vi ste nam dolžni pojasniti, po katerih merilih ste sprejeli to, kar ste nam dali na mizo. Absolutno ne pristajam na tak način dela, da si uzurpirate oblast, nas pa rabite samo za porše. To ni v skladu z nobeno demokracijo in niti v komunistični partiji, ko smo živeli, se ni tako delalo.

Lepo prosim, če smatrate, da ste demokrati, potem pokažite, da ste to res, ne samo govoriti, delati pa obratno. Ne prenesem tega, da se tu s člani mestnega sveta obnašate kot z nekimi figurami, ki jih lahko premikate po lastni volji, enkrat levo, enkrat desno samo zato, da pridete do vašega cilja. Prosim, prenehajte s to prakso. Imamo pravico izvedeti, kako je komisija delala, kako je razpravljala, o komu, kdo so bili prijavitelci, kateri niso bili sprejeti in zakaj, kakšnim merilom ste dali večjo težo in vse ostalo. Če so bila sprožena vprašanja s strani kolegov, ne razumem, zakaj se temu izmikate. Edino, če je to to, kar tudi sam mislim, da je, torej da nočete sodelovati na noben demokratičen način in da nas skušate zavajati še naprej po stari praksi. Povem vam, da to ne pelje v dobro za vas.

Svetnica Dejana Baša:

V prejšnjem mandatu sem bila članica te komisije. Glede na to, da smo smatrali tudi že v prejšnjem mandatu, da ni higienično, kot bi rekel g. Hvalica, da tiste, ki niso prišli v ožji izbor, dajemo v javnost. Zato se mi zdi primerno, da o teh danes ne razpravljamo. Glede na to, da je mestni svet sprejel pravilnik o nagradah in o delovanju te komisije, se mi zdi smiselno, da tej komisiji zaupamo. Vem, da ta komisija ni imela lahkega dela. Res ne bi izpostavljala vseh tistih, ki so kandidirali, pa niso prišli v izbor za nagrade. Predlagam, da raje debatirajmo o tistih, ki so danes predlagani in da se držimo tega dogovora, kajti pred štirimi leti smo imeli eno neprijetno izkušnjo in kot članica komisije se po tistem nisem dobro počutila.

Zato predlagam, da bi tudi letos to zadevo izpeljali na kulturnen način in obravnavali ljudi, ki so v gradivu predstavljeni. Se pa strinjam s kolegom svetnikom g. Pintarjem, da se obrazložitve pripravljajo nekoliko bolj obširno za slavnostno sejo.

Svetnik Silvester Plesničar:

Popolnoma se ne strinjam, da svetniki niso bili obveščeni. Ker sem tudi sam deloval v tej komisiji in vemo, da ta komisija opravlja zelo zahtevno delo, lahko rečem, da je stvar taka. Ko komisija sprejme vloge, jih obravnava. Predlog komisije je podan županu, ki skliče vodje poslanskih skupin, kjer potem še enkrat debatirajo o predlogih, nakar morebitni popravki gredo spet v obravnavo na komisijo in takrat se komisija dokončno odloči in preda usklajen predlog na mizo. Mislim, da je bilo letos ravno tako. Jaz sicer nisem bil prisoten, vendar kolega je bil prisoten na sestanku vodij poslanskih skupin in takrat se je pri županu debatiralo tudi o nagradah. Zdi se mi, da je imel vsak svetnik možnost vpogleda, kdo so predlagatelji in kdo je predlagan za nagrade.

Svetnik Miran Müllner:

Kolega Silvo, s tvojo obrazložitvijo se nikakor ne morem strinjati, in sicer iz preprostega razloga. To je zato, ker smo se v SNS prvič po šestih letih odločili, da predlagamo kandidata za nagrado. Predlagali smo samo za diplomu MONG. Kot mestni svetnik bi rad na tej seji, ki bi bila zaprta za javnost, čeprav to ni, izvedel samo to, zakaj društvo IR 87, ki smo ga predlagali mi, ob 90. letnici bitke za Škabrijel, kjer so slovenski fantje pustili svoja življenja, zakaj to društvo je manj vredno kot TD Lokovec, ki je na tem seznamu. Samo to me zanima. Če se sprenevedate in nočete govoriti in skozi prvo sito že pošljete mestnemu svetu neke dokončne rešitve in če se stvari delajo pod mizo in da si ne upa nihče povedati v oči stvari, tako kot so in da si delite pod mizo stvari, potem se Novi

Gorici piše slabo. Pa ne samo za nagrade, ampak za vsako stvar in to je postala ustaljena praksa. Ne vem, kdo jo podpira, ne vem, kdo se spreneveda. Zaradi tega je v Novi Gorici tako kot je.

Svetnik Silvester Plesničar:

G. Müllner, mislim, da je morala biti tudi SNS vabljen na to usklajevanje. Če ni bila, potem je pa druga stvar.

Božidar Slivnjak, predsednik komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja:

Najprej moram reči, da se zahvaljujem kolegici svetnici, ki je povedala natančno tisto, ker sem hotel potrditi že jaz. V bistvu se pogovarjamo predvsem, in domnevam, da je to dogovor že iz preteklosti, o tistih, ki so šli skozi sita, ki so bila na naši poti. Sit je bilo več in zato moram še enkrat reči, da je komisija o teh zadevah razpravljala o vseh enakovredno, da je to dala od sebe in je šlo na naslednjo instanco, to je sestanek vodij svetniških skupin in potem se to vrne zopet na komisijo, kjer se še enkrat preveri zadevo. Ravno tako smo tudi lani naredili. Lani je prišlo do menjave, letos do menjav ni prišlo.

Moram reči, da tudi očitki o tem, da se to dela pod mizo, niso na mestu iz enega preprostega razloga. Zato, ker tokrat je bilo bistveno bolj vroče kot pred enim letom in smo na komisiji dosegli konsenz v tem smislu, da smo uskladili mnenja, ki so bila zelo različna. Mislim, da smo dolžnost, da vam predlagamo, opravili korektno.

Odgovor na vprašanje, zakaj se to ni zgodilo z društvom, ki ste ga predlagali. Detajlno ne bi vedel povedati, vendar so bili kolegi – tu smo štirje od tistih, ki smo tam sedeli, da je bilo tudi tu razloženo zakaj. Prvič, normalno je, da vsi ne pridejo skozi, in drugič, če me spomin ne vara, obstaja še eno sorodno društvo, ki ima večje korenine od tega, ampak kot sem rekel, v to nisem prepričan.

Svetnik Miran Müllner:

Replika. Res sem zelo začuden nad tem, kaj ste na komisiji obravnavali, kaj ste govorili. Če je to vaš način dela, da nekoga, ki je predlagan, da ne pride naprej zaradi tega, ker obstaja sorodno društvo, ki sploh ni bilo predlagano, da se tako nizko spuščate. Mislim, da bi morali obravnavati samo te, ki so bili predlagani. Raje povejte, da vam to ni odgovarjalo zaradi tega, ker bi potem dobili premalo vi, ki sedite na koalicijski strani. Raje povejte, da nas tu potrebujete samo tako kot je moj kolega rekel, da se seja izpelje in da ne bo velike sramote za Novo Gorico, če nagrade ne bi bile podeljene. Saj bodo podeljene, in to vašim. Ne bodo pa tistim, ki so jih zaslužili glede na predloge, ki so bili podani.

Prosil bi vas, da v bodoče začnete malo drugače delati in pogledate na Novo Gorico in zgodovino Nove Gorice malo drugače. Niste samo vi tu, ni Nova Gorica samo komunistično mesto, ampak smo v demokraciji. Za vsakega mora biti prostor v tem mestu. To, kar delate vi, je navadna blamaža in če s tako blamažo mislite nadaljevati tudi v parlamentu, potem se nam slabo piše.

Svetnik Marjan Pintar:

Ker sem bil kritičen do obrazložitve, sem se potrudil in sestavil tekst, ki bi ga morda ponudil v razmislek. Obrazložitev pri g. Hvalici naj bi se glasila: **za zasluge pri oblikovanju igralniške zakonodaje in pridobitvi koncesijske dajatve, ki veliko prispeva k razvoju MONG.**

mag. Darinka Kozinc, podžupanja:

Želi še kdo razpravljati? Če razprave ni, gremo na glasovanje. **Na glasovanje dajem predlog g. Pintarja, ki ga je prebral glede g. Hvalice.** Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

Predlog je bil sprejet.

Na glasovanje dajem predlog komisije tako kot ste ga dobili na mizo, s tem popravkom, ki ga je predlagal g. Pintar. Glasujemo.

**Od 25 svetnikov jih je 16 glasovalo za, 7 proti.
Predlog sklepa je bil sprejet.**

PRILOGA 1

Mirko Brulc, župan:

Eno navodilo imam. Pred nami so prazniki in dobivate vabila. Res vas lepo prosim, da v kolikor se boste udeležili slavnostne seje, seveda pričakujem, da se boste, da to sporočite naši protokolarni službi. V nasprotnem primeru nam zasedejo sedeže gostje in ne spodobi se, da bi svetnik ali svetnica stala. Če ni vašega imena na stolu, se potem pač to zgodi. Enako velja za sprejem v petek zvečer v gledališču in lepo prosim, da sporočite vašo udeležbo.

Malo v čast Novi Gorici in vsem nam predlagam, da tu v avli popijemo kozarček vina, preden se razidemo.

Svetnik Miran Müllner:

Danes zjutraj sem slišal neke debate o Ravnici. Ali bo proslava v Ravnici ali jo ne bo?

Mirko Brulc, župan:

Predsednik KS pač proslave ne želi imeti. Meni telefonirajo krajani iz Ravnice, ki pa bi želeli imeti proslavo. Odločil sem se, da ni potrebno, da izzivamo. Čistilna naprava je tam, kanalizacija je, vodovodna napeljava je in vodovod bomo začeli graditi decembra.

Svetnik Marjan Pintar:

Sicer je glasovanje za nami. Moram pa reči, da sem nekoliko presenečen nad izidom glasovanja. Zanimivo, da ste vsi svetniki in svetnice podprli tudi predlog za g. Iva Hvalico, vključno z besedilom, ki sem ga tu predlagal. Res ne vem, kdo med temi, ki so danes tu bili predlagani, ni sprejemljiv, zato da nekatere svetnice in svetniki niste podprli predloga, ki smo ga dobili. Zelo čudno, težko je razumljivo.

mag. Darinka Kozinc, podžupanja:

Vse skupaj iskreno vabim na kozarček vina pred dvorano, kjer še kakšno spregovorimo. Hvala lepa za današnjo udeležbo.

Seja je bila zaključena ob 16.35. uri.

Miran Ljucovič
VODJA SLUŽBE MS

mag. Darinka Kozinc
PODŽUPANJA

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Iva Devetak

Stojan Ščuka