

Številka: 900-2/2006  
Nova Gorica: 18. junij 2007

## ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### 3. SEJA MESTNEGA SVETA, 1. februar 2007

1. **SVETNIK LUKA LISJAK GABRIJELČIČ je postavil naslednje ustno vprašanje:**

„Imam pobudo oz. Vprašanje, ki se tiče pomembnega spomenika v MONG, in sicer judovskega pokopališča v Rožni Dolini, kar bom podal potem tudi v pisni obliki. Kot vemo, imamo v Rožni Dolini edinstven spomenik v Sloveniji, to je judovsko pokopališče, edino še ohranjeno, ki pa ga žal kazi, ker objekt, ki je bil prvotno namenjen kot mrliška vežica, ga že vrsto let zaseda igralnica. To se mi zdi, da je problem, ki bi ga bilo potrebno rešiti. Ne govorim samo kot zgodovinar in humanist, ampak navsezadnje tudi iz turističnega vidika. V MONG imamo številne spomenike, Laščakovo vilo, solkanski most, itd., ki niso dovolj valorizirani in če bi mogoče to zadevo pozitivno premaknili, bi tudi turistično iz tega kaj iztržili.

Moje vprašanje pa je bolj konkretno. Pred kratkim sem se imel priložnost pogovarjati s pomembnim predstavnikom svetovnega judovskega kongresa, ki je bil o tej zadevi tudi zelo podrobno obveščen. Posredoval mi je informacijo, da je MONG oz. že občina Gorica pred letom 1991 imela sklenjen pisni dogovor z judovsko skupnostjo v Trstu, ki predstavlja skupnost v Gorici, da bo prevzela upravljanje tega spomenika in tudi primerno skrbela za celoten kompleks.

Zato bi rad od pristojne občinske uprave dobil odgovor na tri vprašanja:

1. Ali ta dogovor res obstaja, kdaj je bil sklenjen in kako točno so bile predvidene podrobnosti?
2. Kako je s pravnim statusom celotnega spomenika, se pravi, kdo je lastnik, ali je zaščiten, po katerem zakonu na državni ali lokalni ravni?
3. Pod katerimi pogoji, ali gre tudi za najemno pogodbo ali kako drugače, zaseda prostore nekdanje mrliške vežice sedanja igralnica?

Mislím, da bodo ti odgovori koristni tudi za vse svetnike, ko se bomo odločali, da to zadevo primerno in civilizirano rešimo.«

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor: »V zvezi z odgovorom na zadnje vprašanje, »Pod katerimi pogoji ali gre tudi za najemno pogodbo ali kako drugače zaseda prostore nekdanje mrliške vežice, sedanja igralnica?«, ki je bil obravnavan na 6. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, je Oddelek za družbene dejavnosti zaradi nestrinjanja svetnika Luke Lisjaka Gabrijelčiča z odgovorom, Krajevno skupnost Rožna Dolina še enkrat zaprosil za ustrezne podatke.

Posredujemo odgovor Krajevne skupnosti Rožna Dolina z dne 17. 05. 2007:

Uvodoma želimo poudariti, da igralnica obratuje v objektu, ki se vodi kot »dom KS«, in ne kot mrliška vežica, saj je bil zgrajen leta 1986, torej tri leta po pridobitvi v trajno last zemljišča in ruševine.

Objekt je v lasti KS Rožna Dolina.

V odgovoru z dne 16. marca 2007 je bilo kronološko natančno pojasnjeno kako je bil objekt zgrajen.

Že od vsega začetka se je del objekta oddajal v najem za različne gospodarske dejavnosti, najemnina pa se je uporabljala izključno za potrebe KS. Tako je tudi v primeru igralnega salona, saj ima KS Rožna Dolina z najemnikom MAKO d.o.o. sklenjeno najemno pogodbo s katero je objekt oddala v najem najemniku za ustrezno najemnino.

Prihodke od najemnine KS v celoti namenja za potrebne krajanov.

Prav tako je potrebno poudariti, da KS sama skrbi za redno vzdrževanje objekta, za kar iz proračuna ni prejela nobenih sredstev.

KS Rožna Dolina, si prizadeva upravljati lastnino kot dober gospodar.«

## **7. SEJA MESTNEGA SVETA, 29. maj 2007**

### **1. SVETNIK TOMAŽ HORVAT** je podal naslednjo ustno pobudo:

»Imam dve kratki pobudi, in sicer bi obnovil mojo pobudo, ker nisem bil zadovoljen z odgovorom glede namestitve oz. napeljave vode do trim steze v Panovcu. Mogoče bi še enkrat prosil, ali je to možno postoriti, ker mnogo nas to trim stezo uporablja za vsakdanjo potrebo oz. za rekreacijo, ki je nujno potrebna za vsakega občana te občine.«

### **2. SVETNIK MATEJ ARČON** je podal naslednjo ustno pobudo:

»Bom zelo kratek, pridružil se bom pobudi, ki jo je dal kolega Tomaž Horvat glede zagotovitve pitne vode rekreativcem v Panovcu. Mislim, da je bilo veliko investicij na področju športa, tudi v Športnem parku že narejenih, tu pa bi šlo za manjšo investicijo. Mislim, da je bila pobuda dana tudi s strani društva Filipides na mestno občino in tudi sam osebno polagam na srce občinski upravi, da se potrudi, da se za te rekreativce, ki jih je kar precej v Panovcu, uredi to pitno vodo.«

**Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe** je posredoval naslednji odgovor:

„Pobudo, da se zagotovi pitna voda rekreativcem v Panovcu, je bila posredovana Vodovodom in kanalizacija Nova Gorica d.d.. Zaposlili smo jih, da zadevo preučijo in nam posredujejo odgovor glede možnosti izvedbe in da ovrednotijo strošek izvedbe.

Po prejemu odgovora vam bomo le tega posredovali.«

Miran Ljucovič  
VODJA SLUŽBE MS

