

Številka: 900-16/2012-30
Nova Gorica, 5. novembra 2012

POROČILO

**o izdanih sklepih 5. izredne seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 18. oktobra 2012 in
21. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 18. oktobra 2012**

5. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 18. oktober 2012

Izdani so bili sklepi:

- o imenovanju volilne komisije za izvedbo tajnih volitev elektorjev MONG v volilno telo 12. volilne enote za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata MONG za člana državnega sveta v 12. volilni enoti (izvršeno)
- o imenovanju predstavnikov MONG v volilnem telesu 12. volilne enote za volitve člana državnega sveta – predstavnika lokalnih interesov, ki bodo 21. novembra 2012 (izvršeno)
- o imenovanju kandidata MONG na volitvah državnega sveta – predstavnika lokalnih interesov, v 12. volilni enoti, ki bodo 21. novembra 2012 (izvršeno)

21. SEJA MESTNEGA SVETA, 18. oktober 2012

V objavo v Uradni list RS so bili posredovani naslednji dokumenti:

- Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v MONG (izvršen)
- Odlok o turističnem vodenju na turističnem območju MONG ter na turističnem območju Smaragdne poti (izvršen)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu MONG za leto 2013 (izvršen)

Izdani so bili sklepi:

- o sprejemu poročila o izdanih sklepih 5. izredne seje MS MONG, ki je bila 18. oktobra 2012 in 21. seje MS MONG, ki je bila 18. oktobra 2012 (izvršen)
- o imenovanju predstavnice MONG v Upravni svet Visokošolskega in raziskovalnega središča Primorske Nova Gorica (v izvajanju)
- o izdaji pozitivnega mnenja dveh kandidatov za ravnatelja OŠ Solkan (v izvajanju)
- o seznanitvi z Letnim poročilom javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica za poslovno leto 2011 ter s Programom dela in finančnim načrtom za poslovno leto 2012 (izvršen)
- o seznanitvi z Letnim poročilom javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica za poslovno leto 2011 ter s Programom dela in finančnim načrtom za poslovno leto 2012 (izvršen)

- V 1. točki sklepa MS MONG pod št. 478-321/2012 z dne 5.7.2012 se spremeni izmera parcele št. 555/0 k.o. 2304-Nova Gorica tako, da znaša 1343 m². (v izvajanju)
- O predlogu Odloka o izvajanju izbirne lokalne gospodarske službe oskrba s toplotno energijo v MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave. (izvršen)
- O predlogu Odloka o razglasitvi Židovskega pokopališča v Rožni Dolini pri Novi Gorici za kulturni spomenik lokalnega pomena se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave. (izvršen)
- o Dopolnitvi letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2012 – nakup parc. št. 198/2, 198/3, 199/3, 199/4 in 200/1 k.o. 2304-Nova Gorica; nakup parc. št. 569/2 k.o. 2307-Stara Gora in pridobitev stavbne pravice na zemljiščih za potrebe izgradnje meteornega odvodnika v Sočo (v izvajanju)
- o Dopolnitvi letnega načrta razpolaganja stvarnega premoženja MONG v letu 2012 – prodaja parc. št. 457/3, 228/2 k.o. Rožna Dolina in parc. št. 401/24, 402/18, 401/26, 405/4 k.o. Kromberk. (v izvajanju)

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **županu oziroma kabinetu župana:**
 - **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**
Sprašujem, kdaj bo javni razpis za izvajalca prireditel ob novem letu v MONG?
 - **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**
Predlagam, da se na novembrsko sejo uvrsti poročilo o delovanju EZTS-ja, kajti svetniki smo o tem seznanjeni zgolj le iz medijev.
 - **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**
Sprašujem, ali župan podpira prizadevanja Solkancev za uresničitev muzeja mizarjev? Solkanci imajo izdelan program tudi drugih dopolnilnih vsebin in ali je občina pripravljena za to tudi kaj prispevati? Tu mislim zlasti na prostore za izvajanje te dejavnosti.
- **Uradu direktorja občinske uprave oz. direktorici občinske uprave:**
 - **svetnika Aleša Jakina – naslednje vprašanje:**
Navezal bi se na odgovor, ki ga je dobila svetnica Dejana Baša glede stanovanjskega sklada, in sicer objektov v Prvačini. Sam sem 13. 3., to je bilo pred glasovanjem o tej zadevi, pisno po e-mailu opozoril direktorico ter člane nadzornega sveta glede te zadeve, ker se mi je zdelo totalno neprimerno. Prej sem bil tudi predsednik nadzornega sveta in dobil sem takšen odgovor, in sicer, da je zadeva skladna z vsem in da sploh ni problema. Opozoril sem tudi, da je pred projektiranje zadeve drago, zato so mi v tem dopisu odgovorili, da je to minimalen strošek, približno 2.200,00 EUR.
Zato bi rad, da občinska uprava do naslednje seje od stanovanjskega sklada pridobi oziroma pripravi konto kartico stroškovnega mesta Prvačina z vsemi dokumenti, ki sledijo tem analitičnim podatkom na konto kartici ter tudi vse druge zadeve v zvezi s stroškovnim mestom Prvačine, kot tudi idejno zasnovo, kako bi ta zadeva sploh izgledala. G. župan, hvala za odgovor, ki je bil zelo na mestu, saj se tudi meni zdi, da ta zadeva tja ne sodi.
 - **svetnika Mirana Müllnerja – naslednje vprašanje:**
Danes imam majhno vprašanje oziroma pobudo. Vprašanje bi bilo glede podjetja Euroinvest, kateremu že leta in leta občinska uprava obilno pomaga tako v času

izgradnje kot pri pomoči glede programov, ki se izvajajo. Rad bi dobil vse pogodbe oziroma kaj je bilo iz občinskega proračuna tej družbi omogočeno.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Četrta stvar pa je glede moje pobude, da se preimenuje Trg Edvarda Rusjana in ulica Borisa Kidriča. Ne morem biti zadovoljen z odgovorom, kajti komisija je to stvar obravnavala. Mislim, da je sklep precej ideološki. Odgovor je, da ni sedaj pravi trenutek za to. Zanima me, kdaj je pravi trenutek, da nekaj preimenujemo? Ali bomo te zadeve, ki bremenijo tako Novo Gorico kot celotno Slovenijo, še zmeraj vlekli za sabo? Menim, da je odgovor iz rokava potegnjen. Zanima me s katero analizo, ki jo je pripravila občinska uprava do datuma, ko je komisija to obravnavala, je razpolagala glede tega, koliko bo to stalo. Mislim, da je ta odgovor za lase privlečen. Vsako preimenovanje ulic oziroma trgov mestno občino ne stane nič. Zanima me ta analiza in kako lahko neka komisija odloča namesto mestnega sveta.

Predlagam, da gre ta stvar naprej, se pravi na KS, da se predlog tam obravnava in da mestni svet potem pridobi povratno informacijo in tako kot sem predlagal, da mestni svet potem odloči ali da, ali ne. Ne pa, da imamo neko komisijo, ki kar po neki partijski liniji odloči namesto mestnega sveta in gremo kar tako naprej. Mislim, da je to v tem času popolnoma neprimerno. Ne bi rad govoril, da je ta moja pobuda neka ideologija, ampak stvar je potrebno prenehati. V Sloveniji je s temi zadevami potrebno prenehati. Slovenija mora iti naprej, ulice morajo dobiti imena po tem, kar se občani poistovetijo in mislim, da če bo še vedno tako, potem je res najboljše, da gremo za 50 let nazaj in da se te stvari tako dogajajo. Zame je to nesprejemljivo. Upam, da bo občinska uprava to predložila na KS in bo mestni svet to tudi obravnaval.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Prosim, da se mi do naslednje seje v mesecu novembru pripravi ocena realizacije proračuna za leto 2012 do konca koledarskega leta.

- **svetnice Patricije Šulin – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Najprej se uvodoma zahvaljujem za posredovan odgovor v zvezi z delovanjem družbe Gaj, d.o.o., ki ga je ustanovila KS Nova Gorica.

Z odgovorom že drugič nisem zadovoljna, ker je še posebno ta drugi odgovor skop, saj v enem delu ne odgovarja na moje vprašanje oziroma pobudo, da se mestna uprava in družba Gaj dogovorita, kako naprej s to družbo.

Zato v skladu s 3. odstavkom 22. člena poslovnika predlagam, da se o zadevi razpravlja na naslednji redni seji in da se to točko uvrsti na redno sejo na dnevni red. Sicer je ta točka nekako pred dvema sejama že bila uvrščena, vendar ste svetniki, vsaj po mojem mnenju, to točko nerazumno umaknili iz dnevnega reda, tako, da ni bila omogočena niti razprava.

• **Projektne pisarni (UD):**

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

Imam vprašanje za občinsko upravo, in sicer, če se prav spominjam je bila MONG investitor ali pa vsaj plačnik investicije v novo dostopno cesto na odlagališče odpadkov Nova Gorica. V sklopu te investicije je bila zgrajena tudi javna razsvetljava na križišču z Vipavsko cesto in to cesto.

Sprašujem občinsko upravo, zakaj po tolikih letih puščanja v uporabo te dostopne ceste, še vedno ne funkcionira ali pa ni v funkciji javna razsvetljava? Če smatra, da ni potrebna, istočasno sprašujem, zakaj je bila zgrajena in kdo je po nepotrebem zapravljajal denar?

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednje vprašanje:**

Zanima me tudi, kako je potekal razpis za vinoteko, na kakšen način se je to izvedlo, skratka vse, kar je povezano z občinsko upravo in družbo Euroinvest d.o.o.

- **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnice Milojke Valantič v imenu odbora za gospodarstvo – naslednjo pobudo:**

Odbor za gospodarstvo je na svoji redni seji 16. 10. 2012 sprejel sklep, da naj se na seji mestnega sveta dne 18. 10. 2012 poda sledečo pobudo, katero v imenu odbora sedaj dajem.

Odbor za gospodarstvo daje pobudo Javnemu podjetju KENOG d.o.o. Nova Gorica, da se prične pogajati z Adria plinom d.o.o. in se do konca oktobra dogovori za najnižjo nabavno ceno plina, ki velja na tržišču. Poročilo o doseženih rezultatih pogajanja naj odgovorna oseba Javnega podjetja KENOG d.o.o. Nova Gorica poroča na novembrski seji odbora za gospodarstvo.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Glede na to, da se s pomembnim spomenikom vodnjakom in kapelico iz I. svetovne vojne v Grgarskih Ravnah, kljub obljubam in baje pridobljenih evropskih sredstvih nič ne dogaja, KS Bate izražajo zaskrbljenost in sprašujejo, kje je zadeva sploh obtičala?

- **svetnice Dejana Baša – naslednjo pobudo:**

Imam sledečo svetniško pobudo oziroma tudi vprašanje. Prišla je na pobudo KS Solkan in sicer sem tudi sama opazila. V Solkanu na križišču oziroma na parkirišču pri križišču za Brda in Soško dolino je povečano število ustavljenih turistov. Tam se ustavljajo tudi takrat, ko se izvajajo skoki iz mosta, ko fotografirajo star most. V naslednjem letu imamo v planu, da postavimo po občini več tabel s turistično ponudbo in od občine smo dobili tudi že soglasje, da bo tam postavljena ta turistična tabla in zato predlagam, da bi na tistem mestu postavili javno stranišče. Vem, da se boste vprašali in rekli, da bodo tudi nekateri drugi to zahtevali. Menim, da je to upravičeno, vsaj v poletnih časih, da bi bilo to urejeno, kajti tako domačini, kot tudi turisti o tem sprašujejo in mislim, da bi bilo to za razmislek. V letošnjem letu imamo kljub krizi povečan obisk turistov v naši občini in mislim, da moramo s takim tempom tudi to nadgraditi.

- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednji predlog:**

Da ne bomo danes govorili samo o židovskem pokopališču, imamo tudi druga pokopališča v naši občini. Pred dnevi sem opazil, da je obzidje solkanskega pokopališča v katastrofalnem stanju, ne samo estetsko, ampak se predvsem v nekaterih delih zelo kruši oziroma celo podira.

Predlagam, da se pregleda stanje in naredi neko oceno vrednosti obnove ter se ta sredstva zagotovi KS Solkan za obnovo obzidja solkanskega pokopališča v proračunu 2013.

- **svetnice mag. Mirjam Bon Klanjšček – naslednjo pobudo:**

Potem so mi spet poslali eno pismo, in sicer stanovalci Ulice XXX. divizije v zvezi z uskladitvijo cen plina za centralno ogrevanje stanovanjskih blokov skladno z novimi tržnimi cenami. Pismo je podpisalo 74 stanovalcev. Zdaj vam ga bom prebrala. »V zvezi z novo nastalo situacijo pri ceni plina oziroma posledično ceni ogrevanja za naslednjo kurilno sezono ugotavljamo, da KENOG še ni znižal cene ogrevanja, čeprav mnoga komunalna energetska podjetja že sklepajo pogodbe po bistveno nižji ceni od sedanje, tudi do 30 %. Zato stanovalci blokov XXX. divizije, Nova Gorica zahtevamo, da se nemudoma znižajo cene plina zaradi ogrevanja na raven, ki jo ponuja GEN-I. Zahtevamo tudi, da se napravi analiza stroškov ogrevanja stanovanjskih blokov v Novi Gorici primerjalno z večjimi slovenskimi mesti. Po naših informacijah so mesečni stroški ogrevanja pri nas višji kot v centralni in severno vzhodni Sloveniji kljub toplejši klimi.

Hkrati zahtevamo, da se pogodbe o dobavi energenta sklepa podobno kot za električno energijo z možnostjo takojšnjega prehoda na nižje cenovnega ponudnika, brez vsakršnega pogojevanja. Želimo tudi, da smo seznanjeni s pogodbo o dobavi energenta pred njenim podpisom. S spoštovanjem. Stanovalci blokov XXX. divizije v Novi Gorici.«

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Tretja pobuda pa je bila naslovljena glede mejnega prehoda v Solkanu. S tem odgovorom nisem zadovoljen. Minilo je že preveč časa – 21 let. V ostalih občinah so zadeve rešili, tu pa je dejstvo, da je mejni prehod v Solkanu smrtno nevaren. Dogajajo se nesreče in mislim, da ni nobene potrebe, da kdo tam izgubi življenje. Vsako jutro je tam katastrofa. G. župan, bolje je, da ta mejni prehod zaprete, kot pa da čakate na milost, kakor sem dobil odgovor od ministrstva, da bodo dali to v last MONG. Tu je potrebno ukrepati takoj, ker je to sramota. Za Novo Gorico in Slovenijo je sramota kar se dogaja tako na Erjavčevi ulici kot v Solkanu. Res ne bi rad, da bi se komu kaj zgodilo, kajti vsak dan je tam ogromno stvari, ki se dogajajo in potrebno je biti operativen.
- **Oddelku za družbene dejavnosti:**
 - **svetnika Marka Tribušona – naslednjo pobudo:**

Občinski upravi in pristojnim službam dajem pobudo za razširitev kapacitet vrtca in šole v Šempasu. V vrtcu in šoli v Šempasu zadnja leta trend vpisa otrok zelo narašča. Ker pa so kapacitete vrtca že zdavnaj premajhne, se je več oddelkov otrok preselilo v prostore šole, zato se je najprej preuredilo razpoložljive učilnice, nato pomožne prostore, garderobe ter celo zbornico učiteljev. Tudi sanitarni prostori v šoli niso ustrezni in prilagojeni malčkom iz vrtca. Ker pa posledično število otrok iz leta v leto tudi v šoli narašča, sedaj praktično ni več dovolj ustreznih prostorov za normalno poučevanje niti učencev, niti za kvalitetno varovanje in vzgojo otrok v vrtcu. Tudi dinamika in aktivnosti vrtca in šole sta zelo različni, tako da večkrat dnevno prihaja do velikih motenj procesa pouka učencev, ko otroci iz vrtca odhajajo ali pa prihajajo v svoje prostore v šoli. Število vpisanih otrok narašča, saj se vsako leto nekaj družin priseli v KS tega šolskega okoliša.

Zato občinsko upravo in pristojne službe pozivam k hitremu pristopu in rešitvi prostorske stiske vrtca in šole v Šempasu.
 - **svetnika Tomaža Torkarja – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Dobil sem odgovor na moje vprašanje v zvezi z vgraditvijo tahografov v kombije, ki jih ima v lasti Javni zavod za šport in z odgovorom nisem zadovoljen, predvsem zaradi tega, ker je bilo napisano, da Javni zavod za šport nima potrebe po vgradnji tahografov. Jasno, da Javni zavod za šport nima potrebe po vgradnji tahografov. Potrebo po vgradnji tahografov imamo predvsem klubi in društva, ki prevažajo otroke. Napisano je bilo, da se ti kombiji uporabljajo predvsem za prevoze mladinskih in članskih skupin. Logično, da se uporabljajo za te, ker se za ostale ne smejo uporabljati, ker nimajo vgrajenih tahografov.

Javnemu zavodu za šport in občinskim strukturam ponovno predlagam, da razmislijo o vgradnji tahografov in s tem omogočijo varne prevoze otrok.
- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**
 - **svetnika Antona Peršiča – naslednje vprašanje:**

Pri obravnavi občinskega prostorskega načrta v tem letu je bilo že večkrat govora, kdaj naj bi bil ta prostorski načrt urejen. Mesec september je bil tu večkrat omenjen kot nek termin, ko se bodo že poznali neki rezultati o tem, kje je ta občinski prostorski načrt.

Danes še ne vemo veliko o tem, zato bi prosil, da dobimo podatek o tem, na kakšni točki je sedaj občinski prostorski načrt oziroma kdaj bo to urejeno.

- **svetnika Mira Kerševana – naslednji predlog:**

Predlagam, da se cesta, ki pelje iz Rožne Doline proti Novi Gorici, mislim na krožišče na Grčni, desni pas, ki pelje, ima napis Industrijska cesta, je prekrížana, neprometna in ne izkoriščena. Nasprotni pas pa je stalno zgoščen in je pri tem nevarnost naleta vozil.

Zato predlagam, da se pas Industrijska cesta spremeni za smer Bovec. S tem se bo promet sprostil.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Naprej predlagam, da se pripravijo dopolnila odloka o javnem redu s prepovedjo oziroma določili glede pitja alkoholnih pijač v javnosti oziroma na javnih površinah. Prav tako predlagam, da se mestni svet na eni izmed naslednjih sej seznanji s stanjem zlorabe alkoholnih pijač v MONG.

Predlog pa utemeljujem z naslednjim. Če sem prav zasledila, odlok o javnem redu in miru namreč v občinskem registru nima navedenega datuma sprejema, v uradnem listu pa sem zasledila leto 1986 in nato dopolnitev leta 2000, kar seveda pomeni, da je odlok potreben prevetritve. Glede nevarnosti uporabe alkoholnih pijač je v Sloveniji močno podcenjeno. Podatki nas glede zlorab alkohola uvrščajo v sam vrh in če mi dovolite, naštejem samo naslednja dejstva, da je letna potrošnja alkohola v Sloveniji za 50 % večja kot evropsko povprečje, da 15 do 20 % odraslih Slovencev čezmerno uživa alkoholne pijače, da je med zaposlenimi moškimi 100.000 oseb odvisnih od alkohola, zaradi negativnih zgledov ima 16 % 15-letnikov doma ali v šoli težave zaradi pitja alkohola in v Sloveniji vsako leto zaradi posledic škodljivega uživanja alkohola umre več kot 1000 ljudi. Slovenija sodi v sam vrh držav z največjo umrljivostjo zaradi alkoholnih kroničnih bolezni jeter in ciroz. Ključne spremembe odloka o javnem redu in miru glede na prepoved popivanja na javnih površinah so vnesle že občine Kranj, Velenje, Ptuj, Jesenice, Krško, Žirovnica, Vranksko, Poljčane.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednji vprašanja:**

Drugo vprašanje, ki ga imam pa je obračunavanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Postavil sem vprašanje glede parkirišča tu zadaj in vidim, da tu res vlada neko čudno stanje, ker sedaj pokrajinski arhiv zapira svoje parkirišče in tu zadaj je verjetno od banke.

Zanima me, če vsi, ki imajo ta parkirišča plačujejo nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, tudi Projekt? Slišal sem, da Projekt tudi za nekatera druga zemljišča v mestu sploh ni plačeval nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in da ga je šele sedaj začel plačevati. Zanima me tudi, kdo je za to kriv in tretje v zvezi s tem je vprašanje, kako se plačujejo in ali se sploh plačujejo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča od podjetij, ki so v stečajnem postopku? Vemo, da imamo zelo veliko območje Majskih poljan, ki so »v stečaju« Primorja in zanima me, kako je v primeru, ko gredo podjetja v stečaj, ali iz stečajne mase plačujejo tudi nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča?

- **svetnice mag. Mirjam Bon Klanjšček – naslednja pobuda:**

Dajem pobudo, da se v KS Kromberk–Loke od križišča Pri hrastu do pokopališča pri Sveti Trojici uredi prometna signalizacija za ureditev hitrosti.

Miran Ljucovič
VIŠJI SVETOVALEC ZA MS