



Številka: 900-14/2016-4
Nova Gorica, 6. april 2016

ODGOVORA

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

14. SEJA MESTNEGA SVETA, 7. april 2016

- SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:
V Novi Gorici se že več let srečujemo s težavami zaradi borovega prelca. To je trdoživ zajedavec, ki ga lahko uničimo samo s fizičnim odstranjevanjem oziroma z žaganjem vej, na katerih so zapredki (kokoni), ki jih nato zažgemo. Gosenice prelca prepoznamo, saj se večinoma premikajo v strnjenih dolgih vrstah, njihove dlačice pa izločajo zelo strupeno snov, ki človeku povzroča opekline oz. alergijo v obliki mehurjev, psa pa lahko resno poškoduje ali je zanj celo usodna, saj povzroča nekrozo tkiva.
Letos je bilo zabeleženih kar precej primerov stika psov z gosenicami, žal pa je do stika z dlačicami gosenic prišlo tudi pri otrocih. Dobro vemo, kako so majhni otroci radovedni; če bi otrok zanesel gosenico v usta, bi bilo to lahko zanj smrtno nevarno. Borovcev je v mestu veliko, tudi okrog vrtcev in otroških igrišč, najbolj priljubljeno otroško igrišče je sredi borovega gozdička.
Zanima me, zakaj so pristojne službe tako dolgo odlašale z odstranjevanjem kokonov, saj je do ukrepanja prišlo šele po obupanih klicih občanov in zapisih v medijih.
Borovcev je v mestu preveč, da bi vir težav odstranili, lahko pa jih pravočasno preprečimo. Zanima me, kakšni bodo nadaljnji ukrepi, saj se prelec ne pojavlja samo na borovih, ampak tudi na hrastovih drevesih?

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:
Svetnica v vprašanju navaja sprevodne prelce, ki se pojavljajo na borih in hrastih. Gre za dve različni vrsti škodljivca, in sicer bor napada pinijev sprevodni prelec (*Thaumetopoea pityocampa*), hrast pa hrastov sprevodni prelec (*Thaumetopoea processionea*). Podobnost med njima je edino v načinu premikanja do hrane, to je v tipičnih kolonah gosenic in v strupenosti dlačic, s katerimi sta obe vrsti poraščeni. Metulja sta si po velikosti in barvi različna, pa tudi gosenice obeh škodljivcev se razlikujejo. Gosenice pinijevega prelca so temno sive ali črne s temno rdečo proggo, spodnji del pa je rumenkast. Gosenice hrastovega sprevodnega prelca pa so modrosive s temno glavo, ob straneh so belkaste, na zgornjem delu pa imajo temno rdeče pege. Gosenice z obiranjem iglic oziroma listov povzročajo zmanjšanje prirasta lesa in tako povzročajo v gozdovih gospodarsko škodo. Strupene dlačice obeh vrst škodljivca ob dotiku povzročajo alergijsko reakcijo in so zato tako človeku kot živalim nevarne.

Na območju mesta Nova Gorica se po naših podatkih pojavlja pinijev sprevodni prelec, ki v običajnih letih roji julija. Takrat samička izleže jajčeca okoli iglic bora, gosenice pa se izležejo avgusta in ves čas razvoja preživijo skupaj v gnezdu, kjer tudi prezimijo. Prenesejo zelo nizke temperature, škodujejo pa jim zelo vlažne zime. Čeprav zakonske podlage za zatiranje pinijevega prelca v Sloveniji nimamo, bomo glede na letošnji obsežen pojav pinijevega prelca na območju mesta v času pojavljanja novih zapredkov izvedli čiščenje zapredkov v krošnjah borov v mestu in tako zmanjšali populacijo gosenic tega škodljivca v naslednjem letu.

2. SVETNIK EDBIN SKOK je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

Na zahtevo KS Čepovan postavljam naslednje svetniško vprašanje.

V letu 2015 se je v KS Čepovan gradilo del kanalizacijskega omrežja. Po večmesečnem neuspešnem kopanju je izvajalec dela prekinil, mehanizacijo odpeljal, za njim pa je v vasi ostalo skladišče z neporabljenim materialom za izvedbo načrtovanih del (cevi, betonski jaški itd), tisto kar nas najbolj moti pa je velik kup materiala na zemljišču s parcelno številko 22/6 k.o.2297 Čepovan, v lasti MONG.

Na omenjeni parceli je v letošnjem letu predvidena izgradnja ekološkega otoka za naselje Čepovan (denar v proračunu je zagotovljen), bojimo pa se, da zaradi zasedenosti zemljišča z materialom dela ne bo mogoče izvesti.

Odgovorne na občinski upravi zato prosimo, da nam dajo nedvoumen odgovor na to: Kdaj se bo deponija na omenjeni parceli uredila tako, da bo omogočena izgradnja ekološkega otoka?

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Gradnja kanalizacijskega omrežja v Čepovanu je bila začasno ustavljena zaradi obnove postopka gradbenega dovoljenja.

Deponija je bila v času gradnje predvidena kot začasna deponija za material. Ker bi prekinitev lahko trajala dlje časa, smo se z izvajalcem dogovorili za prekinitev pogodbe. Materiale na deponiji lahko uporabimo kadarkoli na drugih objektih (delno smo jih že porabili na kanalizacijskem omrežju v Braniku).

Za ureditev ekološkega otoka je predvidena cca ena tretjina parcele. Ta del se lahko brez težav uredi ob začetku izvedbe - namesto običajnega izkopa 30 cm zgornje plasti (trava, humus), se samo odrine odvečni del tamponskega nasutja na preostali del parcele in splanira ter utrdi predviden plato za ekološki otok (material je primeren za spodnji ustroj platoja). Načeloma to ne poveča stroška izvedbe platoja za ekološki otok, nikakor pa to ni ovira za izvedbo.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič