

MESTNA OBČINA NOVA GORICA			
22-03-2013			
prejeto			
org.en.	stev	pril.	vred.
	2900-5/2013-28	1	/

Mestni svet

Mestna občina Nova Gorica

Svetnik

Črtomir Špacapan

Zadeva: Svetniška pobuda

V prilogi vam pošiljam svetniško pobudo, da ustrezene službe proučijo pritožbo podjetja Avtosport d.o.o Nova Gorica glede neurejenega zemljiško knjižnega stanja na parcelah 395-1 in 395-3 k.o. Nova Gorica.

Lep pozdrav

Črtomir Špacapan-svetnik Zares



AVTOSPORT D.O.O.NOVA GORICA
SEDEJEVA ULICA 1
NOVA GORICA

NOVA GORICA 12.2.2013

ZADEVA: PRITOŽBA NA UREDITEV ZEMLJIŠKO KNIŽNEGA STANJA IN NEPREMIČNIN Z DEJANSKIM STANJEM

Dovolite da vam predstavimo našo firmo in pereč problem. Našo firmo smo ustanovili pod Markovičevim vlado, otroci so bili štipendisti podjetja Meblo Gorica katero je prvo na goriškem šlo v stečaj. Ostali smo brez štipendije za otroke z ženo smo se odločili da ustanovimo družinsko firmo. Registrirali smo firmo dejavnost; servis trgovina in proizvodnja avtoprevlek. Najeli smo del prostorov podjetja Reklam Gorica katere smo kmalu zatem odkupili.

Leta 1995 je podjetje Reklam Gorica šlo v stečaj mi smo na dražbi kupili ostale prostore in zemljišča Reklam Gorica. Njihova dejavnost je bila grafična in so za svojo proizvodnjo uporabljali tiskarske stroje katere so jih imeli v najemu bivših prostorov klavnice Živinoprometa katere lastnik je G.Mirnik. Ostali del dejavnosti lepljenje pakiranje in distribucijo pa so vršili na novo zgrajenem stavbišču. Del tega so zgradili na lastnem dvorišču drugi del pa na skladu zemljišč katerega so z menjalno pogodbo kupili in je kasneje zaradi geodetskih napak pri parcelaciji postal predmet spora. Po izselitvi Reklama Gorica v Šempeter in našem nakupu je G.Zuljan hotel izsiliti da podpišem meje tako kot jih je on narisal. G.Gale direktor Reklam Gorica od katerih smo objekte kupili in so jih do sedaj uporabljali zabičal da tega ne smem podpisat. Povedal mi je da so se na navedene parcelacije pritožili na sodišče. Želeli smo da se celotna prc.št. 395/1 izmiri a tega G.Zuljan ni hotel. Sedaj se iz arhivskih listin, pogodb in dveh geodetskih meritev in pravnih služb vidi dejansko stanje v naravi katero ne ustreza geodetskemu.

Živinopromet je kot lastnik imetja parcele in nepremičnin prc.št.395/1 prodal po pogodbi 1165/69 del parcele G.Mirniku katera dobi prc.št. 395/3 v tej pogodbi niso določeni m² ampak našteti prostori in notranje dvorišče. Meja je bila določena notranji zid med objektoma. Parcelo niso izmerili in preverili kje poteka notranji zid sicer nebi pri tem sekali tudi zadnji del hiše, dvorišča in pot katera je bila med Živinoprometom in Koteksom. Po naknadnem preverjanju kupoprodajne pogodbe katasterskega organa direktorja g. Stresa 19.3.1969 je bilo ugotovljeno da prodajalec ni odstopil tega dela parcele zato se ustanovi nova prc.št. 395/4 katera ostane dosedanjemu lastniku oziroma vsakokratnemu uporabniku te parcele. To pa pozneje ni bilo pravilno opravljeno saj so namesto zmanjšat parclo št. 395/3 za 111m² dvorišča ampak so ustanovili novo parclo izven parcele št. 395/1 na tujem zemljišču (občinskem) . Napaka še do danes ni bila odpravljena kar potruje prejeto identifikacijsko potrdilo GURS z dne 3.4.2012 da je navedena parcela pred letom 1960 obsegala 1403m² kar je razvidno iz arhivskih dokumentov in ne 1507m² kot je v naznanilnem listu. Reklam Gorica po pogodbi 1362/77 kupil od Primorja Gorica tozd Živinopromet Gorica prc.št.395/1 hišo 240m², dvorišče 260m² in prc.št.395/4 pot 111m².

Po menjalni pogodbi med skladom stavbnih zemljišč in Reklamom Gorica SK 462-53/92 z dne 15.10.1992 je Reklam kupil začasno zgrajen del objekta –stavbišče v izmeri 179m² na prc.št. 404/3 kasneje se spremeni v prc.št.404/5 in dvorišče 479m² prc.št.404/4 kasneje spremeni v 404/6 v skupni vrednosti 1.476.340,00 tolarjev in menjali prc.št. 395/4 v izmeri 111m² v vrednosti 247.530,00 tolarjev iz navedenega izhaja razlika doplačila 1.219.890,00 tolarjev.

S tem nakupom je Reklam Gorica združil del stavbišča katero je bilo zgrajeno na lastnem dvorišču prc.št. 395/1 260m² z ostalim delom stavbišča na prc.št.404/5 179m² ki ga je že pred tem zgradil na zemljišču sklada zemljišč. Tako je nastalo enotno stavbišče . Dvorišče prc.št.395/1 260m² se je zmanjšalo za cca. 60m²-70m² in ga je ostalo cca.200m².Prc.št.404/5 stavbišče- delavnica pa se je ustrezno povečalo na cca.250m² . Delavnico je Reklam Gorica z vsemi ustreznimi dokumenti in soglasji izdelal legalizacijo objekta. Ob parcelaciji leta 1992 je bila napravljena napaka saj so pripisali zmanjšanje dvorišča k prc.št.395/1 k hiši 240m²(252m²)namesto k parceli 404/5 stavbišča 252m². Saj se hiša ki je bila legalno zgrajena že leta 1953 ni spremenila in je še vedno 240m². Pri tem so popravili prav tako površino dvorišča prc.št.395/1 iz 260-231-202m². Saj se parcela in objekti niso spreminali z nobeno pogodbo prodajo ali adaptacijo niti za 1m² razen z menjalno pogodbo 111m² med skladom zemljišč.

Ker se Reklam ni strinjal z nepravilno opravljenou parcelacijo prc.št.404/3 nastalo novo prc.št. 404/5 se je pritožil na sodišče. Vendar so s sklepom Geodetske uprave napisali popravek prc.št.104/3 ni pravilna ampak je pravilna prc.št. 404/3 kar je popolnoma brezpredmetno saj je nova prc.št.404/5 pravilna katero pa niso ustrezno povečali za del dvorišča kar je bil predmet pritožbe. Pri tem gre za očitno zavajanje upravnih organov .Po dolgem enoletnem izkanju po arhivih Živinoprometa, Občine Nova Gorica in arhiva GURSA smo ugotovili da gre za goljufijo in oškodovanje družbene lastnine (občine) 111m² zemljišča in firme Avtosport cca 65m² stavbišča-delavnice. Neodgovorno nedopustno je da kljub legalizaciji obstoječega objekta z vsemi ustreznimi soglasji , gradbenim in uporabnim dovoljenjem imamo še vedno evidentirano delavnico 179m² namesto 250m².

Izhajajoč iz identifikacijskega potrdila GURS Nova Gorica z dne 3.4.2012 da prc.št.395/1 last Živinoprometa je obsegala 1403m² pomeni da se prc.št.395/3 dvorišče 412m² ni zmanjšalo za 111m² na 301m² po ugotovitvenem zapisniku g .Stresa. Kar pomeni da prc.št.395/3 ni bila 886m² ampak 775m².

Avtosport prc.št.395/1	hiša	240m ²
	dvorišče	260m ²
Občina prc.št.395/4	pot	111m ²
g.Mirnik prc.št.395/3	stavbišče	484m ²
	dvorišče	301m ² (412m ²)
	skupaj	1396m ²
	id.pot.	1403m ²

Občina je bila z menjavo narobe postavljene parcele že oškodovana za 111m² zemljišča ker so menjali lastno parcelo sedaj pa bi morala odkupiti še cca.60m² cesta-pločnika v križišču. Zadevo smo osebno seznanili pravno službo občine Nova Gorica, direktorico GURSA ter pristojne na sodišču kateri nam predlagajo da se pripravi ugotovitveni sklep dejanskega stanja. G.Jurca načelnik za okolje in prostor občine Nova Gorica je že na prvem sestanku septembra 2012 ugotovil da gre za napako ter predlagal da zadevo uredi pravna služba občine Nova Gorica.

Smatramo da parcelacija in menjalna pogodba ni bila usklajena in pravilno izpeljana zato ni nobena stran predlagala vpisa saj v takšni obliki je nemogoče postaviti mejo .

Problem skušamo urediti že od leta 1996 od nakupa a zaman.Sedaj pa imamo dovolj podatkov, dokazov , meritev in argumentov da te napake postopkov odpravimo ter zadevo pravno uredimo saj je z navedenim neurejenim stanjem tudi naša firma oškodovana.

Zato vas vlijudno prosimo za pomoč pri odpravi navedenih nepravilnosti in napak v postopkih in zadevo pravno uredimo.

Za razgovor smo vam na razpolago z vso potrebno dokumentacijo , pogodbami, sklepi in meritvami dveh geodetskih firm.

Zahvaljujemo se vam za razumevanje v pričakovanju vašega odgovora.

Avtosport d.o.o.Nova Gorica
lastnik firme Drago Zorn



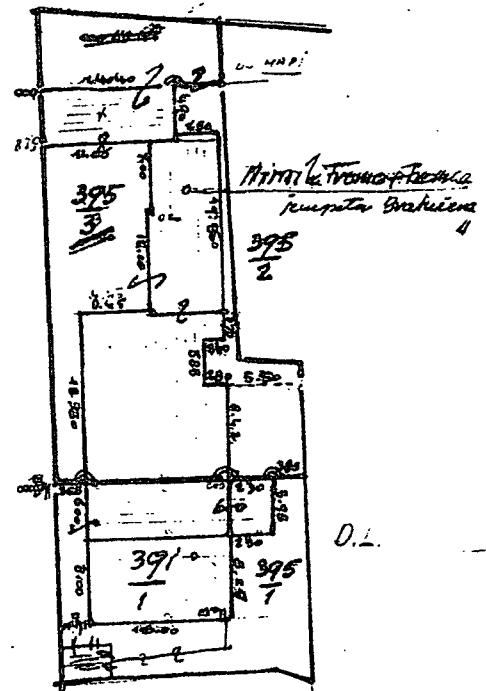
Instrument: Holt

C =

C =

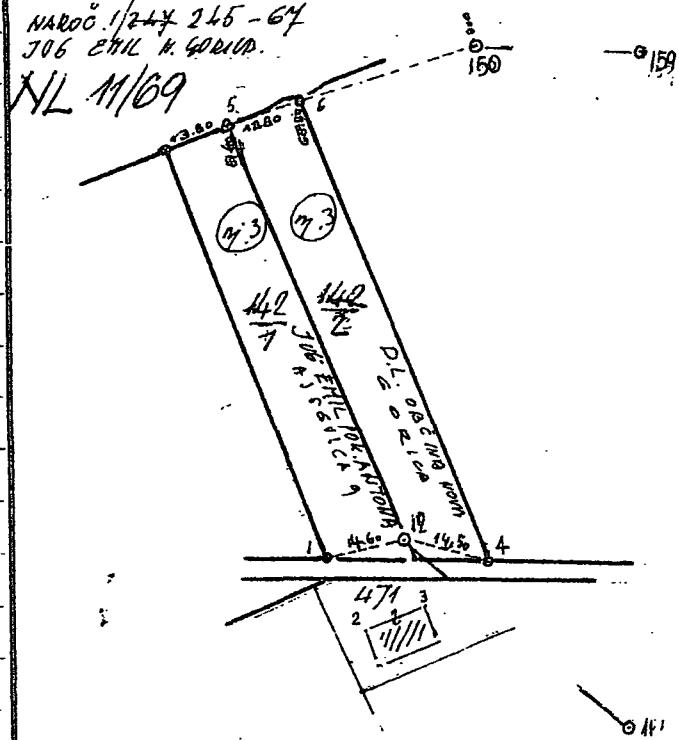
+165

NAROC. 1/103-68 Miroslav František Řempeš
BEATOZEVÁ, M. NL 7/69

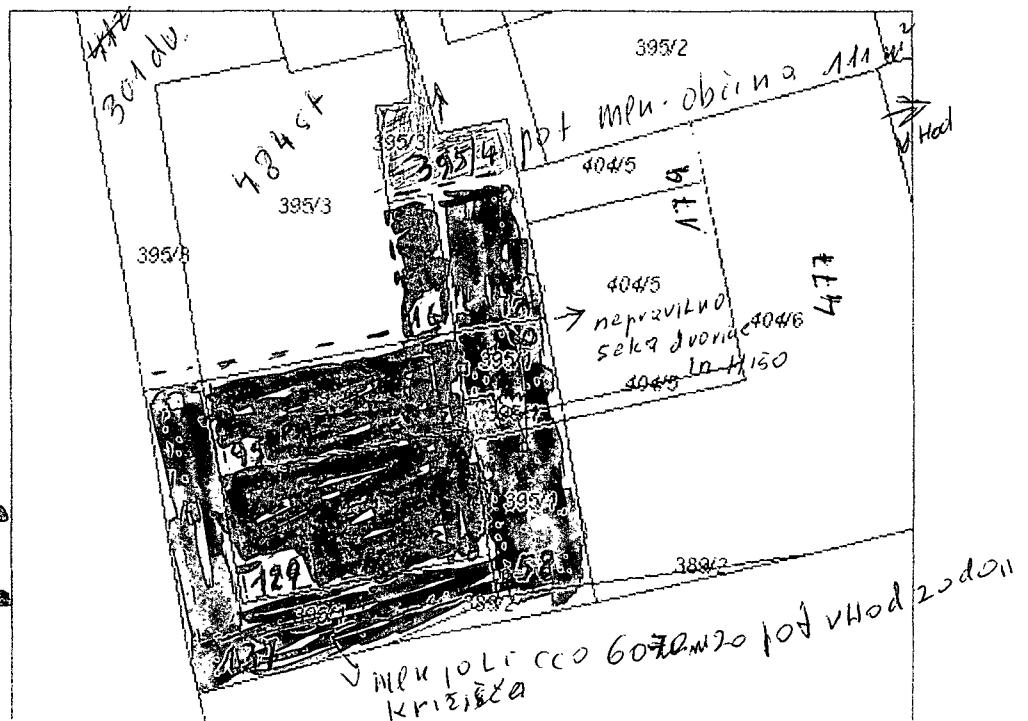


NAROC 1/24 245-67
J06 PHIL H. GORDON.

WL 11/69



Pregled podatkov o stavbah



--- vmesni zid

395/1 dvorišče 260

395/4 l150 240

pot 395/4 111

395/1 dvorišče 260

l1 - H150 240

395/4 pot 111

395/3 glori. 484
l1 - dv. 301

1396

1d.p. 1403

14.9.67 kura poa k p. c. m. n. l.
d. p. p. v. i. e. 295/1

šestih prstov na r. n. m.

14.3.67 ugotovljeno 6-1.000
na poti do poti v H150
d. p. j. s. n. l.

2.7.69 dovoljno je da je v H150
vsih možnosti na r. n. m. p. n. m.

24.9.68 delno je da je v H150
vsih možnosti na r. n. m. p. n. m.

27.10.68 R. k. leto prejel od sko

z v. p. s. p. p. g. p. s. 11.0.68
na r. n. m. p. n. m. 11.1.68

