



Številka: 0110-0006/2022-14
Nova Gorica, 16. junij 2022

Z A P I S N I K

38. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 16. junija 2022 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 15.00 uri.

Sejo je vodil dr. Klemen Miklavič, župan mestne občine, del 2. točke, točki 3 in 4 Simon Rosič, podžupan, od 13. do 20. točke pa Sašo Kogovšek, podžupan.

Zapisnik je vodila Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Lepo pozdravljeni. Na žalost nam je tipka za zvonec odpadla tako, da moram začeti brez zvonca, ampak vseeno pozdravljeni na 38. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica.

Za današnjo sejo je bilo z dnevnim redom predlaganih 21 točk. Na sejo so bili vabljeni trije zunanji gosti, in sicer g. Vasja Medvešček, direktor Mestnih storitev, g. Peter Jan, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica in g. Darko Ličen, direktor Komunale Nova Gorica.

Ugotovitev sklepčnosti in prisotnosti. Predlagam, da pritisnete tipko s puščico navzgor modre barve in spremljate, ali se je vaša številka obarvala modro na semaforju. Sklepčni smo, vendar se nekemu ni obarvala številka v modro, ker smo vas fizično prešteli. Zato še enkrat ponavljamo preverbo prisotnosti, prosim, ko pritisnete, dajte pogledati na semafor, če se vaša tipka prižge. Sedaj je v redu. Ugotavljam, da smo sklepčni in da vsem delujejo naprave, zato gremo naprej.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 30 svetnikov, in sicer: dr. Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, mag. Marko Rusjan, Vida Škrlič, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, mag. Elena Zavadlav Ušaj.

Opravičeno odsoten: Jožef Leban.

Odsotna: Ana Zavrtanik Ugrin.

Seji so pri posameznih točkah prisostvovali tudi:

- Marko Mikulin, direktor občinske uprave
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine
- Tamara Simčič, višja svetovalka za družbene dejavnosti

- Vasja Medvešček, direktor javnega podjetja Mestne storitve d.o.o., Nova Gorica (k točki 6)
- Peter Jan, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica (k točkama 7 in 8)
- Darko Ličen, direktor Komunale Nova Gorica d.d. (k točkama 14 in 15).

Za overitelja zapisnika sta bila predlagana svetnika:

- Gordana Erdelić in
- Marko Tribušon.

Od 25 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Predlog je bil sprejet.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prehajamo na določitev dnevnega reda. Predlog ste prejeli v gradivu. Odpiram razpravo na predlog dnevnega reda. Besedo ima svetnica Ljubka Čargo. Nima razprave, razpravo ima Marko Tribušon.

Svetnik Marko Tribušon:

Mene samo moti oziroma me malo čudi kako, da je pri tem dnevnem redu izpadla točka, ki se je na prejšnji seji potrdila v prvem branju, in sicer predlog Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov na področju varstva nepremične kulturne dediščine v Mestni občini Nova Gorica.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če je zunaj vodja oddelka za družbene dejavnosti, jo vabim noter, sicer pa mi tu s sekretariata sporočajo, da je predvidena za julijsko sejo. Vprašanje je bilo, zakaj nimamo uvrščenega na tej seji drugega branja odloka o kulturni dediščini.

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:

Odlok v drugi obravnavi bo uvrščen na julijsko sejo, je pripravljen, vaše pripombe smo proučili. Bomo pa izvedli še srečanje z duhovniki, ki so imeli pripombe na ta odlok. Bo pa po predlogu tega odloka prvič javni razpis objavljen naslednje leto, letos pa kot ste bili seznanjeni, teče še po starem sistemu. Zagotovo pride na vrsto na julijsko sejo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko na izvajanje Marka Tribušona ima Aleksandra Fortin. Če nimate replike, se prosim odjavite. Sedaj pa razpravljate svetnica Aleksandra Fortin.

Svetnica Aleksandra Fortin:

Imela bi eno pripombo na dnevni red, in sicer na 35. seji je bil izglasovan sklep glede 12. točke na današnji seji. Sama vabila na sejo nisem prejela in predlagam, da se mi kot direktorici omogoči, se pravi podajo obrazložitve k tej 12. točki. Vabila pa nisem prejela kljub temu, da je bil izglasovan sklep.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Marinka, domnevam, da je niste povabili, ker je kolegica tudi svetnica. Ali drži? Za drugič vsaj neka formalnost, da je pokrita. Imamo to značilnost, da ni združljivosti med funkcijami in potem pride do takih situacij. Marinka, če želite pojasniti zakaj je tako, prosim.

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:

V zvezi s to točko smo se z direktorico javnega zavoda sestali, tudi povedali, da boste takrat povabljeni k točki in k besedi pri točki in kot rečeno kot svetnica smo predvidevali, da boste na seji in boste imeli možnost besede.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni več prijavljenih na razpravo, zato predlagam, da najprej... Replika. Prosim.

Svetnica Aleksandra Fortin:

Sama pa mislim, da sem tu v dveh vlogah. Tudi zadnjič nisem mogla komentirati kot direktorica, zato mislim, da sem bila posebej vabljen, da k predlagani 12. točki dnevnega reda lahko podam obrazložitev, ne glede na to ali smo imeli sestanke ali ne.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Kot že rečeno, boste dobili besedo in boste v imenu direktorice zavoda lahko podali obrazložitev.

Če ni več razpravljalcev predlagam, da gremo naprej. Najprej gradivo. Zapisnika niste prejeli v času, ker ni bil še pretipkan, zato moramo o njem glasovati kot o dodatnem gradivu.

Torej predlagam, da glasujemo o uvrstitvi predloga zapisnika 37. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 5. maja 2022 in ste ga prejeli v ponedeljek. Za to je potrebnih 17 glasov. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Predlog je bil sprejet.

Potem so tiste točke, ki so posebne narave in imajo implikacije zaščite osebnih podatkov. Gradivo o kandidatih za nagrade in priznanja mestne občine boste prejeli danes in bomo o njih razpravljali in predlagal bom, da to tudi zapremo za javnost. Ampak najprej moramo glasovati o gradivu.

Se pravi, da glasujemo o uvrstitvi predloga Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Nova Gorica v letu 2022, ki ga boste prejeli danes pod točko 21 dnevnega reda. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Aleksandra Fortin, Petra Kokoravec, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Predlog je bil sprejet.

Potem pa še glasujemo o zaprtju te točke za javnost. V dvorani so lahko navzoči predsedujoči, člani in članice mestnega sveta, Šalini Mozetič Goljevšček in Matej Živec.

Torej predlagam, da se točko 21, ker se na njej razpravlja tudi o osebnih podatkih, zapre za javnost. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Luka

Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

PROTI je glasoval: Anton Kosmačin.

Predlog je bil sprejet.

Potem imamo pa še pri točki 5 »Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja« razpravo o petih kandidatih za člane skupščine EZTS. Tudi tu bo šlo za predstavitev in med temi predstavitvami bodo tudi osebni podatki, zato predlagam, da ta del 5. točke zapremo za javnost.

Torej glasujemo o zaprtju podtočke točke 5, ko govorimo o kandidatih za člane skupščine EZTS. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 21 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

PROTI je glasoval: Anton Kosmačin.

Predlog je bil sprejet.

Glede na to, da je pri točki 13 dnevnega reda predlagan skrajšani postopek, glasujemo še o tem. Tudi za to je potrebno 17 glasov.

Torej glasujemo o uporabi skrajšanega postopka pri obravnavi gradiva pod točko 13. »Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica«. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Predlog je bil sprejet.

Sedaj pa glasujemo še o dnevnem redu kot celoti z vsemi dopolnitvami.

Svetnica Markočič Šušmelj, imate besedo.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Ker je seja zaprta za javnost pri mandatno volilnih vprašanjih, ali bi bilo mogoče potem nadaljevati kar z 21. točko, da ne dvakrat zapiramo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali predlagate spremembo vrstnega reda?

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Tako.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Torej ne glasujemo v tem trenutku za celoto, ampak glasujemo, da se 21. točka uvrsti pod točko 5 A. Ostale točke imajo enako številčenje. Argumentacija predlagatelja je, da ostane seja zaprta še naprej, se pravi, da smo sejo samo enkrat zaprli za javnost. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavادلav Ušaj.

Predlog je bil sprejet.

Sedaj pa prehajamo na glasovanje o dnevnem redu v celoti, z vsemi sprejetimi dopolnili. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavادلav Ušaj.

Ugotavljam, da je bil soglasno sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 37. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 5. maja 2022
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
5. A Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Nova Gorica v letu 2022
6. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila Mestnih storitev, Javno podjetje, d. o. o., Nova Gorica za leto 2021
7. Predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o dodelitvi najemnih stanovanj mladim v najem
8. Predlog Sklepa o povečanju namenskega premoženja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica
9. Predlog Sklepa o podaji soglasja k dopolnitvi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Javnega zavoda GO! 2025 – Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica z dne 30. 5. 2022 in k dopolnitvi kadrovskega načrta javnega zavoda za leto 2022 z dne 30. 5. 2022
10. Predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2022
11. Predlog Sklepa o sprejemu Strategije za starejše v Mestni občini Nova Gorica 2022-2026
12. Predlog Sklepa o seznanitvi z aktivnostmi reševanja problematike upravljanja Kajak centra Solkan
13. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica (skrajšani postopek)
14. Predlog Sklepa o potrditvi spremembe cen po Koncesijski pogodbi za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih javnih cest na območju Mestne občine Nova Gorica v naseljih Nova Gorica, Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava
15. Predlog Sklepa o potrditvi spremembe cen po Koncesijski pogodbi za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin za mesto Nova Gorica
16. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 7670/2 k. o. 2335 Dornberk

17. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 18/11, 9/6 in 219/1, vse k. o. 2306 Rožna Dolina
18. Predlog Sklepa o vzpostavitvi grajenega javnega dobra za parc. št. 4900/3 k. o. 2336 Branik
19. Predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o realizaciji pravnega posla, ki ni bil predviden v veljavnem Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2022 – odkup zemljišča parcela št. 782/14 k. o. 2306 Rožna Dolina
20. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za parcele št. 4330/3, 4330/7, 4330/8, 4330/9, 4330/10, 4334/11, vse k. o. Šmihel.

1. točka dnevnega reda

Potrditev zapisnika 37. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 5. maja 2022

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prejeli ste ga v gradivu. Odpiram razpravo. Svetnik Aleš Markočič ima besedo.

Svetnik Aleš Markočič:

Seveda na zapisnik kot tak nimam pripomb, ampak vseeno mislim, da je prav, da se oglasim vezano na dokumentacijo, ki smo jo prejeli s strani g. Mirana Ljucoviča, katero je podala direktorica Javnega zavoda za šport, ki je vezan načeloma na zapisnik.

Sedaj, kako mislimo o tem razpravljati, saj sem namreč milo rečeno zgrožen nad zapisom, če je vse to res, kar je. Vrh ledene gore pa mi je stavek, ki ga moram prebrati: »Po seji, ki je trajala pet ur, je g. Fišer pred mano in še dvema predstavnikoma sveta zavoda izjavil, citiram: »Saj ne vem, če smem povedati, ampak bom povedal. Imel sem navodilo od podžupana Rosiča, da se mora na direktorico vršiti pritisk in se ne sme popuščati.« Ne vem, to je del odgovora direktorice. Ne spuščam se sedaj v vse ostale stvari, ki so zapisane...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Se opravičujem, ali je vse v redu v zapisniku, ali imate kakšno pripombo na zapisnik.

Svetnik Aleš Markočič:

Nimam pripombe na zapisnik, ampak g. župan, ali bomo o tem razpravljali, ali boste dali pod predal ali v predal.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Pri točki, ki je sedaj na dnevnem redu razpravljamo o zapisniku in ugotavljamo, ali je zapisnik korekten ali ne. Ali je še kdo, ki bi rad razpravljal? Valter Vodopivec, prosim.

Svetnik Valter Vodopivec:

Sam imam pa eno drugo dilemo. Tu naj bi potrjevali zapisnik, ki mu je dodan nek dokument kot priloga. Ta priloga bi morala biti obravnavana na prejšnji seji in potem bi bila sestavni del zapisnika. Tako se pa pojavlja kot neka priloga »ad hoc«, se ne bom spuščal v vsebino, čeprav je po mojem zastrašujoča, vendar dobivam občutek, da takrat razprava na seji mestnega sveta ni bila dovolj kompletna ali pa celovita oziroma niso bila iznesena pri tisti točki vsa dejstva in informacije. Zato si ne znam razložiti na takšen način lahko sprejmemo zapisnik s prilogo, ki je takrat ni bilo na seji.

Prosim za komentar oziroma odgovor.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ta dokument smo prejeli od svetnice in nekako ga moramo dokumentirati in arhivirati in tu mi pojasnjujejo, da je bila izbrana metoda sekretariata ta, da ga priložijo k zapisniku. To je razlaga zakaj se je ta dokument znašel k zapisniku. Dokument pa je bil poslan vsem svetnicam in svetnikom med prejšnjo sejo. Prosim, da.

Svetnik Valter Vodopivec:

Ali je bil točno ta dokument posredovan vsem svetnikom?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Naknadno je bil dopolnjen.

Svetnik Valter Vodopivec:

Torej svetniki nismo obravnavali tega dokumenta na seji, ampak smo bili z njim seznanjeni naknadno po elektronski pošti in potem vse veselo in gremo dalje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Predlagam, da se dokument črta iz zapisnika in potem glasujemo.
Valter Vodopivec. Prosim.

Svetnik Valter Vodopivec:

Župan, sedaj pa res ne razumem. Dobimo nek dokument. Sedaj predlagate, da ga črtamo iz dnevnega reda in kakor da ga ni. Spet si to ne znam razložiti. Če je bil nek dokument posredovan, potem je, obstaja. Enostavno je sedaj reči, da ga vržemo v smeti in ga nikoli ni bilo. Tu se potem nekdo zafrkava z mestnim svetom.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tokrat se tudi sam strinjam z vami in bomo to razrešili v upravi ter bom tudi vprašal in zahteval pojasnila, kako se je to lahko zgodilo. Sam nisem bil seznanjen s tem. Tu mi svetujejo, da črtamo dokument, kot je bil predložen in predložimo originalen dokument v takšni formi in dolžini ter vsebini, kot je bil predložen med razpravo. Tudi tega imamo shranjenega. Prosim.

Svetnik Valter Vodopivec:

Sedaj pa se odpira samo ena dilema. Ali ta nov, star priložen dokument odraža eksaktna dejstva, ali ni čisto eksakten, govorim po vsebini, ker sedaj govorimo o novem dokumentu.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ne, to sedaj že ni več relevantno za to točko. Mi moramo zapisati in shraniti z glasovanjem, kar je bilo prejeto pri točki oziroma razpravljano. To je zapisnik in korektno ste ugotovili tudi po mojem mnenju, da tisto, kar vam je bilo poslano s strani sekretariata, ni točno tisto o čemer smo razpravljali.

Zato sprejemem vaš predlog oziroma vašo pobudo, vašo pripombo in predlagam, da umaknemo ta zapis in priložimo zapis, kot je bil poslan med sejo. Predlagam, da o tem glasujemo v enem kosu. Se pravi, umik dopolnjenega dokumenta in predložitev originalnega dokumenta. Ali je še komu nejasno o čem govorimo sedaj oziroma o čem bomo glasovali?

Glasujemo o tem, da umaknemo dokument, kot je sedaj priložen in priložimo k zapisniku dokument, kot ga je poslala svetnica Fortin v času razprave na prejšnji 37. seji mestnega sveta. Aleksandra Fortin, prosim.

Svetnica Aleksandra Fortin:

Rada bi poudarila, da sem na prejšnji seji vsem mestnim svetnikom oziroma g. sekretar je poslal odgovore na odgovore občinske uprave na svetnika Egona Dolenca, ki sem jih pripravljala tisti dopoldan in sem tudi na mestnem svetu povedala, da nisem imela časa in

da bom naknadno podala vse odgovore. Pozvali so me, in sicer gospa iz tajništva, da to naredim in sem naredila. Sedaj ne vem, zakaj tega dokumenta ne bo nikjer, ker sem tudi najavila, da nisem imela časa, ker je bilo to tisti dan dopoldan in sem to korektno dopolnila. Kar se pa tiče vsebine, vse drži.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Vsebina bo predmet posebne točke.

Glasujemo o tem, da umikamo dokument, kot je bil dopolnjen naknadno in uvrščamo kot prilogo dnevnega reda originalen dokument, ki ste ga prejeli med razpravo s strani svetnice Aleksandre Fortin. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 14 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Sašo Kogovšek, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Marjan Zahar.

PROTI je glasoval: Anton Kosmačin.

Predlog je bil sprejet.

Sedaj pa glasujemo o predlogu zapisnika 37. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 5. maja 2022, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 15 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Sašo Kogovšek, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Marjan Zahar.

PROTI je glasoval: Anton Kosmačin.

Zapisnik je bil sprejet.

2. točka dnevnega reda

Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnik Egon Dolenc.

Svetnik Egon Dolenc:

Imel bi komentar na drugi odgovor mestne uprave v zadevi izgradnje parkirišča na Rutarjevi 4. V drugem odgovoru na izraženo nezadovoljstvo v prvem odgovoru v zvezi z vprašanjem izgradnje parkirišč na Rutarjevi 4, je navedeno: »Ureditev prometnih površin ob Rutarjevi ulici po rekonstrukciji kanalizacije in vodovoda je bila izvedena na podlagi določila 18. člena Zakona o cestah in 12. člena Pravilnika za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah.«

Po prejemu prej navedenega odgovora sem se dodatno posvetoval z gradbenim strokovnjakom, ki dolga leta dela na področju nizkih gradenj. Njegovo mnenje je, da ureditev prometnih površin oziroma parkirišča na ulici po gradnji podzemne infrastrukture, tako imenovana vrnitev v prvotno stanje, ni sporna in bi bila skladna s predpisi. Zgoraj navedene posege pa se lahko izvaja izključno na že obstoječih površinah. V primeru povečanja uporabnih površin, to je širitve parkirišča, kar je bilo v tem primeru opravljeno, pa zgoraj navedena podlaga ni zadostna in je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje in uporabno dovoljenje. Poleg tega pa kanalizacija sploh ne poteka po tej parceli, ampak poteka tik ob stanovanjski stavbi po parceli 1420 k. o. Nova Gorica.

Dodatna zadeva, ki je v tem primeru sporna pa je ta, da se je parkirišče širilo na zelene površine. Iz vsega navedenega je jasno, da bi za tak poseg bilo potrebno pridobiti

gradbeno dovoljenje, zato mestni upravi predlagam, da zadevo ponovno v celoti preuči in zadevo ustrezno sanira.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala za konstruktivno pripombo. Svetnica Elena Zavavlav Ušaj.

Svetnica mag. Elena Zavavlav Ušaj:

Glede na odgovor, ki sem ga prejela, bi prosila za dopolnitev, in sicer zaradi tega, ker je odgovor, ki je bil napisan in posredovan, nekako zame kontradiktoren. Predvsem zakaj, zaradi tega, ker je v odgovoru navedeno, da analiza potreb po plakatnih mestih na podeželju do sedaj še ni bila izvedena, ker tudi pobude za to ni prišlo.

Potem je v nadaljevanju občinska uprava odgovorila, da je umeščanje novih objektov za oglaševanje v prostor na stavbnih zemljiščih treba načrtovati premišljeno, na podlagi izraženih potreb in analize prostora ob upoštevanju področne zakonodaje. Vse to drži, ampak mislim, da za odgovor ni pristojna občinska uprava, ampak bi vprašanje moralo biti naprej posredovano Mestnim storitvam predvsem zaradi tega, ker je to v pristojnosti Mestnih storitev in če ve to javno podjetje, kakšne so potrebe in seveda tudi glede urejenosti podeželja, potem pride do neenakosti, kajti to sem tudi v prvotnem vprašanju izpostavila, da je podeželje napram mestu zapostavljeno. Zapostavljeno zato, ker nima enakih možnosti za oglaševanje, kot je to v mestu. Glede na to, da si želimo biti Evropska prestolnica kulture, še enkrat poudarjam, da bi bilo prav in pravilno za razmisliti, da se postavi tudi na podeželju plakata mesta, ki bodo urejena in ki bi potem tudi med raznim oglaševanjem, bodisi volilnimi kampanjami bodisi raznimi drugimi občinskimi prireditvami enako obveščeni na podeželju kot v mestu.

Zato bi prosila tudi z vidika finančnega stanja Mestnih storitev, kajti to bi bil tudi potem nekako dodaten zaslužek, da odgovor na to vprašanje poda javno podjetje Mestne storitve, ki je pristojno za to izvajanje storitev.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Razpravlja svetnik Oton Mozetič.

Svetnik Oton Mozetič:

Zadnjič sem na seji podal pobudo za odstranitev divjega vrta v strugi Korna. Zahvaljujem se za korekten odgovor, predvsem pa za realizacijo te odstranitve.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala. Tudi taki ugovori na odgovore so zelo dobrodošli. Besedo ima svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Prejel sem tri odgovore na tri moja vprašanja, z nobenim žal ne morem biti prav zadovoljen.

Najprej sem vprašal oziroma dal pobudo občinski upravi, naj začne razmišljati skupaj s KENOG-om, kako se bo odzvala na pričakovano, napovedano energetsko draginjo, da tako rečem. Odgovor, ki sem ga dobil, je milo rečeno v stilu: »Saj po novem letu boljše bo.« Kajti odgovorili so mi, da v tem letu ni problema, ker imajo pri KENOG-u zakupljeno količino plina do konca leta po fiksnih pogodbah, v naslednjem letu se bo pa z vprašanjem morebiti ukvarjala nova sestava mestnega sveta. Kljub vsemu bi predlagal, da občinska uprava le pozove upravo KENOG-a, da začne nemudoma pripravljati ukrepe in morebitne scenarije za ublažitev prihajajoče energetske draginje.

Drugo vprašanje je bilo v zvezi z EZTS GO, in sicer z uporabo italijanščine in tako naprej. Zelo zanimivo se mi je zdelo v odgovoru, ki ga je sicer pripravil EZTS, da glede samega vabila, ki je bilo omenjeno v mojem vprašanju, se jim je zdelo smotrno, da so po njihovi adremi razposlali vsaj neko kratko noto, obvestilo z vsemi njihovimi kontakti predvsem zato, pozor, ker so bili seznanjeni, da za italijansko stran organizator ni

poskrbel za promocijo in vidljivost dogodka v italijanskem jeziku. Prav, bomo mi skrbeli pa še za njih.

Ampak me moti nekaj drugega. Drugi del odgovora ne sledi dejstvom. Saj italijanska stran, ko govorimo, da je uporaba imena Piazza Transalpina zgolj slučajna, neformalna in tako naprej, ta trditev, da temu ni tako, da se striktno uporablja ta izraz v italijanščini, ne drži, saj italijanska stran striktno uporablja ime Transalpina. Predvsem pa sem vprašanje postavil županu in ne EZTS-ju. Tu pripominjam, da je po 22. členu poslovnika dolžan dati odgovor na pobude, predloge in vprašanja svetnikom in svetnicam praviloma župan ali direktor občinske uprave oziroma predstojnik oddelkov občinske uprave.

Sam sem prejel, kot rečeno odgovor s strani EZTS, žal pa tudi nisem prejel odgovora, ki se nanaša na bolj osebno stališče župana, in sicer, kako na te zadeve v zvezi s poimenovanjem Trga Evrope gleda naš župan. To sem ga tudi eksplicitno vprašal. Dobil sem pa vtis glede na to, da ni odgovoril, da se očitno ne želi izjasniti o tem vprašanju.

Potem imamo še tretji odgovor na tretje vprašanje, ki sem ga ponovil, ker s prvim odgovorom nisem bil zadovoljen, in sicer v zvezi z imenovanjem predstavnikov v svete javnih zavodov in predstavnikov mestne občine v nadzorne svete. Odgovorili so mi, da je res zapisano v dvaindvajseti alineji drugega odstavka 19. člena Statuta MONG, da imenuje svoje predstavnike mestni svet v javne zavode in predstavnike mestne občine v nadzorne svete družb, ki so v občinski lasti, vendar... potem nadaljuje, da so »de facto« ti predstavniki imenovani na skupščinah teh družb, kar je tudi res in pravilno. Namreč z odgovorom ne morem biti zadovoljen, saj je res, da po Zakonu o gospodarskih družbah člane nadzornih svetov imenuje skupščina, nikakor pa ne po želji predstavnika na sami skupščini, temveč po izboru organa, ki je pristojen za določitev kandidatov. S tem odgovorom se želi legalizirati početje župana, ki pa nima podlage za svoje početje ne v Statutu MONG in niti v kakšnem drugem aktu.

Zato predlagam, da se za mnenje o tem vprašanju zaprosi za razlago pristojno ministrstvo Republike Slovenije.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Samo kratki odgovori. Kar se tiče energetske prihodnosti naj povem, da tu ne samo uprava, ampak tudi župan priganja KENOG k načrtu, predvsem zagotavljanju alternativah virov energije, ker nas fosilna goriva stanejo oziroma plačevati moramo kupone v skladu z dogovori o omejevanju toplo grednih plinov in o zmanjševanju uporabe neobnovljivih virov energije.

Pri EZTS-ju samo morda ena pomembna pripomba oziroma opomba na vaše izvajanje, kolega Vodopivec. Pravite, da mi skrbimo za njih. V EZTS-ju se pravi v ekipi, ki dela na EZTS-ju, ne obstaja mi in vi. EZTS je skupna entiteta treh občin in skrbijo za celoten teritorij, urban in neurban teritorij vseh treh občin. Vsa dogajanja obravnavajo kot mi in to, kar so vam odgovorili, morate tudi v taki luči razumeti. Mi smo posredovali EZTS-ju tisti del vprašanja, ki se je nanašal na njihovo delo.

Moje mnenje o imenu Trga Evrope: menim, da je ime Trg Evrope zelo posrečeno izbrano. Ne morem pa v imenu Občine Gorica sam oziroma kdorkoli predlagati odločevalcem v proceduro spremembo imena zato, da bo enak. Morda tako v razmišljanje, to ne gre za neko stališče, je celo zanimivo to, da je trg, ki je v dveh državah tudi poimenovan z dvema imenoma, neka eksota. Toliko o tem.

Postopkovno, ampak naj bo res postopkovno.

Svetnik Valter Vodopivec:

Res bo postopkovno. Župan, izognili ste se uradnemu postopku pri vašem odgovoru, ker očitno niste uspeli dati tak odgovor pismeno ob postavitvi vprašanja, kot ste ga dali ta trenutek. To je vaša napaka. Dovolim si pa celo ugibati, da vprašanja sploh niste prebrali.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sem ga pa slišal tu. Besedo ima svetnik Anton Kosmačin.

Svetnik Anton Kosmačin:

Vprašal sem vas in tudi pojasnil, da sem prišel slučajno z vpogledom v Zemljiška knjigo do ene informacije, ki me je močno presenetila, ker sem ugotovil, da objekt Gortanova 30 ni več v lasti Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica. Prejel sem tudi odgovor sicer zdajšnjega direktorja, ki o teh stvareh ne ve dosti, ker je tam nov in mi je dostavil zame škandalozne podatke. Še enkrat bom poudaril škandalozne.

Iz moje evidence kjer jo imam kot sosed in ker tam opravljam določene usluge sosedom, npr. pri pridobitvi razno raznih soglasij in vsega skupaj, sem prečital te dostavljene dokumente in ti dostavljeni dokumenti so ali ponarejeni, ali pripravljene, ne vem, kaj bi rekel, za en odgovor čez prst, ali izza tega stoji ena organizirana kraja občinskega premoženja.

Zato bi prosil, če slučajno na Stanovanjskem sladu ni dokumentacije, naj se oglasijo pri meni, da jim jo bom dostavil, ki je skladna z roki in pogodbami ter pridobitvi vse potrebne dokumentacije za objekt Gortanova 30.

Mislim, da to kar so mi dostavili, ni niti za policijo zadosti.

Simon Rosič, podžupan:

Hvala svetniku Kosmačinu. Besedo predajam svetniku Alešu Markočiču.

Svetnik Aleš Markočič:

Pokomentiral bom obsežen odgovor, ki so mi ga po mojem mnenju pripravili zaposleni na EZTS-ju, ko sem spraševal o po moji oceni zelo slabo racionalno porabljenih 200.000,00 EUR obeh dveh občin za izvedbo ureditve Trga Evrope.

Vemo, da kljub temu, da smo imeli na naslovnici Bid-booka sliko, kaj bomo tam naredili, ne bomo naredili nič in tudi v odgovoru načeloma nisem dobil pojasnil, da je dokumentacija tako slabo pripravljena, da je projekt padel v vodo. Za 200.000,00 EUR na treh straneh odgovora bomo dobili, da bo zmagovalec na natečaju pripravil študijo tehnično - ekonomske izvedljivosti projekta treh novih variant na Trgu Evrope in na koncu so prišli, da bo edino verjetno možna varianta ta, da bo tam skladišče Fertisa v upanju, da bodo to prenesli na občino in uredili EPIC. Tako, da zelo dobro uspešno porabljenih 100.000,00 EUR iz proračuna Mestne občine Nova Gorica.

Simon Rosič, podžupan:

Ugotavljam, da ni več prijavljenih na razpravo, zato prehajamo na točko 3.

3. točka dnevnega reda
Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov

Simon Rosič, podžupan:

Vidim, da se je šest svetnikov oziroma svetnic prijavilo in najprej dajem besedo svetniku Alešu Markočiču. Izvolite.

Svetnik Aleš Markočič:

Seznanjeni smo, da se tako na svetovni ravni kot v Sloveniji cene energentov drastično povečujejo. Zanima me, kako to vpliva na poslovanje občinskih gospodarskih služb, zato vas sprašujem, ali če ste že prejeli in če da, kdaj boste svetnikom predstavili Elaborat o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Nova Gorica, Elaborat o oblikovanju cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda v Mestni občini Nova Gorica ter Elaborat o oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v MONG.

Ob tem prav tako naslavljam vprašanje na Nadzorne svete podjetij Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d., Komunala Nova Gorica d.d. ter Javno podjetje KENOG, d.o.o, kakšno poslovanje podjetja s finančnega vidika pričakujejo za leto 2022 in kako vplivajo, če vplivajo, dvigi cen energentov na strošek opravljenih storitev za naše občanke in občane za leto 2022.

Simon Rosič, podžupan:

Besedo predajam svetnici Andrejki Markočič Šušmelj.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Na spletni strani občine je v imeniku občinske uprave med zaposlenimi zapisana tudi predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica. Ker menim, da gre za nezdržljivost funkcij po 32. a členu Zakona o lokalni samoupravi, me zanima, kako ste lahko to osebo zaposlili.

Simon Rosič, podžupan:

Besedo predajam svetniku g. Otonu Mozetiču.

Svetnik Oton Mozetič:

Nova cestna povezava med Rožno Dolino in Novo Gorico je neizbežno nujna, kajti Vojkova cesta je sedaj na meji propustnosti. Omenjena cesta je trenutno glavna povezava med mestoma Šempeter pri Gorici in Novo Gorico. Po tej cesti se vsakodnevno vijejo kolone avtomobilov, ki vozijo na razdaljah do mestnega središča Nova Gorica, Industrijske cone Kromberk in Solkana. Mestne ulice italijanske Gorice pa z vidika prepustnosti ambientalno-varnostnih razmer ne morejo prevzeti tega prometa. Problematična je tudi obstoječa cesta čez Kostanjevico, ki bi se lahko rekonstruirala, ampak s tehničnega in tudi ekonomskega vidika ni smiselna. Zato je potrebna izgradnja nove trase, ki bi razbremenila obstoječe razmere Vojkove ceste in bi predstavljala rešitev tako s prometno-tehničnega kot tudi ekonomskega vidika.

Verjamem, da ko poslušate to zadevo, se vam zdi malo čudno, ker je pač to o čemer govorim, zapisano v študiji, torej Idejna zasnova variantnih rešitev lokalne ceste Rožna Dolina – Nova Gorica iz leta 2009. To je bilo pred trinajstimi leti. Študija obsega idejno zasnovo za umestitev lokalne ceste Rožna Dolina – Nova Gorica v prostor. Analiziranih je več variant tras te povezave, zajete so tudi variante ureditve priključitve te nove trase na Erjavčevo ulico in vodenja pešcev in kolesarjev v območju novih križišč ter navezava okoliških obstoječih cest na novo traso. Cilj študije je bil kvalitetna in trajna prometna rešitev povezave Nove Gorice, Šempetra pri Gorici in Gorice v Italiji. V čem je problem. Torej vemo, da je prostor za to vpadnico bolj ali manj, zdi se, da vse manj, rezerviran in nič več. Ob tem » futurizmu« pa krajevno skupnost, prebivalce Pristave in vse uporabnike ceste čez Kostanjevico pesti problem predvsem neurejenega, neprimerne, nevarnega pravokotnega ovinka kot mu pravimo, nenarejenega pločnika in razsvetljave do novega naselja med centrom Pristave in Rožno dolino. Na vsak poziv k rešitvi tega problema je bilo doslej odgovorjeno, da je rešitev vezana na izgradnjo vpadnice.

Torej sedaj sprašujem, kaj je bilo do sedaj na rešitvi tega problema narejeno in kdaj je načrtovana vsaj sanacija tega nevarnega območja.

Simon Rosič, podžupan:

Besedo predajam svetniku g. Antonu Hareju. Izvolite.

Svetnik Anton Harej:

Imam dve pobudi, obe bom poslal, eno bom pa prebral oziroma podal.

Spoštovane svetnice in svetniki, pobuda gre v smeri za preimenovanje trga v Novi Gorici, in sicer podajam pobudo, da se Trg Edvarda Kardelja preimenuje v Trg Borisa Pahorja, ki je preminul 30. maja letos. Gre za pisatelja, pisca, esejista, izjemno osebnost,

ki je bil velik Slovenec. Velja za enega izmed najpomembnejših slovenskih zamejskih pisateljev, obenem je tudi eden najbolj prevajanih slovenskih avtorjev. Gospoda Borisa Pahorja vsi dobro poznamo in gotovo se strinjamo, da je Boris Pahor vsekakor osebnost, ki povezuje. Na naslovu Trg Edvarda Kardelja obstajajo le javne inštitucije in sprememba naslova finančno ne bi prizadela občanov.

Tako, da predlagam, da se čimprej sestane odbor za preimenovanje ulic ter pobudo obravnava in sprejme.

Simon Rosič, podžupan:

Besedo predajam svetnici ge. Petri Kokoravec. Izvolite.

Svetnica Petra Kokoravec:

Postavljam pa pobudo, ker so se name obrnili starši otrok, ki so letos vpisujejo otroke v Vrtec Grgar. Seznanili so me, da bosta v šolskem letu 2022/2023 samo dve vrtčevski skupini, ki bosta povsem polni. Potemtakem med letom ne bo več mogoč vpis nobenega novinca, kar se vsako leto izkaže kot potreba. V Grgarju bo upam, da v naslednjem letu odprt nov vrtec, ki prostorsko omogoča delovanje treh skupin. Istočasno si na planoti ne želimo, da so starši prisiljeni otroke vpisovati v enoto v Solkanu, saj to nemalokrat tako ostane trajno, torej tudi ko se otrok vpisuje v šolo in je to za življenje na planoti pomembna in trajna izguba.

Poleg tega so pa starši povedali, da bod menda tudi v Solkanu skupine zelo polne in bo vprašljiva možnost vpisa med letom tudi v enoto v Solkanu. Prosti naj bi bili samo še dve dodatni mesti. Za odprtje še ene, tretje skupine v Grgarju, pa je potrebno zagotoviti zgolj še eno dodatno vzgojiteljico.

Iz zgoraj zapisanega dajem pobudo, da se v Vrtcu Grgar oblikuje toliko in številčno take skupine, da bo med letom omogočen vpis vseh otrok, ki bi to potrebovali. Obenem pa prosim, da me do naslednje seje obvestite, ali ste mojo pobudo realizirali.

Simon Rosič, podžupan:

Besedo predajam svetniku g. Marku Tribušonu. Izvolite.

Svetnik Marko Tribušon:

Imel bi samo eno kratko vprašanje oziroma informacijo o nadaljevanju del v Poslovno-ekonomski coni v Kromberku.

Kot vidimo zadnje dni, zadnje tedne, ko vsi vozimo mimo, se tam lahko rečem, skoraj nič ne dogaja oziroma ni videti nekega življenja, nekega intenzivnega dela, tako kot je bilo pred časom omenjeno. Mislim, da dela tam ne potekajo skladno z načrti oziroma s potrebami.

Naslednje kar me zanima, ker s strani obrtnikov in podjetnikov, ki so izrazili interes za nakup teh parcel v poslovni coni, je izkazano, da nimajo nobenih povratnih informacij. Na zadnjem sestanku s podjetniki v Xcentru je bilo menda obljubljeno oziroma zagotovljeno, da naj bi se v mesecu maju že podpisovale določene pogodbe, ampak očitno temu ni tako in me zanima zakaj tako.

Simon Rosič, podžupan:

S tem smo zaključili točko 3 in prehajamo na točko 4.

4. točka dnevnega reda
Poročilo o izvršenih sklepih

Simon Rosič:

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo. Besedo predajam svetniku Valterju Vodopivcu. Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:

Na 7. izredni seji 6. julija 2021 je mestni svet sprejel sklep, s katerim nalaga občinski upravi, da skupaj z družbo VIK do 1. 1. 2022 pripravita nov elaborat o ceni čiščenja in odvajanja padavinskih in meteornih voda, v katerem naj se upošteva delno prevrednotenje vrednosti infrastrukture in vključi obračun padavinskih voda z javnih površin in objektov v občinski lasti. Sklep se vodi kot v izvrševanju, vendar me je zmotila potem razlaga okrog tega sklepa, ki jo vsi imate v gradivu in zato je ne bom bral.

Predstavil pa bom moje nestrinjanje s to razlago, in sicer glede na napisano, lahko sklepamo, da se je župan odločil neizvršiti ta sklep mestnega sklepa, saj je praktično poteklo že celo leto od njegovega sprejetja na mestnem svetu. Sprejetje novega elaborata praktično zamuja že skoraj celih šest mesecev. V oči bode tudi argumentacija glede smiselnosti upoštevanja odvajanja in čiščenja padavinskih voda iz javnih površin in streh v občinski lasti, ki poskuša prepričati z argumentom, da se za ostale uporabnike z novim načinom obračunavanja ne bi nič spremenilo, pri čemer pa ne upošteva, da se strošek uporabe infrastrukture deli med vse uporabnike. Torej, če strošek delimo med več uporabnikov, zagotovo pomeni vsem manjši prispevek, razen za tistega seveda, ki ga do sedaj ne plačuje, to je Mestna občina Nova Gorica. To pomeni, da vsa ta leta občani Mestne občine Nova Gorica plačujejo na položnicah tudi delež, ki bi ga morala plačevati Mestna občina Nova Gorica.

Zato pozivam Nadzorni odbor Mestne občine Nova Gorica, da se izjasni o postopkih občinske uprave pri realizaciji oziroma nerealizaciji tega sklepa.

Simon Rosič, podžupan:

Zahvaljujem se za pripombo. Lahko rečem, da bo uprava do naslednje seje pripravila podrobnejše poročilo oziroma pojasnilo o dotičnem sklepu.

Svetnik Valter Vodopivec:

Ali lahko?

Simon Rosič, podžupan:

Lahko. Beseda je vaša.

Svetnik Valter Vodopivec:

Glejte, ne rabim nobene obrazložitve in nobenega pojasnjevanja s strani občinske uprave. Sam kot svetnik, ki je glasoval za ta sklep, pričakujem, da občinska uprava skupaj z družbo VIK realizira ta sklep do 1. 1. 2022. Zamujamo šest mesecev. Ne potrebujem razlage zakaj ni dobro, zakaj je dobro, zakaj ni narejeno. Takrat je bilo v tej dvorani eksplicitno pojasnjeno, da družba VIK že dela na tem projektu, da že preračunava površine, ki jih bo vključila v nov elaborat.

Zato se mi zdi milo rečeno omalovažujoče do mestnega sveta, da se tako spreneveda, ne vem kdo sicer v občinski upravi, zame je to župan, ki nosi odgovornost, da nam še vedno ni bil predstavljen nov elaborat o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih in meteornih voda.

Simon Rosič, podžupan:

Besedo predajam svetniku g. Antonu Hareju. Izvolite.

Svetnik Anton Harej:

Pod 17. točko zadnje majske seje je bila v obravnavi prerazporeditev sredstev Goriška knjižnica Franceta Bevka in tam sem dal pobudo, da bi se pripravil en pregled. Sicer ni bil sprejet tudi sklep, vendar je bilo dano kot neka zaveza, da se bo pač to pripravilo. Ali je to stvar, ki bi morala biti tu noter, ali lahko samo računam na odgovor, ne vem kdaj. Mislim, da bi bilo smiselno, da bi bila ta zaveza dana tu noter in potem tudi izvedena.

Simon Rosič, podžupan:

Lahko samo pripomnim, da seznam oziroma poročilo o vseh zavodih pripravlja oddelek za družbene dejavnosti in bo tudi posredovan.

Ugotavljam, da ni več razpravljalcev, zato predlagam, da sprejmemo Poročilo o izvršenih sklepih. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 25 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastijan Komel, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrjaj, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

PROTI je glasoval: Valter Vodopivec.

Sklep je bil sprejet.

Svetnik Marjan Zahar je zapustil dvorano pred 5. točko dnevnega reda.

5. točka dnevnega reda **Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Simon Rosič, podžupan:

Gradivo ste prejeli, in sicer predlog Sklepa o imenovanju nadomestnega člana Nadzornega sveta javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta d.o.o., Nova Gorica, predlog Sklepa o imenovanju nadomestnega člana Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalna energetika Nova Gorica, d.o.o., predlog Sklepa o imenovanju nadomestnega člana Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica ter Predlog Sklepa o imenovanju članov skupščine EZTS. Poročevalka za prva štiri gradiva je ga. svetnica Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Najprej dajem besedo svetnici Maji Erjavec, predsednici komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Izvolite.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

V imenu komisije bi predstavila prve tri podtočke točke 5, in sicer se vam bom uvodoma opravičila, ker je v gradivu prišlo do napake pri zapisu imena g. Vojka Krševana. Bomo to popravili. Sedaj pa tako.

V posledici smrti navedenega gospoda je bilo potrebno na tri funkcije imenovati nadomestnega člana, in sicer najprej v Nadzorni svet Mestnih storitev, Javnega podjetja za urejanje mesta, d.o.o.. V tem postopku vam kadrovska komisija predlaga, da najprej ugotovimo, da je g. Vojku Krševanu dne 31. 3. 2022 prenehala funkcija člana tega nadzornega sveta, v nadaljevanju pa, da se za člana tega nadzornega sveta za preostanek mandatne dobe imenuje g. Marjan Zahar.

Simon Rosič, podžupan:

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni razpravljalcev, zato zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo naslednji Sklep: »Mestni svet Mestne občine Nova Gorica ugotavlja, da je Vojku Krševanu dne 31. 3. 2022 prenehala funkcija člana Nadzornega sveta javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta d.o.o., Nova Gorica. Za člana Nadzornega sveta javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta d.o.o., Nova Gorica, se za preostanek mandatne dobe imenuje g. Marjana Zaharja.« Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj.
Sklep je bil sprejet.

Ponovno predajam besedo predsednici komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Nadalje vam kadrovska komisija predlaga, da ugotovite, da je g. Vojku Krševanu dne 31. 3. 2022 prenehala funkcija člana Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalna energetika Nova Gorica, d.o.o. ter da za člana tega nadzornega svet za preostanek mandatne dobe imenujete g. Marka Černeta.

Simon Rosič, podžupan:

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni razpravljavcev.

Zato predlagam, da sprejmemo naslednji Sklep: »Mestni svet Mestne občine Nova Gorica ugotavlja, da je Vojku Krševanu dne 31. 3. 2022 prenehala funkcija člana Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalna energetika d.o.o.. Za člana Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalna energetika d.o.o. se za preostanek mandatne dobe imenuje g. Marka Černeta. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj.
Sklep je bil sprejet.

Ponovno predajam besedo svetnici Maji Erjavec. Izvolite.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Sklepno vam kadrovska komisija predlaga še, da ugotovite, da je g. Vojku Krševanu dne 31. 3. 2022 prenehala funkcija člana Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica ter da za člana tega organa za preostanek mandatne dobe imenujete g. Roberta Reljiča. Kot že rečeno, bo gradivo pri vseh treh točkah ustrezno korigirano.

Simon Rosič, podžupan:

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni razpravljavcev.

Zato predlagam, da mestni svet sprejme naslednji Sklep: »Mestni svet Mestne občine Nova Gorica ugotavlja, da je Vojku Krševanu dne 31. 3. 2022 prenehala funkcija člana Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica. Za člana Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica se za preostanek mandatne dobe imenuje g. Robert Reljič.« Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič,

Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrlič, Marko Tribušon, Svit Trkman, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Valter Vodopivec, postopkovno.

Svetnik Valter Vodopivec:

Samo sprašujem. Ali ni bila ta točka izglasovana kot zaprta za javnost?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ne.

Svetnik Valter Vodopivec:

Samo nagrade.

dr. Klemen Miklavič:

Samo podtočka te točke, ko se razpravlja o kandidatih za skupščino EZTS.

Tako kot je napovedal svetnik Vodopivec, zapiram točko za javnost po sklepu, ki je bil izglasovan, ko smo sprejemali dnevni red, zato prosim, da zapustite novinarji in vsi ostali, ki niste člani mestnega sveta to sobo in počakamo, da nam... Aparature so izklopljene in lahko nadaljujemo.

OBRAVNAVA TE PODTOČKE IN OBRAVNAVA TOČKE 5. A JE BILA ZAPRTA ZA JAVNOST.

6. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila Mestnih storitev, Javno podjetje, d. o. o., Nova Gorica, za leto 2021

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi vabim Vasjo Medveščka, direktorja Mestnih storitev d.o.o, Nova Gorica.

Poročevalec: Vasja Medvešček, direktor Mestnih storitev, Javno podjetje, d.o.o., Nova Gorica

Dober dan, lepo pozdravljeni g. župan, podžupanja, podžupana, mestne svetnice in mestni svetniki in vsi ostali prisotni. Na kratko bom predstavil povzetke iz poročila Javnega podjetja Mestne storitve.

Nadzorni svet Mestnih storitev je poročilo sprejel na svoji 16. redni seji dne 22. 4. 2022. Veseli me, da smo v letu 2021 uspeli obrniti trend, ki je na začetku leta 2021, vsaj v prvih treh mesecih, kazal dokaj klavarno stanje, ki se je nadaljevalo še iz leta 2020, kar je bila po večini posledica COVID ukrepov in smo v bistvu uspeli narediti realizacijo prihodkov podobno tisti iz prejšnjih let. Tako smo ustvarili 414.822,00 EUR čistega prihodka in dobiček je znašal 15.090,00 EUR pred obdavčitvijo.

Odhodki v tem letu so bili seveda sorazmerno enaki glede na samo realizacijo, in sicer največji del stroškov predstavlja strošek dela, in sicer 71 %, kar je glede na našo dejavnost, ki jo izvajamo, dokaj logično.

Drugi največji strošek predstavljajo storitve. Tu noter zajemamo predvsem dobavitelje, potem partnerje, ki jih kot družba najemamo za svoje delovanje in seveda tudi najemnino za infrastrukturo, ki jo imamo v najemu s strani mestne občine.

Mestne storitve so tudi v lanskem letu izvajale tri gospodarske javne službe, upravljanje s tržnico, oglaševanje in upravljanje s plačljivimi parkirišči ter dve javni pooblastili, in sicer uporabo javnih površin in dovoljenje za prodajo blaga zunaj prodajaln.

V strukturi samih prihodkov sta največ prispevali gospodarska javna služba parkiranje in ostale dejavnosti, bom potem razložil, kaj sem štejemo, in sicer približno 38 % vsaka, 19 % oglaševanje in 5 % v tej strukturi predstavljajo prihodki s strani tržnice.

Če sedaj grem malo po teh dejavnostih tako, kot jih vodimo v poslovnih knjigah, lahko ugotovim, da je oglaševanje ustvarilo približno 75.000,00 EUR prihodkov in je poslovalo s plusom, parkirnina 150.000,00 EUR in je prav tako poslovalo s plusom, ostale dejavnosti 154.000,00 EUR in tržnica 20.000,00 EUR. Tržnica je letos edina dejavnost, ki je poslovala z minusom, kar pa je v bistvu praksa že več let.

Veseli me, da smo predvsem na parkirni uspeli obrniti trend in začeli poslovati s plusom, kar je glede na to, da imamo zelo malo parkirišč v najemu s strani mestne občine predvsem zasluga naših zaposlenih, ki res skrbno nadzirajo plačevanje parkirnine, kar je v končni fazi tudi zasluga vas mestnih svetnikov, ker ste nam pač v začetku prejšnjega leta to omogočili. Se pravi, da lahko sami nadziramo parkirnino. Kot verjetno veste, je prej to lahko počela samo Medobčinska redarska služba, ki pa ima toliko drugih pooblastil, da enostavno ni možno, da bi tako natančno in vestno delala, kot delamo lahko mi.

Z oglaševanjem smo ustvarili približno 77.000,00 EUR prihodkov. Oglaševanje se je kar nekaj zmanjšalo napram prejšnjih let, kar je verjetno posledica tega, da je kriza prinesla neke druge oblike in možnosti za oglaševanje, je pa v nasprotju z mojimi pričakovanji v letošnjem letu zopet v porastu, kar me v bistvu kar veseli, ker kaže pač, da je še vedno to ob ulično oglaševanje zanimivo tudi za oglaševalce.

Kot sem že rekel, smo na parkiriščih naredili približno 50 % več prihodka kot leta 2019 in 100 % več kot leta 2020, ampak leti nista primerljivi zaradi COVID ukrepov v letu 2020. Na tržnici smo naredili 20.000,00 EUR prihodkov in 36.000,00 EUR odhodkov. Večkrat me vprašajo kakšen je sploh smisel, da opravljamo neko dejavnost, ki prinaša izgubo. Sam mislim, da dokler jo lahko pač pokrivamo iz ostalih dejavnosti, je smisel v tem, da na ta način omogočamo prodajalcem na tržnici, da lahko relativno poceni prodajajo svoje izdelke na tržnici in jo kljub temu lahko vsaj do neke mere vzdržujemo in je pač to dejavnost, ki je v javnem interesu. Zato mislim, da ni nujno, da se prav povsod in vedno ustvarja dobiček, še posebej, če pod črto kot podjetje poslujemo pozitivno. Če se bo to spremenilo, se bo verjetno pač treba pogovoriti z ustanoviteljem.

Četrty sklop so ostale dejavnosti, kamor uvrščamo zasebna parkirišča, vzdrževanje objektov, letne vrtove, usmerjevalne znake in tako naprej in kot že rečeno, smo tudi na tej dejavnosti naredili plus primerljiv pač z ostalimi leti.

Če prav na kratko sedaj povzamem neke glavne dejavnosti, ki smo uredili v lanskem letu. Pristopili smo k urejanju parkiranja na Cankarjevi ulici in Delpinovi ulici, tam smo v bistvu iz svojih sredstev nabavili parkomate in vzpostavili nadzor. Za vse zaposlene smo popolnoma prenovili vso računalniško opremo in software. Nabavili smo in uvedli sistem nadzora parkiranja, se pravi elektronski, verjetno redno vidite naše zaposlene, kako kontrolirajo plačevanje parkirnine. Uvedli smo sistem Sitium, to je elektronsko plačilo parkirnine, nabavili smo sistem in ga tudi implementirali in redno in aktivno sodelovali pri parkirni politiki, ki je zame ključen dokument, za katerega bi bilo v redu, da ga občinska uprava in posledično občinski svet sprejmejo, ker bomo na ta način lahko uredili parkiranje na celotnem območju Nove Gorice. Če dam za primerjavo, trenutno Mestne storitve upravljajo s 456 parkirnimi mesti v Novi Gorici, medtem, ko je v lasti Mestne občine Nova Gorica nekaj čez 6000 parkirnih mest. Seveda so tu zajeta tudi parkirišča med bloki Cankarjeva in tako naprej. To je pač tisto kar želimo in kjer pač vidimo svojo vlogo v nadaljnjih letih.

To je z moje strani vse, če pa ima kdo kakšna vprašanja, sem na razpolago.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Preden bom odprl razpravo, sprašujem pristojne odbore, ki so razpravljali o tej zadevi. Najprej odbor za gospodarstvo oziroma odbor za gospodarstvo je edini, ki je to obravnaval. Prosim svetnica Pavlica.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Mi smo sklep obravnavali, nismo imeli pripomb in predlagamo mestnemu svetu, da tak sklep sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Če ni razpravljajcev predlagam, da ima še direktor zaključno kratko besedo. Prosim.

Vasja Medvešček, direktor Mestnih storitev, Javno podjetje, d.o.o., Nova Gorica:

Poudaril bi rad samo še eno stvar. Kar se tiče dobička, ki smo ga ustvarili v letošnjem letu, je nadzorni svet na mojo pobudo pač predlagal, kam se ta dobiček razporedi. Kot mi je znano, je občinska uprava dala kontra predlog, s katerim se strinjamo in nimamo nobenih pripomb glede tega. Zdi se nam ta predlog tudi korekten.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala. **Na glasovanje dajem predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila Mestnih storitev, Javno podjetje, d.o.o., Nova Gorica za leto 2021.** Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 27 glasovalo za.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Zahvaljujem se direktorju za poročanje in mu želim še naprej tako uspešno delo kot doslej. Namreč, ko so poročila s tako spodbudnimi rezultati, smo tudi svetniki veseli in to je bilo razvidno tudi iz glasovanja.

Prehajamo na točko 7.

7. točka dnevnega reda

Predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o dodelitvi najemnih stanovanj mladim v najem

dr. Klemen Miklavič, župan:

Poroča g. Peter Jan, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica. Imate besedo.

Poročevalec: Peter Jan, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica

Lepo pozdravljeni. Torej kot rečeno, v tej točki se obravnava sprememba 3. člena Pravilnika o dodelitvi najemnih stanovanj v najem mladim.

Gre za izvedbo predloga g. Trkmana izpred nekaj časa, se pravi, ko je bila predlagana ta sprememba. V grobem gre za podrobnejšo definicijo treh starostnih kategorij. V do sedaj veljavnem pravilniku smo imeli tri kategorije upravičencev, se pravi mladi posamezniki, mladi pari in mlade družine, pri čemer so bili vsi starostno omejeni na obdobje med 18 in 29, se pravi do 30. leta.

Sprememba, ki je tu pred vami danes, pa tretjo kategorijo mlade družine povečuje, in sicer v starostni okvir na 35 let.

Zakaj ta sprememba? Pač demografske ali kakor bi rekel temu življenjske navade prebivalstva, so se pač spremenile skozi čas in neke empirične ugotovitve iz terena

kažejo, da bi bilo smotno ta okvir razširiti zgolj zato, da se krog upravičencev razširi in zaobjame večje število možnih upravičencev. To je tudi edina sprememba in edini razlog za to.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala. Zadevo je obravnaval odbor za prostor. Luka Manojlovič.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Odbor je zadevo obravnaval in soglasno sprejel sklep ter predlaga tudi mestnemu svetu, da ga sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Petra Kokoravec.

Svetnica Petra Kokoravec:

Spoštovani direktor. Veseli me, da ste v pravilniku le sledili našemu predlogu, ko smo tudi sami predlagali, da je starostna meja 29 let absolutno prenizka za možnost kandidiranja za pridobivanje pravic nastanitve. Tako, da zelo pozdravljam ta dvig starostne meje na 35 let.

Rada bi pa še vprašala, kako planirate sedaj do konca tega mandata, koliko je razpoložljivih stanovanj, ki jih bodo potem na podlagi tega pravilnika lahko pridobile mlade družine. Torej še v tem mandatu do jeseni.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Bomo počakali, če je še kakšno vprašanje, potem boste odgovorili paketno. Očitno jih ni in prosim direktorja, da odgovori svetnici Kokoravec.

Peter Jan, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica:

V tem mandatu smo pričakovali pridobitev šestih dodatnih stanovanj, če bi se pač ta postopek nakupa iztekel tako, kot smo mislili. Sedaj v tem trenutku ne morem še z gotovostjo reči, ali bo do tega prišlo ali ne, ampak smo imeli v načrtu odkup šestih stanovanj za ta namen, da bi jih dedicirali. Sedaj pa ne bi mogel biti pretirano optimističen. Moramo počakati, da vidimo, kako se bo stvar s kupcem oziroma s temi konkretnimi stanovanji obrnila. To bi bil moj odgovor.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni več razpravljavcev in zaključujem razpravo.

Torej predlagam, da se sprejme Pravilnik o spremembah Pravilnika o dodelitvi najemnih stanovanj mladim v najem, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Anton Harej, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Pravilnik je bil sprejet.

Prehajamo na točko 8.

8. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o povečanju namenskega premoženja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gradivo ste prejeli. Ponovno vabim k besedi Petra Jana, direktorja Stanovanjskega sklada. Imate besedo. Prosim.

Poročevalec: Peter Jan, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica

Ta predlog, ki je pred vami, pomeni v bistvu prenos $\frac{1}{4}$ stanovanja na Kidričevi ulici 16/b, ki je trenutno v lasti mestne občine, in sicer iz naslova zapuščinskega postopka po občanu, kateremu je občina nudila socialno pomoč in oskrbo ter tako postala lastnica. Lastnik preostalih $\frac{3}{4}$ je Stanovanjski sklad, se pravi mi sami. Namen vse te celotne procedure je, da se lastninski status združi in da lahko potem Stanovanjski sklad razpolaga s tem stanovanjem in ga da v najem upravičencem. To je na kratko.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala. Zadevo je obravnaval odbor za prostor. Luka Manojlovič, prosim za poročilo.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Tudi pri tem sklepu predlagamo mestnemu svetu, da ga sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo je obravnaval tudi odbor za gospodarstvo. Svetnica Pavlica.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo ni imel pripomb in predlaga mestnemu svetu, da sklep sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev, oprostite, imamo razpravljavca svetnika Hareja. Prosim.

Svetnik Anton Harej:

Svetnik sem drugi mandat, ampak mislim, da nismo imeli še takega primera, da bi prišlo do takega prenosa. Zanima me, ali je teh primerov več oziroma kako se jih obravnava, ko občina poskrbi, plačuje, pomaga ostareli, osamljeni osebi. Zanima me tudi, kako je bilo to v preteklosti. Kar se spominjam, je to en tak prvi primer, pa me čudi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gledamo, če imamo še kakšno vprašanje, ker sem bil očitno prehiter z zaključitvijo liste razpravljavcev. Ni. Prosim za odgovor.

Peter Jan, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica:

Najprej moram reči, da je tudi zame kot relativno novemu prvi tak primer. Se pa povsem strinjam, da je to ena bi lahko rekel niša ali neka sfera, neko področje, ki se ga spleča raziskati bolj v detajle. Lahko vam zagotovim, da se bom tega lotil s konkretnim ugotavljanjem, kje so razpoložljive nepremičnine take vrste in na kakšen način bi lahko prišli do neke simbioze, kohezije in po tem konceptu nadaljevali še večkrat.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ker ni več razpravljavcev predlagam, da sprejmemo Sklep o povečanju namenskega premoženja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 27 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na točko 9.

9. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o podaji soglasja k dopolnitvi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Javnega zavoda GO! 2025 - Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica z dne 30. 5. 2022 in k dopolnitvi kadrovskega načrta javnega zavoda za leto 2022 z dne 30. 5. 2022

dr. Klemen Miklavič, župan:

Poročevalka je Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti. Prosim.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Direktorica Javnega zavoda GO! 2025 - Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica je na mestno občino posredovala vlogo za izdajo soglasja k Pravilniku o dopolnitvi Pravilnika o notranji organizaciji dela in sistemizaciji delovnih mest tega javnega zavoda ter k organizacijski shemi in kadrovskemu načrtu za leto 2022.

V obrazložitvi vloge je navedeno, da je javni zavod v zadnjih dveh mesecih razpisal več delovnih mest po sprejetem kadrovskem načrtu in ugotovil, da za razpisano delovno mesto s VII. stopnjo izobrazbe niso dobili ustreznih prijav. Zato predlaga, da se poda soglasje k dopolnitvi sistemizacije, in sicer na način, da se v katalog delovnih mest umestita delovni mesti »poslovni sekretar VI in računovodja VI«. V katalogu delovnih mest sta ti dve delovni mesti označeni pod številčkama 27 in 28.

Poleg tega predlagajo v javnem zavodu, da se za nemoten potek dela in opravljanja nalog doda v sistemizacijo oziroma v kadrovski načrt dve delovni mesti, ki sta že sistemizirani, nista pa uvrščeni v kadrovski načrt, ki ga je mestni svet že potrdil. Gre pa za delovni mesti »vodje stikov z javnostjo« in »strokovni sodelavec za pripravo kulturnih projektov«. Ti dve delovni mesti pa sta vpisani v katalogu delovnih mest pod številčkama 13 in 14. Glede na navedeno, se program dela in finančni načrt javnega zavoda za leto 2022 ne spreminjata, prav tako so sredstva za ta namen že zagotovljena v veljavnem in potrjenem programu za leto 2022.

Svet zavoda je podal soglasje k navedenim dokumentom, v skladu z zakonom o ustanovitvi tega javnega zavoda pa mora podati soglasje tudi mestni svet.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo je obravnaval odbor za kulturo, šolstvo in šport. Besedo predajam Svitlu Trkmanu, predsedniku odbora. Prosim.

Svit Trkman, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Naš odbor je predlog tega sklepa obravnaval in predlaga sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnica Tanja Vončina. Prosim.

Svetnica Tanja Vončina:

Rekla bi tako, kljub temu, da se ta točka obravnava zgolj kot sistemizacija delovnih mest, pa je vendarle govora o Evropski prestolnici kulture in če ne bomo ukrepali hitro, bo vsakršna sistemizacija zaman. Zato se tudi strinjam s predlogom svetniške skupine Povezani, da skličete izredno sejo na temo EPK, kot so sami zapisali tudi v odgovoru na vaše povabilo, ki smo ga prejeli vsi svetniki.

Predlagam pa, da se že danes sprejme sklep, ki se glasi: »Župan Mestne občine Nova Gorica bo v juniju 2022 sklical izredno sejo mestnega sveta z eno samo točko, in sicer Nova Gorica, Evropska prestolnica kulture, pregled stanja, financ in nadaljnji koraki.« Prav tako se tudi strinjam, da na sejo povabite vse doslej vpletene v projekt.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko ima svetnica Maja Erjavec.

Svetnica Maja Erjavec:

Glede tega vas bom potolažila, najverjetneje bo res sklicana izredna seja, ampak ne zaradi pobude svetniške skupine Povezani, ampak zaradi predloga, ki ga je uprava mestne občine prejela s strani Sveta javnega zavoda GO! 2025. Toliko o tem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Torej izredna seja bo, ker je odstopila direktorica in moramo sprejeti ustrezne korake, ki pa se sprejemajo v mestnem svetu. Tako, da v vsakem primeru pričakujte naslednji četrtek izredno sejo na to temo.

Besedo ima svetnik Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Hvala župan, me veseli, da bo izredna seja tudi na našo pobudo. Ali je zaradi tega, ne, pustimo, ampak je bila tudi naša pobuda. Imam pa vprašanje tudi glede sistemizacije. Morda sem preslišal, ali pa se motim, toda vem, da ko smo oktobra sprejemali odlok o ustanovitvi zavoda prvo branje oziroma novembra drugo branje, je bila takrat diskusija vezana na zagotavljanje sredstev s strani ministrstva za plače in takrat, če se ne motim, je bilo prav s strani strokovnega sodelavca g. Mokorela povedano, da naj bi tudi ministrstvo sofinanciralo del stroškov plač. V tej sistemizaciji, ki jo imamo danes tu na mizi, je strošek predviden samo na Mestno občino Nova Gorica, nič pa na ministrstvo.

Ali se je tu kaj spremenilo, ali je bila nam svetnikom in svetnicam morda takrat podana napačna informacija?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Načeloma gre za vprašanje, ki presega temo današnje točke dnevnega reda, ampak vseeno Marinka, če veste odgovor, zakaj pa ne. Pojasnilo. Prosim.

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:

Torej z Javnim zavodom GO! 2025 je sklenjena letna pogodba za sofinanciranje stroškov dela in materialnih stroškov in v manjši meri za investicijsko vzdrževanje v višini kot je v proračunu, točno ne vem, ampak tam nekje 1.200.000,00 EUR. Usklajuje se pa še pogodba z Ministrstvom za kulturo. Za več informacij pa vam lahko damo pisno, ali pa če se zglasite posebej.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Sedaj pri tej sistemizaciji delovnih mest, ko se pač določena izobrazba niža, pa verjetno bo še tako težko dobiti ustrezne kadre, ali se je morda kaj razmišljalo o kakšnem zunanjem izvajalcu tovrstnih storitev, recimo računovodstvo, knjigovodstvo, kakšnemu servisu ali kaj podobno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

V javnosti in očitno tudi v strokovni javnosti in mestnem svetu se pojavlja veliko ugibanj in vprašanj v zvezi z EPK-jem. Sam sem razumel in tako so mi pripravljavci prijavnice knjige tudi obrazložili, naj se ne bi župan vtikal v upravljanje z entiteto, v našem primeru v javni zavod in EZTS, ko gre za EPK. Očitno po seriji nekaterih neugodnih situacij bo tudi župan moral poseči oziroma občina, uprava s svojimi strokovnimi službami v upravljanje z EPK. V tem trenutku odgovora na to vprašanje nimamo.

Če ni več razpravljavcev, sprašujem svetnico Vončina, ali še vedno vztrajate pri sklepu kljub temu, da je predviden sklic, ki naj bi prišel v vaše nabiralnike jutri, v četrtek, danes teden. Sklic izredne seje s točko posvečeno Evropski prestolnici kulture.

Svetnica Tanja Vončina:

Ne, ne vztrajam.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Torej dajem na glasovanje.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o podaji soglasja k dopolnitvi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Javnega zavoda GO! 2025 – Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica z dne 30. 5. 2022 in k dopolnitvi kadrovskega načrta javnega zavoda za leto 2022 z dne 30. 5. 2022, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 29 svetnikov jih je 27 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na točko 10.

10. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2022

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam direktorju občinske uprave Marku Mikulinu.

Poročevalec: Marko Mikulin, direktor občinske uprave

Gre za tehnični sklep, in sicer o delnem povračilu stroškov za organizacijo in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2022. Sprejema se oziroma se potrjuje višina delnega povračila stroškov za pridobljeni glas v višini 0,33 EUR in z 0,12 EUR glede volilne kampanje za župana.

To je pač po zakonu najvišji možni znesek povračila stroškov, tako, da predlagam sklep v potrditev.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo so obravnavali štirje odbori, najprej odbor za gospodarstvo, svetnica Damjana Pavlica.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je predlagani sklep obravnaval in predlagamo tudi mestnemu svetu, da ga sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo, svetnica Vida Škrlj.

Vida Škrlj, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:

Tudi naš odbor je obravnaval navedeno tematiko, nima pripomb in predlaga sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za kulturo, šolstvo in šport, svetnik Trkman.

Svit Trkman, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Tudi naš odbor nima pripomb in predlaga sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še odbor za prostor, Luka Manojlovič.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Pridružujemo se ostalim odborom in predlagamo, da se sklep sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Razpravljavcev ni.

Zato predlagam, da sprejmemo Sklep o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2022, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 27 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na točko 11, za katero sem sam zelo zadovoljen.

11. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o sprejemu Strategije za starejše v Mestni občini Nova Gorica 2022-2026

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gre za dokument, ki smo ga generirali sami v mestni občini in v sodelovanju z veliko akterji tako notranjimi kot zunanji. Pobudo za pripravo takšne celovite strategije je podal odbor za socialno varstvo in zdravstvo, pod vodstvom svetnice Vide Škrlj. Sama je tudi osebno pobudnica in hkrati je vodila pripravo osnutka tega dokumenta. Z občinske uprave je za mikrofonom že pripravljena Tamara Simčič, ki je opravila izredno delo. Imeli smo pa en nabor zunanjih sodelavcev. Mislim, da smo res zbrali v županovi komisiji za pripravo te strategije vse tiste, ki kaj vedo v mestni občini oziroma predstavnike tistih organizacij, ki se ukvarjajo s starejšo populacijo pri nas, od uradnih Centra za socialno delo, domovi starejših, dnevni centri do nevladnih organizacij, se pravi humanitarnih

organizacij, pa tudi Univerze Nova Gorica, Fakultete za uporabne študijske vede v Novi Gorici, ki je opravila tudi fantastično raziskavo, ki bo osnova za ukrep.

Daljši uvod sem naredil zato, ker je za ta dokument, ki ga imate pred seboj in postopek sprejemanja že sedaj predmet zanimanja mnogih drugih kolegov županov. Uspeli smo narediti dokument, za katerega oni plačujejo zunanje izvajalce, kar veliki stroški so s takimi zadevami, to je prvo. Drugo, ker je ta dokument uspel. Komisija je skupaj s sodelovanjem z zunanjimi člani in notranjimi člani pod vodstvom Vide Škrli in z močno podporo uprave, in sicer Tamare Simčič, šla skozi konzultacijski proces vseh družbenih organizacij v družbi, ki se ukvarjajo in se spoznajo na starejše, vključno z upokojenci, z različnimi športnimi društvi, kulturnimi društvi, skratka z vsemi, ki se v našem okolju identificirajo s to populacijo. Imamo res celovito pripravljen dokument. Kot župan sem zelo ponosen na ta izdelek.

Predajam pa besedo Tamari, da bo povedala kaj več o tem.

Tamara Simčič, višja svetovalka za družene dejavnosti:

Potreba po pripravljene strategiji za starejše izhaja predvsem iz dejstva, da je delež starejših prebivalcev v Mestni občini Nova Gorica v bistvu višji kot je ta delež za Slovenijo. Kot je župan povedal, smo se s pripravo strategije lotili na način, da smo najprej pogledali v javno zakonodajo na področju starejših, potem smo opravili pregled obstoječega stanja programov in projektov, ki že potekajo v lokalni skupnosti in jih izvajajo različni akterji. Ker pa smo želeli izhajati iz potreb starejših, smo s pomočjo Fakultete za uporabne in družbene študije izvedli anketo med starejšimi prebivalci. Odziv je bil izjemen, sodelovalo je več kot 500 starejših. Vprašalnik je bil spletne narave in dostopen tudi v fizični obliki.

Na podlagi teh vprašalnikov je potem fakulteta opravila analizo stanja o potrebah starejših v občini. V času priprave te analize smo se v bistvu sestajali po skupinah, torej člani delovne skupine skupaj z menoj, z domovi upokojencev, z Varstveno delavnim centrom, z Zdravstvenim domom Nova Gorica, s Centrom za krepitev zdravja, potem Zavodom za zaposlovanje, oddelkom za okolje in prostor, Stanovanjskim skladom in nevladnimi organizacijami. Njihov prispevek pri sami pripravi strategije je bil neprecenljiv.

Na podlagi vseh teh ugotovitev in mnenj, ki smo jih prejeli, smo pripravili strategijo, ki ima uvod, SWOT analizo in predvsem je razdeljena na tri poglavja. Prvo poglavje predstavlja v bistvu pregled zakonodaje, drugo poglavje pregled obstoječih programov in storitev ter celotna analiza. Tretji kot najpomembnejši del pa so usmeritve s cilji in ukrepi. Usmeritve in cilje smo razdelili na štiri sklope. Prvi sklop je ustvarjanje kakovostnega bivalnega okolja za aktivno staranje, drugi sklop ciljev predstavlja izboljšanje zdravstvenega stanja starejših oseb, tretji sklop je socialno varstvo in vključevanje starejših oseb v družbo, četrti sklop pa zmanjšanje tveganja revščine.

Predlog Strategije za starejše v Mestni občini Nova Gorica je bil objavljen na spletni strani mestne občine in tako je bila dana tudi možnost občankam in občanom, da podajo na ta predlog svoje pripombe in morebitne pobude. Opravljene so bile predstavitve. Posebej je bila predstavitev odboru za socialno varstvo in zdravstvo kot pobudniku za pripravo strategije, društvom upokojencev in moram reči, da je bila za vsa društva upokojencev živa predstavitev, se pravi, da je strategija za njih zelo pomembna. Predstavitev je bila pa tudi narejena za splošno javnost. Seveda v okviru same razprave smo prejeli tudi nekaj pripomb, ki smo jih tudi v večini primerov upoštevali.

Toliko zaenkrat z moje strani. Besedo bi predala še ge. Vidi Škrli.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala. Svetnica Vida Škrli, predsednica odbora. Prosim.

Poročevalka: Vida Škrli, predsednica delovne skupine

Seveda se oglašam v imenu delovne skupine, ki je pripravila Strategijo za starejše v MONG. Zadovoljni smo, da smo v osmih mesecih uspeli pripraviti dokument, ki je tudi prestal javno obravnavo in je danes pred vami. Upamo, da boste podprli strategijo.

Kljub vsem lepim besedam g. župana, za katere se zahvaljujem, moram povedati, da strategija vendarle ni popolna, to pa zaradi tega, ker v času, ko je nastajala, še niso znani vsi pogoji poslovanja na področju socialnega varstva za naprej. Veste, da še vedno nimamo dolgoročno vzdržnega pokojninskega sistema, na to so opozarjali ljudje v anketi, ker imajo slab ekonomski položaj, ravno tako smo dobili zakon o dolgotrajni oskrbi, ki še ni povedal vse, kar je potrebno. Torej nimamo še vseh izvedbenih aktov, zaradi tega je pomembno vedeti, da bo potrebno strategijo dopolnjevati, ko bodo znani vsi relevantni podatki.

V času nastajanja strategije se je v starejši populaciji veliko govorilo. V delovni skupini smo bili navdušeni nad odzivom starejših v anketi, ki smo jo izvedli koncem lanskega leta. Starejši so namreč pokazali, da jih strategija zanima in so povedali svoje mnenje o temah, ki so za njih pomembne.

V strategiji smo sledili njihovim potrebam in željam. Prepričani smo namreč, da si starejši zaslužijo dostojno in samostojno življenje ter da imajo pravico sodelovati v socialnem in kulturnem življenju. V strategiji navajamo 96 ciljev, ki so razdeljeni v štiri vsebinske sklope, ki zagotavljajo, da dosežemo cilj, ki smo si ga zastavili, torej, da postanemo občina prijazna starejšim občanom. Pri tem seveda potrebujemo vašo naklonjenost, pomoč in podporo pri uresničevanju vsega, kar smo zapisali.

Dovolite mi na koncu še dva stavka zaradi včerajšnjega dneva. 15. junij je Mednarodni dan ozaveščanja o nasilju nad starejšimi. Rada bi spomnila, da imajo starejše osebe pravico biti samostojne, svobodne, informirane in samozavestne ne glede na starost. Če je oseba ovirana pri kateri od funkcij, ki jih je prej z lahkoto opravljala, še ne pomeni, da jo je treba opredeljevati kot nezmožno odločati o svojem življenju v bodoče. Starejše osebe imamo pravico odločati o poteku in vrstah zdravljenja ter izbiri in vrstah socialnega varstva. Tisti, ki komunicirajo z nami, so dolžni preprečevati in obsoditi vse vrste nasilja, zlorab in diskriminacije. Še posebej je pomemben boj proti vsem oblikam omejevanja pravic starejših ne glede na to, ali se pojavijo doma ali drugje.

Spoštovani svetniki in svetnice, spoštujte in imejte radi svoje starejše in starejše osebe, ki živijo zraven nas, zraven vas. Namenite jim nekaj svojega časa in svoje pozornosti. Starejši to potrebujemo in prepričana sem, da si to tudi zaslužimo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala. Tamara, če sem prav razumel...

Tamara Simčič, višja svetovalka za družbene dejavnosti:

Da, še Tina Krog bi predstavila del strategije.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še Tina Krog. Prosim Tina Krog, kot tretja poročevalka predstavite svoje.

Poročevalka: Tina Krog, članica delovne skupine

Meni se zdi, da je Vida Škrlič tako lepo povedala, da je škoda sploh karkoli reči, ampak se bom oprla na dve pomembni točki iz strategije, ki je predvsem domača oskrba in prostovoljno delo, ki lahko dopolnjuje domačo oskrbo.

Že zakon o dolgotrajni oskrbi v veliki meri nekako spodbuja domačo oskrbo, kontradiktorno temu pa je bolj kot domačo oskrbo v javnosti zaznati težnjo, ki je tudi v politiki močno reprezentirana, in sicer po gradnji novih domov za starejše. Zato tudi javnost verjame in tudi pričakuje, da je edina pot za učinkovito oskrbo starejše osebe prav gradnja novih domov. Ampak to niti približno ni edina pot in poudarjam zgolj razvoja institucionalnega varstva zagotovo tudi ni prava. Ampak v luči sodobnih trendov celo zgrešena. Prihodnost je namreč prav v učinkoviti in prijazni domači oskrbi, ki jo poudarja tudi ta nov zakon. V skladu s cilji deinstitucionalizacije in glede na dejstvo, da bo na območju Severne Primorske v kratkem ob že obstoječih domovih za starejše še ustanovljenih precej novih kapacitet, je potrebno dati večji poudarek na sodobne in alternativne oblike skrbi za starejše, kar poudarja tudi strategija, ki je pred vami.

Razpoložljiva sredstva je torej nujno potrebno čimprej usmeriti v iskanje in realizacijo novih rešitev, ki zasledujejo prav cilje prijazne, sodobne, fleksibilne in učinkovite oskrbe na domu z vsemi potrebnimi podpornimi programi in storitvami. Zato smo v strategiji poudarili, da moramo zagotoviti dnevno varstvo za starejše, stanovanjske skupnosti za starejše, centre za dnevne aktivnosti in medgeneracijska središča, alternativne možnosti za skrb za osebe z demenco tudi v obliki dislociranih enot paviljonskega tipa in ustanoviti tudi regijski center za demenco, okrepiti moramo pomoč na domu, olajšati bivanje starejših in drugih senzorno in gibalno oviranih oseb v svojem domačem okolju, tudi s subvencioniranjem adaptacij stanovanj. Omogočiti moramo menjavo stanovanj med starejšimi in mladimi, omogočiti urgentne sprejeme v domovih za starejše, ker vemo, da je marsikdaj problem, ko imamo starejšo osebo kar naenkrat v bolnišnici in ne vemo, kam z njo drugi dan in omogočiti moramo tudi oskrbovana stanovanja in tudi razširiti program oskrbovanih stanovanj.

V strategiji smo se strinjali in verjamemo v to, da je proces deinstitucionalizacije pomemben in da moramo začeti graditi vse potrebne podpirne programe in storitve za spodbudo domače oskrbe in se ob tem zavedati, da domača oskrba brez ustrezne in učinkovite podpore lokalne skupnosti ne more funkcionirati. Tako, da domača oskrba je lahko namreč izrazito obremenjujoča za širok krog svojcev, čemur moramo priti naproti in omogočiti učinkovito razbremenitev. Spodbujati torej moramo skupnostne programe za starejše, ki pomembno aktivirajo starostnike, poleg tega pa dopolnjujejo in razbremenjujejo družinsko oskrbo ter podaljšujejo bivanje ljudi v lastnih domovih. Namenjeni so dvigu kakovosti njihovega življenja, olajšanju vsakdana, izboljšanju psihofizičnega stanja in na razbremenitvi svojcev.

Ker pa je javnost zaradi nepoznavanja in pomanjkljivega pretoka informacij praviloma nenaklonjena spremembam, je potrebno vlagati tudi v neposredno delo z ljudmi znotraj skupnosti. Z občani in občankami se je potrebo začeti sistematično pogovarjati o demenci, o novih načinih skrbi za starejše in o vsem kar se tiče življenja starejših. Tako, da skupnostni programi zahtevajo svoj čas in tega se zavedamo, zato so sistematični pogovori po lokalnih skupnostih potrebni za postopno uvajanje novosti. Poleg tega moramo nasploh omogočati večji pretok informacij in s tem boljše informiranost starejših nasploh, kar poudarja tudi pričujoča strategija.

Druga pomembna stvar v strategiji je tudi prostovoljstvo, ki ga želimo dvigniti kot vrednoto in krepitev solidarnosti med občani in občankami, tako, da smo velik del posvetili tudi ureditvi prostovoljnega dela. Z ukrepi želimo dvigniti prepoznavnost prostovoljnega dela in k prostovoljnemu delu spodbuditi vse generacije. Da to dosežemo, smo v strategiji predvideli poenotenje baze prostovoljcev, ki bi popravila trenutno razpršenost sicer po občini kar dobro reprezentiranega prostovoljnega dela. Ker se zavedamo, da je tudi med brezposelnimi osebami precej potencialnih prostovoljnih delavcev, smo v strategiji in skupaj z Zavodom za zaposlovanje nekako prišli do tega, da bi lahko prostovoljnemu delu dvignili vrednost tako, da bi izkušnje pridobljene s prostovoljnim delom, veljale kot uradna referenca na trgu dela in ostalo. Ker prostovoljcev ne smemo pustiti samim sebi, smo v strategiji prišli tudi do tega, da moramo poskrbeti za prostovoljce tako, da jih dobro uvedemo in usposobimo tako, da smo v strategiji predvideli tudi redna usposabljanja za prostovoljce in z vzpodbujanjem vseh stopenj v izobraževalnem sistemu motivirali tako mentorje kot učence, dijake in študente k prostovoljnemu delu in tudi uveljavljanje prostovoljnega dela kot možnost obveznega praktičnega usposabljanja.

Prostovoljno delo skratka želimo strukturirati tako, da bo postalo še bolj učinkovito in da bodo prostovoljci usposobljeni pomagati tudi osebam izven institucij in ne samo v mestu, ampak tudi na podeželju. Pomembno pa je, da nadaljujemo tudi s humanitarnim čezmejnem sodelovanjem, ki ga moramo še okrepiti. Vse to pa bo mogoče, če bomo uspeli učinkovito združiti vse ustanove, ki se ukvarjajo s prostovoljnim delom in poenotiti celoten sistem. Prepričani smo, da je prostovoljno delo izjemno častno delo, ki ga je s pravilnim pristopom še vedno možno dvigniti na še višjo raven in s tem izboljšati življenje ne le starejših, ampak celotnega kroga ljudi, ki sodelujejo v prostovoljnem delu. Strategija

za starejše v bistvu vse to zajema, prav to, da dvignemo kvaliteto življenja starejših ljudi, njihovih svojcev in nasploh celotne občine, ki je povezana z življenjem starejših. Vsi bomo enkrat stari, tudi če smo mogoče danes še mladi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala za te poudarke o konkretnih ukrepih, ki jih predvideva strategija. Mikrofon sem vam ugasnil, da.

Preden odprem razpravo, sprašujem še predsednico odbora za socialno varstvo in zdravstvo, svetnico Škrlj, da poda poročilo o obravnavi te točke na odboru.

Vida Škrlj, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:

Odbor je dvakrat obravnaval strategijo. To pa zaradi tega, ker je bil predlagatelj, smo odboru predstavili strategijo že v fazi osnutka, preden smo dali gradivo v javno obravnavo. Prav težko mi je, ali pa lahko rečem, da sem zadovoljna, da preberem prvo točko tega zapisnika. Malček bo zgledalo, da sem v konfliktu interesov, ker sem na obeh straneh in vodim odbor in sem vodila delovno skupino, ampak prosim, odbor je pač izrekel javno zahvalo za dobro pripravljeni dokument, ki vključuje pomembne demografske podatke in usmeritve na področju dela s starejšimi. Nadalje je predlagal, naj se lokalna skupnost v regiji angažira za ustanovitev Visoke šole za zdravstvo ali vrnitev Fakultete za vede o zdravju in tako prispeva k zagotovitvi zdravstvene nege in negovalnega kadra. Nadalje je posebno pozornost treba nameniti urejanju dostopnosti klančinam, pločnikom, sprehajalnim potem.

Lokalna skupnost naj naredi hitrejši napredek na področju spreminjanja prostorskih aktov v skladu s potrebami občanov, intervali sprememb aktov naj bodo krajši. Programi predlagani v strategiji, naj se izvajajo tudi na podeželju. Ideja je bila, da bi tudi privabljali starejše iz drugih krajev, da prihajajo v našo občino zaradi dobrih klimatskih razmer in prijaznega odnosa do starejših. Odbor je tudi priporočal delovni skupini, naj ne daje preveč poudarka prostovoljstvu. To je bila obravnavana v maju, pred javno obravnavo, predstavitvijo javnosti.

Potem se je odbor še enkrat seznanil s končnim besedilom na seji 13. junija, torej v ponedeljek in je Strategijo za starejše v Mestni občini Nova Gorica 2022-2026 podprl in predlaga mestnemu svetu sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj pa odpiram razpravo. Svetnica Damjana Pavlica.

Svetnica Damjana Pavlica:

Res iskrene čestitke tako predsednici komisije za pripravo te strategije, ki je izjemno pomembna, hvala Tamari, seveda tudi Tini in vsem, ki ste sodelovali na pripravah te strategije, ki je zelo pomembna. Zelo sem vesela glede na to, da tudi to področje pokrivam, da ste tako v kratkem času pripravili to strategijo. Vesela pa sem tudi, da smo pridobili sredstva za dnevni center, kjer se bo lahko del te strategije tudi izvajal.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Elena Zavadlav Ušaj.

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:

Tudi sama bi rada pohvalila to komisijo. Sama sem bila na predstavitvi in moram reči, da sem nekako žalostna, ker mislim, da so te predstavitve, ki so narejene za nas svetnike in tudi za ostale zainteresirane občanke in občane zato, da se tisti dan udeležimo, da imamo možnost slišati in tudi vprašati več o obravnavani tematiki. Ker ta strategija zajema področje, ki je v zadnjem času zelo pereče in bo seveda tudi veliko sprememb na tem področju, tako zakonodajnih kot tudi infrastrukturnih, ne samo v celi Sloveniji, ampak tudi v našem goriškem prostoru, mislim, da bi bilo dobro, da bi se tisti dan udeležilo večje

število svetnikov in svetnic. Žal pa mislim, da sem bila sama in podžupan Sašo Kogovšek, ostalih pa ni bilo.

Tako, da glede na to, da je to področje res kompleksno in mislim, da je ta komisija pokazala, kako se lahko v kratkem času naredi dobre temelje za naprej, na katerih občina, če želi, lahko postavi tudi res konkretne rezultate za naprej oziroma konkretne cilje. Kajti pogovarjali smo se tudi o možnosti umestitve nadaljevanja hiš dobre volje, ki jih je začel Dom upokojencev Nova Gorica, da bi se širili tudi v ostalih krajih na podeželju in pokrival določene dele naše občine, tam kjer še ni pokrito. Tu bi imeli mogoče marsikaj za vprašati tudi občinski svetniki.

Tako, da predlagam, da se teh predstavitev kot svetniki udeležujemo, kajti to je tudi za nas, ne samo za ostale občane in občanke. Hvala še enkrat komisiji.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Gordana Erdelić.

Svetnica Gordana Erdelić:

Tudi sama se pridružujem pohvalam in čestitkam vsem deležnikom in pripravljavcem te strategije. Posebej všeč mi je bilo pri tem, da se je vključila javnost in je imela možnost tudi podati predloge in tudi strokovna javnost in institucije ter nevladne organizacije, ki delujejo na tem področju. Všeč mi je tudi, da strategija vključuje tudi reševanje problematike na podeželju in da so bila takoj poklicana tudi društva upokojencev iz podeželja, da so lahko podala predloge. Všeč mi je tudi, da je strategija nastala v hiši in tako smo privarčevali strošek zunanjih izvajalcev in tudi všeč mi je inovativnost te strategije, ki se kaže v konceptualnem preskoku, da ni le gradnja domov za starejše rešitev na področju starejših, ampak tudi druge alternativne oblike, kot je podaljševanje bivanja na domu z ustreznimi oblikami pomoči.

Tako, da še enkrat čestitke tudi z moje strani.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:

Tudi osebno to strategijo zelo pozdravljam, izjemno delo, ogromno podatkov, sestavljenih analiz in je v bistvu res podpora za načrtovanje v prihodnje. Pohvalim tudi sam sestav, ki ga je pripravil in predlagam tudi, da se sestav enkrat letno sestane in z županom razpravlja o smeri, rezultatih in tudi kazalnikih, ki so bili tam zastavljeni. Je zelo ambiciozna zadeva, ki jo bo potrebno kar dosegati.

Gradnja domov za ostarele je nujna zadeva, ker se nam dejansko prebivalstvo stara. Vlada se je trudila trend zagotavljanja postelj odpraviti, gotovo pa obstajajo tudi drugi načini, kar se je strinjala tudi prejšnja vlada, zato je iskala tudi druge rešitve in ne zgolj gradnjo stanovanj, od oskrbe na domu, dnevni centri. Hkrati pa lahko na tem mestu tudi povem, da se že izvajajo študije, kako bi z dopolnilno dejavnostjo na kmetijah ponudili tudi lažjo obliko pomoči na domu, ne za najtežje primere, vendar za lažje, za neke kolikor toliko pač samooskrbne ljudi, da bi se jim nastanitev omogočila tudi na kmetijah. Zagotovo bi bila na kmetijah na Trnovsko-Banjški planoti super stvar, da so v bistvu bolj blizu doma, da jim ni potrebno iti v neke centre, tako, da tu bi bila tudi za našo občino zadeva zelo privlačna.

Začela ste že s stavkom, da smo demografsko zelo, zelo problematični. Ne samo po starajočem prebivalstvu nad 65 let, ampak tudi po indeksu staranja, se pravi, da nimamo tudi mladih, nimamo otrok, nimamo samo starajočih. Tako, da imamo v bistvu dva problema iste palice, dva konca iste palice, tako, da dajem tu eno pobudo, da če te boli roka, si seveda kupiš mazilo, ali pa tudi popiješ zdravilo, vendar, če te boli roka dve, tri leta je nekaj narobe in je potrebno dobiti razlog, zakaj te boli roka. Tu ta strategija sedaj odgovarja na to, zakaj te boli roka, ker si se udaril oziroma smo že stari. Nimamo pa strategije trajno, da roka ne bo več bolela, kaj bomo preprečili, da se ne bomo udarili

oziroma, kako bomo trajno znižali indeks staranja. Tu nujno rabimo strategijo za družine, za mlade družine, strategijo za privlačno okolje bivanja za družine in tudi za družine z večjim številom otrok. Povprečje so trije otroci, da se normalno obnavlja prebivalstvo. Trije. Veste, lahko vprašamo, kakšno povprečje imamo tu, pa smo relativno dobro finančno situirani. Če pogledamo zemljevid Statističnih regij Republike Slovenije, so občine okoli Ljubljane zelene, so nad povprečjem tako po indeksu staranja kot po prebivalstvu nad 65 let, ko pogledamo pa Goriško statistično regijo, je tu pa temno rdeča.

Meni se zdi, da smo najslabša statistična regija po tem. Ne bom trdil, ker nisem ekspert glede tega, kar se spominjam, ko sem pogledal statistične regije, smo mi najslabša statistična regija. Ne govorim samo za Mestno občino Nova Gorica, govorim za Goriško statistično regijo. Pa me lahko popravite, če se motim, vendar je stanje zelo alarmantno in gotovo potrebujemo tudi strategijo privlačnosti za mlade družine in tudi finančne pomoči, da bi se vendarle še kdo odločil za kakšnega otroka več. Tudi po indeksu staranja...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tri sekunde še...

Svetnik Anton Harej:

Recimo, če pogledamo indeks staranja petih vasi, ne krajevnih skupnosti, manjših vasi po 100, po 150 so pod povprečjem Slovenije, vendar rahlo pod. Vse ostalo, vse krajevne skupnosti, vse vasi so po indeksu staranja nad povprečjem Slovenije.

Imel sem to in hvala lepa.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko ima svetnica Gordana Erdelić.

Svetnica Gordana Erdelić:

Mislím, da kar je navedel svetnik Harej, ne spada pod kritiko ali predloge, vezane na strategijo za starejše, ampak bi se morale druge strategije s tem ukvarjati. Kvečjemu ustvarja še večjo stigmo s predlogom, ki je namenjen v bistvu mladim in povečanju mladih družin, ko se vriva v strategijo za starejše, kar se mi zdi skrajno nedopustno, ker so starejši že tako odrinjeni na rob družbe in se jim na nek način onemogoča tako javno delovanje kot normalno življenje v skupnosti.

Poleg tega bi se pa kot mlada predstavnica želela izraziti, da se nikakor ne strinjam s tem, da bi politika imela bilo kakšno možnost podajanja predlogov, kdaj se bomo mladi odločali za družine na takšen način, kot je bil podan v preteklem izvajanju.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Anton Harej, nimate replike. Ste bili izzvani, da. Dvakrat.

Naj samo malo komentiram. Nekaj izvajanj je bilo res morda izven točke, ampak predlog, ki pravi, da naj župan z enako sestavo komisije na letni bazi prediskutira napredek uresničevanja te strategije, se mi zdi zelo na mestu in ga bom tudi predlagal upravi. Namreč naslednjič bi bilo že po volitvah. Kdorkoli bo na tem mestu, bi bilo res koristno, da naredi neko inventuro uresničevanja te strategije, v kolikor bo sprejeta.

Svetnik Harej, bili ste izzvani. Prosim.

Svetnik Anton Harej:

S tem, ko dam pobudo za strategijo za mlade družine, nikakor ne izključujem starejših v nobenem primeru. Tisti, ki imajo sedaj otroke, bodo tudi ti otroci poskrbeli za njih in to je samo spodbuda, da lokalna skupnost kot taka načrtuje strategijo za naprej. Konec koncev mora tudi za starejše nekdo poskrbeti in poskrbeli bodo mladi, mladi, ki se sedaj rojevajo, bodo poskrbeli za nas. Na to moramo razmišljati, zato tudi planiramo. S tem, ko podam pobudo za sprejem, nisem v nobeni stvari negiral te strategije. Strategija je

odlična, sem samo dal poudarek, da moramo razmišljati o dveh koncih iste palice. Samo to.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Razprava je še vedno odprta in besedo predajam svetniku Alešu Markočiču.

Svetnik Aleš Markočič:

Seveda se pridružujem vsem pohvalam, ki so bile izrečene od mojih predhodnikov, od župana do vseh ostalih. Mislim, da je dokument res odlično pripravljen.

Imam pa eno vprašanje oziroma, če mi boste znali odgovoriti, hkrati pa tudi predlog, ampak bi ga dal, če se z njim tudi vi strinjate, predvsem tisti, ki ste pripravljali strategijo. Razumem, da strategija nima po navadi nekega terminskega načrta. Ali ste razmišljali o nekem terminskem načrtu izvedbe same strategije do leta 2026, tako kot je rekel župan, da bo sledil, kako se čez leto izvajajo ti ukrepi. Malo sem pogledal in leta 2017 smo sprejeli Strategijo za mlade v Mestni občini Nova Gorica. Tam je bil tudi terminski načrt in ne vem, koliko se res temu sledi oziroma ali izvajamo ukrepe, ki so bili napisani v strategiji ali ne.

Tako, da sem potem razmišljal tudi za tiste, ki bodo prišli za nami, da bi morda vseeno imeli nek akcijski načrt ali pa neko časovnico ukrepov, ki ste jih navedli v strategiji, kateremu bi potem lahko sledili in dali nek večji poudarek za določeni ukrep. Recimo, tu pa zamujamo, pa dajmo tu vložiti malo več energije in tako naprej.

Če se vi strinjate, bi predlagal, da bi poleg tega sklepa, ki ga bom seveda podprl z veseljem, morda dodali še en sklep, da se v roku pol leta pripravi akcijski načrt oziroma časovnica izvedbe predvidenih ukrepov zapisanih v Strategiji za starejše v Mestni občini Nova Gorica 2022 – 2026.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Saj to po navadi sledi strategijam. Najprej strategija in potem naslednji dokument, ki sledi iz nje je akcijski načrt. Mislim, da so to imeli v planu prej kot v pol leta.

Tamara, prosim.

Tamara Simčič, višja svetovalka za družbene dejavnosti:

V bistvu smo že v samo strategijo zapisali oziroma predlagali, da imenuje eno skupino, ki bo sledila uresničevanju ciljev, napisanih v strategiji, tako, da bi bilo smiselno, da se ta skupina imenuje in potem postavi neko časovnico, do kdaj in kakšne cilje bo v nekem obdobju uresničila. Je pa strategija tudi samo do leta 2026 predvsem zaradi tega, ker je bila zakonodaja na tem področju oziroma je še vedno malo nedorečena. Toliko.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Vida Škrlič.

Svetnica Vida Škrlič:

Samo ena kratka dopolnitev. Zavedali smo se tega, kar pravite. Je upravičena pripomba, vendar si nismo hoteli jemati pravico, da bi določali prioritete naslednjemu mandatu. Mandat se koncem letošnjega izteče in korektno je, da nova sestava postavi prioritete znotraj strategije, ki je postavljena, zato smo razmišljali, kako bi imenovali to skupino. Ta skupina naj bi bila iz predstavnikov javnih zavodov in nevladnikov, seveda so lahko vabljeni zraven svetniki, to je odvisno od župana, ki bo imenoval to komisijo. Mi smo se ustavili zaradi tega, ker so pred nami volitve. Nismo želeli jemati pravice drugim, ki pridejo za nami.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni več razpravljavcev. Glasovali bomo o predlogu strategije in o spremljevalnem sklepu na pobudo svetnika Markočiča.

Torej predlagam, da sprejmemo Sklep o sprejemu Strategije za starejše v Mestni občini Nova Gorica 2022-2026, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 27 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Predlagam še spremljevalni Sklep, in sicer, da se v roku pol leta pripravi akcijski načrt oziroma časovnico izvedbe predvidenih ukrepov zapisanih v Strategiji za starejše v Mestni občini Nova Gorica 2022-2026. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 17 glasovalo za, 2 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Petra Kokoravec, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Gabrijel Rijavec, Marko Tribušon, Svit Trkman, Tanja Vončina.

PROTI so glasovali: Sašo Kogovšek, Valter Vodopivec.

Sklep je bil sprejet.

12. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi z aktivnostmi reševanja problematike upravljanja Kajak centra Solkan

dr. Klemen Miklavič, župan:

Poročevalka je Marinka Saksida. Prosim za podajo poročila.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

V začetku leta je mestni svet obravnaval poročilo o opravljenem nadzoru nad upravljanjem Kajak centra Solkan, ki ga je pripravil Nadzorni odbor Mestne občine Nova Gorica, ki je v zvezi z zadevo podal sklepe in določene predloge, in sicer, da se sanira situacija v zvezi s tem območjem, pogodbami in vsem, kar sodi k temu. Na to poročilo sta občinska uprava in Javni zavod za šport pripravila odzivno poročilo, ki ga je prav tako obravnaval mestni svet. Ob tem pa je bil sprejet dodatni sklep, da se najkasneje na junjski seji mestni svet seznaniti z reševanjem oziroma končno rešitvijo in pogodbenim razmerjem ter morebitnim poročilom ponovnega izvedenega nadzora s strani Nadzornega odbora o ustreznosti rešitve v zvezi z ugotovljenimi nepravilnostmi.

Podajamo vam, kaj je bilo narejeno v zvezi z zadevo. Pripravljen je predlog nove pogodbe o upravljanju Kajak centra Solkan, je pa na tem območju predvideno nekoliko drugačno upravljanje z nepremičninami, ki jih ima po trenutno veljavni pogodbi še v upravljanju Javni zavod za šport Nova Gorica.

Predvideno je, da se bo veliko peščeno parkirišče na tem območju oddalo v odplačni najem Mestnim storitvam, saj je smiselno, da za te površine skrbi za to usposobljeno podjetje. Za bar s teraso bo mestna občina neposredno izvedla razpis ter z najemnikom sklenila pogodbo o najemu. Takšna ureditev je smiselna, saj bi bila podpisnica najemne pogodbe tudi v primeru, da bi razpis izvedel Javni zavod za šport, Mestna občina Nova Gorica. V skladu z veljavno zakonodajo so prihodki najemnin, najemnih pogodb za nepremičnine, ki jih imajo v upravljanju javni zavodi, prihodek občinskega proračuna.

Črpališče fekalne vode z elektro omarico ter cevmi in jaški so v katastru gospodarske javne infrastrukture opredeljeni kot gospodarska javna infrastruktura in so že bili preneseni v upravljanje podjetju Vodovodi in kanalizacija, ostale površine pa bodo ostale v upravljanju Javnega zavoda za šport.

Sklep mestnega sklepa, ki nam je naložil pripravo tega poročila, je bil posredovan tudi Nadzornemu odboru mestne občine, ki nas je seznanil, da se ni odločil za izvedbo dodatnega nadzora nad to zadevo. Predlog novega upravljanja na tem področju smo predstaviti tistim, ki delujejo, živijo na območju Kajak centra in so se s predlagano rešitvijo strinjali. Prav tako smo s predvideno rešitvijo seznanili Javni zavod za šport in poslali v pregled novo pogodbo o upravljanju. Naslednji teden je predviden pregled območja, da se ta pogodba čimprej podpiše.

To je prvi nujen korak pri urejanju zadeve. Temu bodo pa sledili potem v skladu z veljavno zakonodajo vsi nadaljnji postopki.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Poroča tudi Svit Trkman, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport. Prosim.

Svit Trkman, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor je zadevo obravnaval, nima pripomb in predlaga sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

K točki je bila vabljen tudi direktorica Javnega zavoda za šport, ga. Aleksandra Fortin in kot smo napovedali, pravkar dobiva besedo tudi ona. Prosim.

Aleksandra Fortin, direktorica Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Hvala za besedo. Naj vas popravim, nisem bila vabljen. Bi pa vseeno izkoristila priliko in bi najprej vprašala, kje bodo objavljeni odgovori zavoda na odgovore, ki so bili danes priloga k zapisniku in kdaj bo na te odgovore možna razprava. Ali bom dobila odgovor?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Marinka, ali imate kakšen odgovor?

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:

Če prav razumem, gre za vprašanje, ki se je odpiralo pri dnevnem redu in takrat je bilo rečeno, da bodo podana pojasnila v zvezi s tem. Če je to vprašanje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Glejte, ta situacija je malo čudna, ko se stalno dopolnjujejo vprašanja in potem dopolnjujejo odgovori. Morda na kakšni drugi seji lahko predlagate točko kot svetnica ali pa kakšen od kolegov, da ne bo spet tu prekrivanja dveh funkcij in bomo potem odprli tudi na druge zadeve, če menite, da danes ni bilo odgovorjeno na vsa vprašanja.

Aleksandra Fortin, direktorica Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Glede prikrivanja dveh funkcij, enkrat tako, enkrat drugače. Kakorkoli, danes sem že tretjič v tem tednu, na sestanku včeraj oziroma predvčerajšnjim na občini na odboru za kulturo, šolstvo in šport izpostavila, da predlagani seznanitveni sklep ne rešuje tega, kar je izpostavil Nadzorni odbor v svojem poročilu, in sicer »gospodarno ravnanje z javnimi sredstvi, ureditev vseh potrebnih dokumentov in uskladitev z veljavno zakonodajo. K urejanju upravljanja KC Solkan naj se vključi vse deležnike, tudi Krajevno skupnost Solkan.« Menda je bil nek sestanek, na sestanek nisem vabljen, očitno tu nisem deležnik. »V najkrajšem možnem času se pristopi k spremembi Pravilnika o načinu oddajanja telovadnic in drugih objektov v MONG, preglednost pogojev uporabe in uskladitev z zakonodajo.«

Predlagani sklep govori o tem, da se je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica seznanil z aktivnostmi reševanja problematike pogodbenih razmerij med Mestno občino

Nova Gorica in Javnim zavodom za šport, na podlagi Končnega poročila Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljanem nadzoru nad upravljanjem Kajak centra, kot je navedeno v obrazložitvi tega sklepa. Tudi v obrazložitvi je naveden zgolj en del, in sicer pogodbeno razmerje zavoda in občine, in sicer, da je pripravljen osnutek pogodbe o prenosu v upravljanje Kajak centra Solkan, iz katerega naj bi bile izločene vse formalno nevzdržne določbe. Ko sem včeraj višjega svetovalca g. Cenciča vprašala, katere so te formalno nevzdržne določbe, ni imel odgovora. Povem pa lahko, da pogodba o upravljanju ni nevzdržna, ampak se s strani MONG ni izvajala. Iz obrazložitve pa je jasno, da nova pogodba ne rešuje nobenega izmed vsebinsko izpostavljenih problemov KC Solkan in tudi ne pomeni osnove za ureditev nadaljnjih medsebojnih razmerij med zavodom in Kajak klubom.

Predlagana izločitev parkirišča, črpališča fekalne vode iz pogodbe o upravljanju je zgolj lepotni popravek. Kaj pomeni izločitev parkirišča za samo delovanje KC Solkan, nihče ne pojasni v obrazložitvi. Objekt črpališča fekalne vode pa nikoli ni bil v upravljanju javnega zavoda. Tudi izločitev bara s teraso ne rešuje problematike celovitega upravljanja ostalih površin, ki so še vedno predmet pogodbe o uporabi, ki pa je resnično neskladna s predpisi. Po mojem mnenju ti predlogi povzročajo še večjo zmedo, ker bo očitno na območju KC Solkan več upravljavcev, vsi pa vemo, da veliko gospodarjev pomeni slabše gospodarjenje, ker dopušča možnost prelaganja odgovornosti oziroma pristojnosti.

Poudarila bi še, da ne drži trditve, da je občinska uprava MONG pristopila k reševanju problematike pred uvedbo nadzora. Na problematiko je bila opozorjena s strani javnega zavoda junija 2020. V odgovorih, ki so se danes skrili, sem tudi pisno potrdila vse, kar tu sedaj govorim. Verjamem, da bo enkrat o tem tekla razprava in bom imela možnost pojasniti dve leti mojega dela, reševanja te problematike.

Dodatno vezano na sklepe Nadzornega odbora, predvsem v delu sodelovanja med vsemi organi in strokovnimi službami in vezano na prejšnjo sejo mestnega sveta glede delovanja sveta Javnega zavoda za šport, menim, da sem vam tudi pred sejo, ker sem bila izzvana, dolžna pojasniti oziroma dati nekaj pojasnil. Najprej naj pojasnim, da imam za vse trditve, ki jih bom danes izrekla, pisna dokazila. Govorim o dveh letih dela. Ob pričetku mandata, pa vse do približno eno leto smo vsi organi v zavodu delovali složno in po moji oceni uspešno. Junija 2021 je g. Robert Cencič poslal predsedniku sveta gospodu Fišerju elektronsko sporočilo, kjer je bilo med drugim zapisano, citiram: »Pravilnik o izvajanju nalog predstavnikov MONG v organih upravljanja javnih zavodov jasno nakazuje, da se morajo predstavniki pred sejami posvetovati z občinsko upravo. Prepričan sem, da ste s temi stvarmi jasno seznanjen in poznate razmerja. Predstavniki MONG v svetu javnega zavoda se morate absolutno zavedati, da ste se že ob sprejetju kandidature zavezali kot glasnike MONG.« Se pravi, da so se zavezali kot glasnike MONG in nikakor ne zavodu. »MONG je 100 % ustanovitelj javnega zavoda, ki zagotavlja sredstva za celotno delovanje javnega zavoda in je torej najpomembnejši akter. Vaša primarna naloga in dolžnost je, da zagovarjate in sledite volji MONG. V primeru, da se kdo ne strinja, pa lahko kadarkoli odstopi iz te funkcije.« Pri tem bi samo omenila, da je mestni svet že leta 2016 ugotovil, da je ta pravilnik neskladen z zakonodajo in ga je potrebno spremeniti. Po mojem vedenju se do danes ni spremenil.

Da nadaljujem. Bistven razkorak med zavodom in predstavniki ustanovitelja, ga. vodja oddelka Marinka Saksida, g. Cencič in g. podžupan Rosič, se je po mojem mnenju pričel sredi leta 2021, ko so predstavniki ustanovitelja pogojevali izdajo soglasja k programu dela, ker če se bodo v program dela zavoda vnašali tudi programi, katerih ni organizator zavod (posamezni programi društev, predvsem...)

dr. Klemen Miklavič, župan:

Se opravičujem, če se lahko osredotočite na temo, ki je reševanje problematike upravljanja Kajak centra Solkan. Teče čas, po dveh minutah smo ga vključili, skupaj deset, torej, ko se bo pokazala osmica, vas bom opozarjal na konec časa za vaše izvajanje.

Aleksandra Fortin, direktorica Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

G. župan, hvala. Verjamem, da ko bom prišla do konca, boste vsi razumeli, da je to zelo povezano z vsem. Se pravi posamezni programi društev predvsem iz področja kajakaštva in delovanja Športne zveze. Da se ne razumemo slabo, javni zavod podpira vse športe, dajte nam slediti na facebook profilu, na spletni strani in boste videli, da nobenega ne izključujemo, vendar morajo biti določeni pogoji, kaj je v našem programu in kaj ne. Osnova za določitev tega je navedena že v samem proračunu MONG, Letnem programu športa in usmeritvah, ki jih posameznemu zavodu pošlje ustanovitelj. Lahko rečem, da od junija 2021 svet zavoda deluje pod taktirko zgoraj navedenih in sprejemali so se različni, po moji trditvi tudi sklepi, ki niso skladni z veljavno zakonodajo. Delalo se je mimo pravil. Naj naštejemo nekaj primerov. Za vsako spremembo programa je bilo zahtevano, da potem, ko sem ga dala v obravnavo svetu zavoda, dobim od zgoraj navedenih predstavnikov predhodno odobritev, ali pa ni bilo opravljeno glasovanje. Poročilo za leto 2021 sploh še ni bilo sprejeto, celo glasovanje je bilo, da se glasovanje prestavi do uskladitve z ustanoviteljem. Tu naj pripomnim, da sem potem, po navodilu g. Fišerja, posredovala poročilo o delu za leto 2021 v pregled g. Cenciču že marca in do maja nisem dobila nobenega odgovora. Potem pa sem pred zadnjo redno sejo dobila njegova vprašanja, ki sploh ne vplivajo na poročilo vsebinsko in so vprašanja neutemeljena.

Poročilo za leto 2021 do današnjega dne ni bilo sprejeto. S tem se dela zavodu velika škoda, kajti zavod je ustvaril med drugim tudi presežek, za katerega sem predlagala, kako naj se porabi. Govorim o nakupu vozila. Vendar do odločanja na mestnem svetu ne more kupiti, ker zavod ni opravil svojega dela. Poleg tega svet zavoda ravno tako krši delovno pravno zakonodajo. Pri tem bi rada povedala, da ima svet jasno določene naloge in med njimi je sprejemanje programa.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Erjavec, nimate besede, razen, če zahtevate proceduralni predlog. Nisem slišal, vendar vam moram odobriti, če je proceduralno. Nisem odobril izvajanja. Spremljam, ne skrbeti. Torej zahtevate proceduralno. Prosim.

Svetnica Maja Erjavec:

Prosim, da se svetnica oziroma direktorica drži teme. Zašli smo že večkrat, tiho smo, poslušamo, ampak ne držimo se teme. Če se držimo ostali, prosim, da se držite tudi vi. Že tako smo tu res na tankem letu glede konflikta vaših interesov. Sedite na stolu mestne svetnice in hkrati odgovarjate kot direktorica. Sama tega nisem videla še nikjer. Tudi pri nobenemu drugemu članu mestnega sveta. Prosim, dajmo...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še enkrat, ker sem vas že opozoril, prosim, dajte se držati teme. Še enkrat poudarjam, da je reševanje problematike upravljanja Kajak centra Solkan.

Aleksandra Fortin, direktorica Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Da, res je in kot sem vam tudi že povedala, je vse povezano s tem. Ne vem niti, kje sem ostala.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Glejte, če boste tako nadaljevali, vam bom moral vzeti besedo. Dajte se skoncentrirati na temo. Tema je zelo jasno določena. Ne mi govoriti o nečem in reči: »Saj je vse povezano.« Imate omejeni čas, spremljam, tudi ta čas, ki ga sedaj porabljam, bom odbil od tega, ampak vseeno. Prosim, neka disciplina mora biti. Kar tako poljubno razpravljati ne moremo, ker je tema jasno določena s točko dnevnega reda, ki ste jo tudi v vlogi svetnice sprejela na začetku te seje. Hvala.

Aleksandra Fortin, direktorica Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Da, g. župan, se strinjam, vendar pravila morajo veljati za vse. Bom zaključila še z zadnjo točko oziroma zadnjim odstavkom, da je predsednik sveta zavoda predlagal sklepe, da se opravi forenzična preiskava poslovanja, ki jo bo opravila točno določena družba iz Ljubljane za točno določen denar in če ne bomo vsi v zavodu sodelovali s to družbo in ji dali vse podatke... Ne, ne, ne. Bom pa tako zaključila...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Postopkovno ima Maja Erjavec in potem Valter Vodopivec.

Aleksandra Fortin, direktorica Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Vse je v povezavi. V povezavi je z vsem delovanje občinske uprave, pritiskov na delovanje Javnega zavoda za šport, ki želim kot direktorica s svojimi sodelavci urediti zadeve že dve leti. Na tem mestu bom zaključila, ker verjetno nimam več časa.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Imate še minuto.

Aleksandra Fortin, direktorica Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Mislim pa, da imam dolžnost, da tudi ostalih trideset mestnih svetnikov izve za stvari. Hvala.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Proceduralno se je prijavil tudi svetnik Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Lepo prosim, da vodite sejo korektno v skladu s poslovnikom in da ne dopuščate oglašanja svetnici, razumem, da je lahko razburjena, brez vklapljanja mikrofona in brez, da dobi dovoljenje do besede. Tu smo vsi enaki in vi, g. župan, ste dolžni voditi sejo v skladu s poslovnikom.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Mislim, da to kar ste sedaj komentirali je irelevantno, ker sem točno to storil. Svetnici nisem dovolil izvajati z zaporo mikrofona, dokler nisem odobril proceduralne pripombe in točno to je bilo narejeno. Ne vem čemu leti vaš očitek. Prosim.

Svetnik Valter Vodopivec:

Župan, res je kar ste rekli, vendar ste tudi dolžni zagotavljati mir v dvorani, ne pa, da se svetnica oglašja brez mikrofona kar povprek.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tudi to opozorilo sem izrekel. Sedaj pa ali je postopkovno, ali počakate razpravo svetnik Manojlovič. Svetnik Manojlovič, prosim postopkovno.

Svetnik Luka Manojlovič:

Tisti, ki se po navadi na ta poslovnik grozno sklicujejo in so že dvakrat ustavljali mojo razpravo, ki je bila sicer široka, vendar z namenom, ne morem verjeti, da se sedaj, bom rekel kar po domače, usajajo v postopkovni predlog kolegice Erjavec. Mikrofon je pač ostal zaprt in se je prižgal kasneje, ampak njeno protestiranje je bilo popolnoma na mestu. Trenutno govorimo o določeni točki, z določeno vsebino in prav je, da te razprave ne širimo v nedogled in samo to je bil proceduralni predlog oziroma postopkovni predlog in enako je tudi moj.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Imate še minuto. Ali boste še razpravljali?

Aleksandra Fortin, direktorica Javnega zavoda za šport Nova Gorica:
Da. Za dodatna pojasnila sem na voljo na Javnem zavodu za šport. Hvala.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Sedaj pa odpiram razpravo. Svetnik Simon Rosič.

Svetnik Simon Rosič:
Držal se bom teme. Pohvalil bi delo uprave, ki se je lotila te kompleksne situacije. Rad bi pa izpostavil, da so listine, ki se nanašajo na to problematiko, stare deset ali več let. Pogodba o upravljanju na relaciji Mestna občina Nova Gorica, Javni zavod za šport je datirana na leto 2007 in zatečena situacija enostavno pravno formalno ni vzdržna. Smo se pa v tem mandatu lotili reševanja te situacije. Ne želim kazati s prstom za nazaj na vpletene, od takrat so se menjali župani, direktorji občinske uprave, zamenjali so se tudi sveti zavoda Javnega zavoda za šport. To se mi zdi sedaj neproduktivno. Prepričan sem, da kdorkoli je takrat podpisal take listine, jih je podpisal z nekim dobrim namenom za razvoj športa, turizma in lokalne skupnosti na področju Kajak centra.

Za konec bi samo še izpostavil eno dejstvo, in sicer rešitev nastale situacije, ki je razvidna iz samega gradiva oziroma iz poročanja vodje oddelka za družbene dejavnosti, je bila dejansko usklajena in predočena vsem deležnikom. Naj povem, da so bili tu prisotni tako Kajak klub, najemnik gostinskega lokala, Mestne storitve, Vodovodi in kanalizacija, nenazadnje pa smo obvestili tudi krajevno skupnost ter Javni zavod za turizem.

Naj zaključim še z eno pozitivno novico. Ne dolgo nazaj smo razrešili tudi eno pravno formalno nevzdržno situacijo, ki se nanaša na kinološki kompleks na Ajševici in izkoriščam priložnosti, da se zahvalim Egonu...

dr. Klemen Miklavič, župan:
Svetnik Rosič, to se je zgodilo že drugič. Za vse velja enako, prosim, da si ne dovolite več takšnih spodrslijajev, kot je bil ravnokar storjen.
Repliko ima svetnica Aleksandra Fortin.

Aleksandra Fortin, direktorica Javnega zavoda za šport Nova Gorica:
V bistvu je replika. Mislim, da sem že na eni izmed prejšnjih sej podžupanu povedala, da niti epidemija, nič, ne more biti vzrok, da se to ne rešuje. Sama sem tudi včeraj na odboru jasno povedala, tu so še trije svetniki poleg mene, da javni zavod ponuja roko, pomoč reševanju. Ni nobenih izgovorov, da je to že petnajst, dvajset let, ampak je dejstvo, da sama na to opozarjam že dve leti, pomagam s svojim znanjem in z znanjem mojih sodelavcev, da se to uredi. Povedala sem pa tudi, kar bodo mogoče potrdili, da ves ta čas dobivam polena pod noge.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Svetnica Zavadlav Ušaj.

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:
Najprej bom na začetku rekla, ker prej me ni bilo videti kljub temu, da sem držala gor roko za postopkovno. Res...

dr. Klemen Miklavič, župan:
Se opravičujem, nisem zaznal.

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:
Zato bom povedala sedaj moje mnenje. Postopkovno se da takrat, ko je razprava zaključena, ne pa vmes, se ne posega vmes in prekinja, ker potem se lahko prekinjamo s postopkovnimi drug drugega in vsak ne bo mogel zaključiti svoje misli. To res ni ne olikano, ne po poslovniku.

Kar se tiče pa same vsebine sklepa in obrazložitve. Tu bi imela predvsem dve vprašanji. Zgrožena sem nad tem, kar se dogaja. Dejansko se je pokazalo, da tudi razprava, ki smo jo imeli takrat, ni bila dovolj poglobljena in da bi morala dejansko trajati še več časa, še več vprašanj in odgovorov bi morali dobiti mestni svetniki, ampak žal nismo. Zelo sem začudena, da se ne dovoli direktorici, da pove svoje mnenje. To kaže predvsem na neka čudna dogajanja, da ne bom rekla še kakšna dejanja v ozadju. Kajti, če je vse v najlepšem redu, verjetno bi lahko dobila možnost obrazložitve in mislim, da tudi vsem nam, ki sedimo tu noter, bi moralo biti v interesu, da zaščitimo tako javni zavod kot mestno občino.

Pri sami obrazložitvi bi imela vprašanje glede tega, kar je povedala ga. Marinka, in sicer, da se pri razdeljevanju v pogodbi, kdo bo pač urejal kateri del s pogodbenim razmerjem, da se bo za del, ki se nanaša na najem lokala, sklenila pogodba, ki jo bo sklenila mestna občina in da... bom kar prebrala: »ki jih imajo v upravljanju občinski javni zavodi, prihodek občinskega proračuna.« Se pravi nepremičnine in vse kar je prihodka iz nepremičnin, tako tudi v tem primeru, da je po zakonu prihodek, ki ne gre javnim zavodom. To je res, ker je bila spremenjena zakonodaja, ampak vseeno.

Tu bi imela vprašanje. Ko smo sprejemali oziroma kadar se je delal finančni plan, mislim, da je v tem finančnem planu javni zavod verjetno imel načrtovan prihodek iz tega in me zanima, ali je sedaj finančni plan popravljen, kajti potem je verjetno tudi drugačno celotno bilančno stanje. To bi bilo eno vprašanje. Me pa zanima, kaj bo mestna občina naredila, ali se bo kar zadovoljila s tem odgovorom glede na to, da je to problematika, ki je širšega pomena in očitno globlja, kot se zdi glede na odgovor, da se je Nadzorni odbor MONG s tem seznanil, ampak zaradi kadrovske težave se ni odločil za izvedbo dodatnega nadzora.

Menim, da če želimo priti stvari do dna in če želimo, da se težave rešijo in tako kot je bilo danes povedano, da je vsem v interesu, bi se morali vsi maksimalno potruditi, vključno z vodstvom mestne občine, da se opravi dodatni nadzor in se spravi na skupni imenovalc in se zadeve rešijo.

Postavila pa bi eno vprašanje podžupanu Rosiču glede na to, kar je povedal, da je potekal sestanek vseh deležnikov in je naštel, kateri deležniki so bili prisotni na sestanku. Med njimi nisem zasledila imena direktorice Javnega zavoda za šport, Aleksandre Fortin. Zanima me, ali je bila prisotna in če ni bila, zakaj ni bila, glede na to, da se je problematika dotikala tudi Javnega zavoda za šport.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ker se tokrat svetnik Vodopivec ni prijavil k pojasnjevanju poslovnika, bom to storil sam. 37. člen določa, da lahko svetnik z dvigom roke zahteva besedo za postopkovni predlog kadarkoli. Tako piše v 37. členu. Kjer je pa bil kršen poslovnik in v tem primeru je bil, da svetnica Maja Erjavec ni počakala, da je dobila besedo in je predlagala postopkovni predlog. Se pravi, da je kar direktno govorila, zato sem ji vzel z izklopom mikrofona besedo oziroma nisem dovolil, da bi to počela, dokler nisem dovolil postopkovnega predloga. To je prva stvar.

Druga stvar. Svetnica Zavadlav Ušaj, vodenje seje je zelo zahtevno takrat, ko se ne držimo točke dnevnega reda in točka dnevnega reda jasno določa, o čem razpravljamo in zato zahtevam od vseh, vključno s podžupanom Rosičem, da se držimo te vsebine. Tako je bilo tudi danes. Če želite točko splošne razprave o delu javnega zavoda oziroma o problemih, ki so bili izpostavljeni s strani direktorice danes na točki, ki tega ni predvidevala, lahko tudi vi vložite točko dnevnega reda in jo bomo uvrstili in o tem razpravljali.

Ali imate proceduralni predlog? Prosim. Potem se prijavite na repliko in boste dobili repliko. Besedo ima Aleksandra Fortin.

Aleksandra Fortin, direktorica Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Replika ali odgovor. Javni zavod za šport ni bil povabljen na ta sestanek. Danes sem osebno poklicala nekatere, ki so bili na tem sestanku oziroma, ki so bili obveščeni, tako

da ne morem komentirati, kaj je bilo na tem sestanku. Sem pa tudi že v torek na sestanku izpostavila vprašanje finančnega plana Javnega zavoda za šport, ki vključuje ta prihodek bara. Izpostavila sem, na podlagi česa bodo naredili razpis za nov najem tega bara, saj ni niti opravljenih cenitev in glavno razmerje ni pogodba o upravljanju, ampak pogodba o uporabi, ki je za nedoločen čas in v nasprotju z vsemi predpisi, če ni soglasja, je možna edino sodna odpoved pogodbe in na ta vprašanja danes nimam odgovorov. Tudi to sem povedala, da ta tokokrog vseh dejanj in posledic se ne začne s pogodbo o upravljanju, ki bom še enkrat povedala, ni nevzdržna, ni nezakonita, ampak v bistvu se samo olepšuje. Tako.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Simon Rosič, imate besedo.

Svetnik Simon Rosič:

Odgovoril bi samo na vprašanje svetnice Elene Zavadlav Ušaj. Seveda je bil opravljen razgovor tudi z direktorico Javnega zavoda za šport, in sicer, če se ne motim v torek. Prisotni so bili tako direktor občinske uprave kot vodja oddelka za družbene dejavnosti. Za ostale deležnike se mi je pa zdelo zelo korektno in profesionalno, da se jih samo seznanijo, da se jim predoči situacija, ki se bo enostavno spremenila na tistem območju, zavedajoč se, da želimo en balans med športom in turizmom, pa tudi lokalno skupnostjo. Tako, da absolutno zanikam, da v imenu občinske uprave, tu bi moralo to vprašanje biti naslovljeno na vodjo, da je bil Javni zavod za šport izločen iz te razprave. Tako, da mi smo ostalim deležnikom samo predočili, da ne bodo slučajno oni to izvedeli iz medijev.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj smo tam. Imate že tretjo repliko.

Svetnica Aleksandra Fortin:

Sedaj nisem prav razumela.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Vam nisem še dal besede. Ali imate tretjo repliko kot svetnica, ali imate repliko kot poročevalka?

Svetnica Aleksandra Fortin:

Kot poročevalka, ker veliko vem o tej stvari.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim, držite se teme.

Aleksandra Fortin, direktorica Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Javni zavod ni bil vabljen na sestanek z vsemi deležniki, ki naj bi se odvil v Kajak centru, na katerem je bil podžupan z višjim svetovalcem g. Cencičem. Vsaj tako so mi povedali. Govorila sem pač z g. Špacapanom. Na sestanek sem bila vabljen na občino, kjer so mi samo to predstavili. Sama razumem sestanek med vsemi deležniki sklican na pobudo občinske uprave, kjer se potem predlaga neke rešitve.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Zavadlav Ušaj, ne morete imeti repliko na... Svetnik, ki ste ga vprašali, če ni odgovoril, ga ne bomo preganjali, če ste ostali brez odgovora. To ni stvar razprave. Javnost bo tudi znala presoditi o tem. Svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

To se tiče te točke. Berem obrazložitev k tej točki in na koncu stoji napisano, da se Nadzorni svet ni posvetil še enkrat ponovni preveritvi in analizi ter pregledu, vendar tega

ni naredil zaradi kadrovskih težav. Zanima me, kakšne kadrovske težave lahko vplivajo. Potem je trenutno ta Nadzorni odbor neoperativen.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Trenutno je Nadzorni odbor v okrnjeni sestavi zaradi smrti in zaradi odstopa, torej dva člana, enega smo celo nadomestili.

Svetnik Valter Vodopivec:

Ali lahko?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim.

Svetnik Valter Vodopivec:

Župan, zanima me, kdaj in kdo je odstopil in kdaj in na kateri seji je mestni svet sprejel odstop. Namreč mestni svet imenuje, sem poslušal, da je nekdo umrl, moje sožalje svojcem, ampak, da je tudi nekdo odstopil, odstop pa sprejme mestni svet, tisti organ, ki tudi imenuje. Ne moremo govoriti o odstopu, odstopa ni.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tu bo prišlo pojasnilo glede procedure.

Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve:

Glede imenovanja in razrešitve člana Nadzornega odbora, ki je v odstopu oziroma imenovanje nadomestnega, boste predvidoma dobili na naslednji seji v imenovanje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Egon Dolenc.

Svetnik Egon Dolenc:

Župan, hvala za besedo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Postopkovno ima Valter Vodopivec. Svetnik Dolenc, se opravičujem, prosim za potrpljenje.

Svetnik Valter Vodopivec:

Župan, resnično se vam zahvaljujem. Vendar ne moremo govoriti o nekih dejstvih, ki se še niso zgodile. Zato prosim lepo, ne mi govoriti o odstopih. Nihče ni odstopil še iz Nadzornega odbora, dokler ta odstop ne sprejme in potrdi mestni svet. Zato se izogibajte tem izrazom. Zame je pač Nadzorni odbor še vedno operativen.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Seveda je, dokler je sklepčen je operativen. Hvala za vaše mnenje Valter Vodopivec. Besedo ima svetnik Egon Dolenc.

Svetnik Egon Dolenc:

Mene pa tu sedaj res nekaj moti. Če imam sedaj informacijo in če drži ta informacija, je dejansko v tem trenutku predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica zaposlena na Mestni občini Nova Gorica. Ali je to res?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Dolenc, to ni tema današnje seje. Naslednja razpravlja svetnica Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Hotela sem isto vprašati, ampak očitno ne želite govoriti o tem. Pustite mi povedati dve besedi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Pri točki »Seznanitev z aktivnostmi reševanja problematike upravljanja Kajak centra Solkan« ne moremo razpravljati o tem, kdo je kje zaposlen.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

G. župan, oprostite, nanaša se....

dr. Klemen Miklavič, župan:

Nimate besede. Razprava je odprta, prosim, da se prijavite na razpravo. Samo malo.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Ali imam besedo, ker mi zvoni?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim, samo držite se teme. Imate besedo, držite se teme.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Imam temo glede na stavek, ki je zapisan v obrazložitvi, ki ga je pojasnil tudi kolega Vodopivec. Nanaša se na Nadzorni odbor Mestne občine Nova Gorica, ki je neoperativen. Tako je tam zapisano. To ste vi zapisali.

Zanima me, kako je lahko ta odbor neoperativen, če pravite, da je gospa, ki je bila predsednica Nadzornega odbora, odstopila, o tem mi nismo seznanjeni, mestni svet o tem ni bil seznanjen. Informacije pa krožijo, da se je gospa s 1. junijem zaposlila na mestni občini. Zato rabimo pojasnilo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Glejte, ne bomo razpravljali, kdo se je kje zaposlil, tudi nisem prepričan, da je to v skladu z zakonom o zaščiti osebnih podatkov. Bomo pa obrazložili iz poslovnika tisto, kar je v povezavi s to točko.

Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve:

87. člen vašega poslovnika določa, da občinski funkcionarji, člani nadzornega odbora in drugih organov imajo pravico do odstopa. V primeru odstopa jim v skladu z zakonom in statutom občine predčasno preneha mandat. Izjava o odstopu je veljavna, če je podana v ustni obliki na seji nadzornega odbora ali če je v pisni obliki poslana komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Na podlagi odstopne izjave mestni svet začne s postopki kadrovanja.

Če se ne motim, ste bili pozvani k predlaganju dveh kandidatov za člana Nadzornega odbora. Prišel je samo en predlog. Drugi predlog, s katerim bi nadomestili predsednico Nadzornega odbora, ki je odstopila, kadrovska komisija ni prejela, zato boste ponovno pozvani k predlaganju kandidatur.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim za mir v dvorani. Besedo ima tisti, ki je uvrščen na seznam razpravljavcev in pride na vrsto za to. Svetnica Maja Erjavec, imate besedo.

Svetnica Maja Erjavec:

Torej dva odgovora. Nadzorni odbor ni neoperativen, ne samo, da je sklepčen, ampak v bistvu ste danes imenovali še enega člana. Obstoječi člani bodo izmed sebe izvolili predsednika, tako, da bo Nadzorni odbor nemoteno normalno delal naprej. V nobenem trenutku ni bil nesklepčen, tako, da o neoperativnosti, o nezmožnosti delovanja

Nadzornega odbora sploh ne moremo govoriti. Imenovali bomo še manjkajočega člana predvidoma na naslednji seji, ker ste v tej rundi predlagali samo eno kandidaturo za manjkajoče mesto.

dr. Klemen Miklavič, župan:

To smo slišali že v obrazložitvi. Repliko ima svetnica Andrejka Markočič Šušmelj.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

G. župan, manjkali ste ravno takrat, ko sem v povezavi s tem problemom, o katerem se sedaj razpravlja, vprašala, da me zanima, kako ste lahko zaposlili predsednico Nadzornega odbora, ki je v imeniku občinske uprave že zapisana.

dr. Klemen Miklavič, župan:

To je razprava, ki presega vsebino točke, ki je sedaj odprta na dnevnem redu. Razprava še vedno teče oziroma imate možnost, da se prijavite. Ni več prijavljenih na razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o seznanitvi z aktivnostmi reševanja problematike upravljanja Kajak centra Solkan, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 22 svetnikov jih je 12 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Sašo Kogovšek, Tina Krog, Luka Manojlovič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Svit Trkman, Marjan Zahar.

PROTI je glasovala: Aleksandra Fortin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na točko 13.

13. točka dnevnega reda

Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica (skrajšani postopek)

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim, postopkovno. Odrejam zelo kratko pavzo, ampak dajte se prosim res držati. Imamo lažji del seje pred seboj, ampak vseeno, da bi čimprej končali, vas prosim, da se v sedmih minutah vrnete na svoja mesta in da lahko nadaljujemo s sejo.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Dobro. Nadaljujemo s sejo. Lep pozdrav tudi v mojem imenu. Sejo bom vodil do konca, ker je župan odšel.

Smo pri 13. točki, in sicer Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica, skrajšani postopek. Gradivo ste prejeli. Poročevalka za to točko je Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Predajam besedo.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Predlagamo manjšo dopolnitev v šestem odstavku 21. člena tega odloka, ki govori o financiranju odvoza azbestnih odpadkov. Občina subvencionira odvoz odpadkov fizičnim osebam, želimo pa nekoliko natančneje določiti sam postopek oziroma določiti tudi količino, ki se subvencionira. Sicer običajno s tem ni bilo nekih posebnih težav, ker so bile

zahteve v okviru količin oziroma kvadratur kot izhaja tudi iz dopolnitve odloka, pa vendar se včasih zgodijo tudi kakšna odstopanja.

Dopolnitev pa gre tudi v smeri pobude, ki je bila podana v mestnem svetu v lanskem letu. Tako bomo na spletni strani občine objavili že pripravljeni obrazec kot vlogo, ki jo bo posameznik izpolnil in jo oddal na občino lahko po navadni, lahko po elektronski pošti, občina pa nato naprej Komunalni. Ta pa se bo potem dogovorila z uporabnikom za odvoz azbestnih odpadkov. Toliko na kratko.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Predajam besedo odborom, in sicer odboru za gospodarstvo. Predsednica Damjana Pavlica, izvolite.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Na odboru za gospodarstvo smo ta odlok obravnavali, nismo imeli pripomb in predlagamo mestnemu svetu, da ga sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Pozabili pa smo preveriti sklepčnost, ker smo imeli pavzo, tako, da bi prosil sedaj za glasovanje, če se še enkrat prijavite oziroma potrdite prisotnost. Pritisnite zeleno tipko za preverjanje prisotnosti. Nas je 19, torej smo sklepčni.

Prisotne svetnice in svetniki: Ljubka Čargo, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Sedaj pa dajem besedo še odboru za prostor. Svetnik Luka Manojlović. Izvolite.

Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:

Tudi naš odbor je zadevo obravnaval in predlaga mestnemu svetu, da jo sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Na razpravo se je prijavil svetnik Aleš Markočič. Imate besedo.

Svetnik Aleš Markočič:

Vsekakor je problematika azbesta zelo pomembna za vse nas tudi na našem območju in prav je, da se tega škodljivega materiala čimprej rešimo. Mi smo v svetniški skupini Povezani in tudi z nekaterimi ostalimi svetniki prediskutirali in predlagamo dva amandmaja v bistvu na edini prvi člen predvsem s ciljem, da ne bi omejevali količine, vedno govorim za fizične osebe, ne za pravne osebe in za objekte, ki so navedeni v odloku in tudi da ne bi omejevali, da bi samo enkrat. Če povem primer, ki se lahko zgodi. Nekdo ima drvarnico in bo letos zamenjal azbestno strešno kritino, drugo leto bo poskušal v kurniku zamenjati, pa ne bo več smel.

Zato predlagamo dva amandmaja, da bi se temu izognili, ker kot sem rekel, nam je cilj, da se čimprej v naši družbi rešimo azbestnih odpadkov. Predlagamo, da se drugi stavek 1. člena spremeni, in sicer: »Občina lahko uporabnikom, ki so fizične osebe in predhodno izpolnijo vlogo, subvencionira odvoz in odlaganje azbestnih odpadkov.«

Drugi amandma je, da se predzadnji stavek tega istega člena črta.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Mislím, da ste malo prehiteli, ker bomo imeli skrajšani postopek v dveh branjih. V bistvu ste sedaj vložili amandma v prvem branju, tako, da boste potem to kar ste izvajali, raje ponovili v drugem branju. Žal mi je, vendar tako je proceduralno. Hvala.

Naslednji prijavljen na razpravo je Luka Manojlović.

Svetnik Luka Manojlovič:

Pridružujem se tej pobudi, ki jo je pravkar prebral kolega Markočič. To sta zelo smiselna dva predloga, ker se res lahko zgodijo take situacije in je prav, da omogočimo ljudem, da se nevarnih odpadkov čimprej rešijo. Obenem pa tudi pozdravljam to, da se poenostavi kar se da postopek, s katerim občanke in občani, fizične osebe, spet poudarjam, lahko pridejo do reševanja te problematike.

Tako, da hvala tudi oddelku, da ste prisluhnili in da ste uredili stvari, da tečejo čim bolj enostavno za vse uporabnike.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Ker ni več prijavljenih na razpravo, dajem na glasovanje Sklep, in sicer, da se sprejme Odlok o dopolnitvi Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica, v prvi obravnavi. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na drugo obravnavo predloga Odloka o dopolnitvi Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica. Odpiramo razpravo in vas prosim, če še enkrat poveste, kar ste prej povedali v razpravi. Imate spet besedo.

Svetnik Aleš Markočič:

Vidim, da ste ravnokar tudi prejeli dva amandmaja k predlogu o dopolnitvi odloka. Jih bom še enkrat prebral.

Prvi amandma: »Predlagamo, da se drugi stavek 1. člena spremeni, in sicer: »Občina lahko uporabnikom, ki so fizične osebe in predhodno izpolnijo vlogo, subvencionira odvoz in odlaganje azbestnih odpadkov.«

Drugi amandma: »Predlagamo, da se predzadnji stavek črta.«

Sašo Kogovšek, podžupan:

Naj povem, da smo dobili tudi pisni predlog z osmimi podpisi in je vse v redu. Martina, ali bi vi pregledali ta amandma? Ali se strinjate? Če lahko podate na ta amandma vaše mnenje.

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Da, tudi to je možno. Pač mi smo želeli to sedaj nekoliko natančneje opredeliti s temi količinami, ampak gre tudi brez te omejitve. Mislim, da je amandma v redu.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Na razpravo se je prijavila svetnica Maja Erjavec. Imate besedo.

Svetnica Maja Erjavec:

Ta omejitev na 200 m² strešne kritine je nova v odloku oziroma v predlogu spremembe. Zanima me, zakaj ste to vnesli, kaj je bil razlog za vnos te omejitve.

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Razlog za to je predvsem ta, da se res poredko pojavi primer, ko so količine azbesta, ki jih ima uporabnik res velike v primerjavi z ostalimi in v tem primeru očitno ne gre za subvencioniranje odvoza za neke manjše objekte, ampak gre za nek večji objekt in to smo želeli nekako preprečiti. To je razlog, ampak mislim, da tudi ta navedba za kakšne objekte želimo pač omogočiti to subvencioniranje, bo zadoščala seveda ob podpori tudi krajevnih skupnosti, ki na svojem območju pač bolj poznajo situacijo in nam bodo s to dodatno potrditvijo lahko pomagale pri tem.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Ni več prijavljenih na razpravo.

Najprej bomo glasovali o prvem amandmaju, ki ga je podal svetnik Aleš Markočič, kjer predlagajo, da se drugi stavek 1. člena spremeni, in sicer: »Občina lahko uporabnikom, ki so fizične osebe in predhodno izpolnijo vlogo, subvencionira odvoz in odlaganje azbestnih odpadkov.« Drugi amandma, ki se v bistvu nanaša tudi na isti člen, se glasi: »Predlagamo, da se predzadnji stavek črta.«

Tu bi predlagal, glede na to, da je sprememba istega člena, da bi glasovali kar z enim glasovanjem za oba amandmaja. Ali ima kdo kakšno pripombo, ali lahko dam tako na glasovanje?

Dajem na glasovanje oba amandmaja, kot sta bila prečitana z moje strani. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Amandmaja sta bila sprejeta.

Sedaj pa prehajamo na glasovanje o sprejemu Odloka o dopolnitvi Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica, s sprejetima amandmajema. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Odlok je bil sprejet.

Prehajamo na 14. točko.

14. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o potrditvi spremembe cen po Koncesijski pogodbi za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih javnih cest na območju Mestne občine Nova Gorica v naseljih Nova Gorica, Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava

Sašo Kogovšek, podžupan:

Prejeli ste gradivo. Poročevalka je ponovno Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe, za morebitna dodatna vprašanje vam je na razpolago pa še direktor Komunale Nova Gorica, g. Darko Ličen. Besedo predajam Martini.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Koncesionar nam je podal predlog za povišanje cen za izvajanje storitev po koncesijski pogodbi za vzdrževanje cest. Ta pogodba je bila sklenjena januarja 2020 in določa, da so cene fiksne do 31. decembra 2020. Po tem obdobju pa se lahko spremenijo, če se indeks razlike za obračun razlike v ceni gradbenih storitev po metodologiji Gospodarske zbornice Slovenije spremenijo za več kot 5 %. Pogodba tudi določa, da mora predlog koncesionarja za povišanje cen, potrditi mestni svet.

Glede na navedeno je koncesionar predlagal povišanje cen za 19,70 %, kot izhaja iz izreka sklepa. Same cene, na katere vpliva povišanje, so določene v letnih programih. Tam so bile pač razvidne mestnemu svetu v času, ko jih je sprejemal na seji marca, tako, da jih tu nismo prilagali. Odloča se pač o tem povišanju.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Gradivo je obravnaval tudi odbor za gospodarstvo, zato predajam besedo svetnici Damjani Pavlica. Izvolite.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je zadevo obravnaval in predlagamo mestnemu svetu, da sklep sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Prav tako je to gradivo obravnaval še odbor za prostor, tako, da predajam besedo svetniku Luki Manojloviću.

Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:

Tudi mi predlagamo, da mestni svet zadevo sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o potrditvi spremembe cen po Koncesijski pogodbi za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih javnih cest na območju Mestne občine Nova Gorica v naseljih Nova Gorica, Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 15. točko dnevnega reda.

15. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o potrditvi spremembe cen po Koncesijski pogodbi za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin za mesto Nova Gorica

Sašo Kogovšek, podžupan:

To gradivo bo tudi predstavila in poročala Martina Remec Pečenko. Izvolite.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Tudi v tem primeru smo dobili predlog koncesionarja za povišanje cen, vendar pa Koncesijska pogodba za urejanje in čiščenje javnih površin ne določa metodologije za prilagoditev cen, zato je bil upoštevanje Pravilnik o načinih valorizacije denarnih obveznosti, ki jih v večletnih pogodbah dogovarjajo pravne osebe javnega sektorja, uporabljen indeks rasti življenjskih potrebščin. Pravilnik tudi določa, da lahko povišanje denarnih obveznosti znaša največ 80 % povišanja indeksa cen, zato je predlog koncesionarja za povišanje cen v višini 7,2 %. V obrazložitvi sklepa je pomotoma navedeno, da so cene v prilogi. Tudi v tem primeru gre za cene, ki so bile navedene v letnem programu in ga je mestni svet že obravnaval. V bistvu gre za cene, ki se od leta 2011, ko se je začela ta koncesijska pogodba izvajati, niso spremenile.

Povem pa še, da je v pripravi nov razpis za izbor izvajalca in je predvideno, da bi s pričetkom novega leta tudi začeli z izvajanjem nove koncesije.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo tudi odboru za gospodarstvo in odboru za prostor. Besedo dajem odboru za gospodarstvo in svetnici Damjani Pavlica. Izvolite.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je predlog sklepa obravnaval in mi predlagamo mestnemu svetu, da ga sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Besedo dajem še odboru za prostor, svetnik Luka Manojlović. Izvolite.

Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:

Enako tudi mi predlagamo mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Na razpravo se je prijavil svetnik Anton Harej. Izvolite.

Svetnik Anton Harej:

Mogoče sem spregledal. Manjka samo še tista koncesijska pogodba za naselja. Ali se tudi tu pričakuje kakšna sprememba? Verjetno da.

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Sedaj ne razumem prav dobro. Kaj manjka? Ta koncesija je za urejanje in čiščenje javnih površin za mesto Nova Gorica. Za primestje pa zaenkrat ni bilo predloga za povišanje cen.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Nihče ni več prijavljen na razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o potrditvi spremembe cen po Koncesijski pogodbi za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin za mesto Nova Gorica, v predloženem besedilu. Glasovanje se začne.

Od 25 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Svit Trkman, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na naslednjo točko, in sicer 16. točko.

16. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 7670/2 k. o. 2335 Dornberk

Sašo Kogovšek, podžupan:

Poročevalka za to točko je Silvana Matelič.

Poročevalka: Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine

Navedena nepremičnina je v lasti Mestne občine Nova Gorica, kjer je zaznamba javnega dobra. V naravi to predstavlja kategorizirano državno cesto Dornberk – Selo. Država Republika Slovenija ureja zemljiškoknjižno stanje vseh državnih cest in to pomeni, da pridobiva vsa zemljišča, po katerih tečejo državne ceste. Formalni postopek pa je tak, da je potrebno prvotno ukiniti javno dobro, ker v tem postopku prenosa na državo ne izpolnjuje več pogojev oziroma namenov, za katere je javno dobro v lasti Mestne občine Nova Gorica. Z odločbo je potrebno javno dobro ukiniti in ga v skladu z načrtom razpolaganja predati na Republiko Slovenijo.

V skladu s Statutom Mestne občine Nova Gorica predlagamo, da se sprejme sklep, da ne služi več svojemu namenu kot javno dobro. To je to.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Omenjeno gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo odboru za prostor, zato predajam besedo svetniku Luki Manojloviću.

Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:

Predlagamo mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Na razpravo se je prijavil svetnik Anton Harej. Izvolite.

Svetnik Anton Harej:

Omenjena parcela je v naravi pločnik. Mislim, da je pločnik, kar sem preveril po PISO, je pločnik. Se pravi, mi ukinjamo javno dobro, prenesemo na državo in potem bo država upam, skrbela za pločnik. Ni nujno, lahko pa da.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Svetnik Harej, ali ste zaključili?

Svetnik Anton Harej:

Vprašanje je bilo bolj v tem smislu, če se da zaščititi tudi kakšen lokalni interes.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Ali boste odgovorili? Izvolite.

Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine:

Država deluje pod enakimi pogoji vzdrževanja kot občine, to se pravi, da bi morala vzdrževati. Ravno tako ima Pravilnik o vzdrževanju cest in pločnikov kot občina, torej isti pravilnik, to se pravi, da spada pod vzdrževanje, ampak ne iz sredstev občine, ampak iz sredstev države.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Ni več nobenega prijavljenega na razpravo.

Zato predlagam, da sprejmemo Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 7670/2 k. o. 2335 Dornberk, v predloženem besedilu. Glasovanje se je začelo.

Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 17. točko dnevnega reda.

17. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 18/11, 9/6 in 219/1, vse k. o. 2306 Rožna Dolina

Sašo Kogovšek, podžupan:

Ponovno dajem besedo poročevalki Silvani Matelič, izvolite.

Poročevalka: Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine

Tudi v tem primeru gre za urejanje zemljiškega stanja parcel, ki so v naravi cesta. Tu imamo krožišče v Rožni Dolini s tremi parcelami, na eni je knjiženo javno dobro, na dveh še vedno družbena lastnina v splošni rabi Občine Nova Gorica.

Tudi v tem primeru predlagamo ukinitve javnega dobra, da prenesemo kasneje skozi načrt razpolaganja zemljišča na državo.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Tudi to gradivo je obravnaval odbor za okolje in prostor, zato predajam besedo svetniku Luki Manojloviću.

Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:

Predlagamo mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Se opravičujem, odboru za prostor. Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 18/11, 9/6 in 219/1, vse k. o. 2306 Rožna Dolina, v predloženem besedilu. Glasovanje se je začelo.

Od 23 svetnikov jih je 20 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Sebastijan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrli, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 18. točko dnevnega reda

18. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o vzpostavitvi grajenega javnega dobra za parc. št. 4900/3 k. o. 2336 Branik

Sašo Kogovšek, podžupan:

Tudi za to točko je poročevalka vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine, Silvana Matelič. Izvolite.

Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine:

Parcela je v naravi nekategorizirana pot, ki ima status grajenega javnega dobra, vendar brez imetnika pravice uporabe. Pot je na podlagi vpogleda v kataster, ki ga vodi Geodetska uprava Republike Slovenije v upravljanju Mestne občine Nova Gorica, predstavlja pa del kolesarske poti, pešpoti, ki bo peljala iz Občine Ajdovščina preko Nove Gorice, Občine Renče-Vogrsko, Občine Miren-Kostanjevica v Italijo, in sicer je to Tematska učna pot ob reki Vipavi. Odsek te poti je na trasi številka 18 in je to po dolini, ki pripelje do reke Vipave, kjer je predvidena izgradnja brvi čez Vipavo. Parcelo je potrebno pridobiti v last mestne občine, ker je pogoj za gradbeno dovoljenje projekta Tematske učne poti ob reki Vipavi.

Zato predlagamo mestnemu svetu, da predloženi sklep o ustanovitvi javnega dobra sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Prav tako je to gradivo obravnaval odbor za prostor, zato ponovno predajam besedo svetniku Luki Manojloviću. Izvolite.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Mestnemu svetu predlagamo, da na tej točki zadevo sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Na razpravo se je prijavil svetnik Anton Harej. Izvolite.

Svetnik Anton Harej:

Tu grem težko mimo. Ali je bilo naknadno ugotovljeno, da je treba pridobiti še to parcelo, ali so se kakšni drugi postopki zavlekli?

Sašo Kogovšek, podžupan:

Prosim, če vžgete mikrofona.

Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine:

Na oddelek smo dobili tak predlog ne dolgo od tega.

Svetnik Anton Harej:

Že dolgo časa opozarjam na ta projekt, ker me malo skrbi ta projekt. So evropska sredstva, vemo, da imamo terminske plane, stalno poudarjam, to je vse v redu, če rabite

kaj pokličite koga, ali pomagamo, ali krajevno skupnost, ali drugo. Sedaj res upam, da do te brvi pridemo. Ne vem kaj naj rečem, malo me skrbi. Moramo res zadevo drugače zastaviti in bolj aktivno peljati, ker drugače nam ogrozi evropska sredstva in ta brv bo zelo pripomogla k oživitvi kolesarskega turizma in tudi trajnostne mobilnosti naših občanov. Dajte malo pohiteti, ker smo v čudnem položaju. Svetniki smo res v čudnem položaju. Peljejo se neki projekti in potem tako kapljajo neke stvari.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Prosil bi, da se držimo teme, ki je za to točko. Vsaj na koncu ste malo zašli. Silvana, imate besedo.

Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine:

Hotela sem samo dopolniti to, da so vsa zemljišča sigurno pridobljena. Tu v bistvu gre za sklep mestnega sveta, kar se tiče javnega dobra, po navadi s tem ni bilo problemov, tako, da pogoji za gradbeno dovoljenje, kar se zemljiškoknjižnih zadev tiče, so vsi izpolnjeni.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Svetnik Harej, to lahko potrdim tudi sam, ker sem bil vpet v to zgodbo in je res, kar je bilo povedano. Tako, da zadeva teče. Izvolite.

Svetnik Anton Harej:

Tu so svetniki, so slišali. V predstavitvi je bilo rečeno, da je bilo ugotovljeno naknadno, da je potrebna parcela za pridobitev gradbenega dovoljenja. To je noter je v zapisniku, če je snemana seja. Lahko dobimo ven, tri minute, štiri minute nazaj je bilo to rečeno. Oprostite, sedaj ste povedali obratno, popolnoma drugačen stavek. Sedaj res ne razumem več. Žal mi je.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Prosim, lahko pojasnite še enkrat.

Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine:

Na podlagi prejete vloge s strani službe za investicije, smo dali na prvo sejo predlog za ustanovitev javnega dobra. Včasih je pa tudi tako, da je javno dobro, ampak pri projektiranju oziroma pri preverjanju z. k. stanja nismo dovolj pozorni na to, ali je javno dobro v lasti mestne občine ali ne. Imamo primere, da se pot priključuje na kategorizirano občinsko cesto in se odločba naredi interno brez seje mestnega sveta. V tem primeru pa nimamo priključevanja na kategorizirano občinsko cesto, zato je bilo potrebno to predložiti na sejo mestnega sveta, da se sprejme sklep in na osnovi tega sklepa lahko šele izdamo odločbo.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Ni več prijavljenih na razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o vzpostavitvi grajenega javnega dobra za parc. št. 4900/3 k. o. 2336 Branik, v predloženem besedilu. Glasovanje se je začelo.

Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 19. točko dnevnega reda.

19. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o realizaciji pravnega posla, ki ni bil predviden v veljavnem Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2022 – odkup zemljišča parcela št. 782/14 k. o. 2306 Rožna Dolina

Sašo Kogovšek, podžupan:

Za to točko je prav tako poročevalka Silvana Matelič. Izvolite.

Poročevalka: Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine
Navedena parcela je ena izmed parcel kategorizirane občinske ceste v Rožni Dolini. Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti omogoča upravljavcu, da sklepa tudi pravne posle, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem, vendar mora biti za to sprejet slep mestnega sveta, ki ga mestna občina ima. Sprejet je bil 10. januarja leta 2022 in omogoča nakup nepremičnin v vrednosti 20 % Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2022.

V tem primeru je občina dobila ponudbo za nakup tega zemljišča. Na podlagi pregleda dokumentacije in lastništva zemljišč je bilo ugotovljeno, da so bile že predhodno parcele ob kategorizirani občinski cesti odparcelirane z namenom, da se odkupijo. Občina je ponudbo sprejela in na osnovi tega sklenila pogodbo za odkup zemljišča in postopek tudi izvedla, do vpisa v Zemljiško knjigo.

Mestnemu svetu predlagamo, da sprejme predloženi sklep v pripravljenem besedilu.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Tudi to gradivo je obravnaval odbor za prostor, zato predajam besedo svetniku Luki Manojloviću.

Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:

Tudi odbor predlaga mestnemu svetu, da v takšni obliki zadevo sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Ni nobenega prijavljenega na razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o seznanitvi s Poročilom o realizaciji pravnega posla, ki ni bil predviden v veljavnem Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2022 - odkup zemljišča parcela št. 782/14 k. o. Rožna Dolina, v predloženem besedilu. Glasovanje se začneja.

Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na zadnjo, 20. točko dnevnega reda.

20. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za parcele št. 4330/3, 4330/7, 4330/8, 4330/9, 4330/10, 4334/11, vse k. o. Šmihel

Sašo Kogovšek, podžupan:

Tudi za to točko je poročevalka vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine. Silvana Matelič, izvolite.

Poročevalka: Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine

Predlog sklepa pomeni, je bilo napisano z namenom lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamezni poselitvi, in sicer na predhodno navedenih zemljiščih. Z lokacijsko preveritvijo se dovoli širitev stavbnega zemljišča na posamični poselitvi, ki je kot izvorno določeno v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica. V tem primeru se na območju posamične poselitve kot izvorno stavbno zemljišče jemlje površino 2568 m², ki naj bi se na severnem delu obstoječega območja posamične poselitve preoblikovala, in sicer v obsegu 509 m². To pomeni, da bi se spremenila njena namenska raba in bi omogočili stavbno pozidavo.

Pravni temelj za ta postopek je Zakon o urejanju prostora, in sicer ZUreP-2 je prvi zakon o urejanju prostora, ki je omogočil tako lokacijsko preveritev kot podlago za spremembo namenske rabe. Podlaga pa je tudi Statut Mestne občine Nova Gorica na osnovi katerega mora tak sklep sprejeti mestni svet, če hočemo potrditi lokacijsko preveritev.

Lokacijska preveritev nastaja z namenom prilagajanja konkretnim investicijskim potrebam, in sicer občine za izdelavo svojih prostorskih aktov opredeljujejo prostorski razvoj občine, vendar ti prostorski akti niso fiksirani, omogočajo glede na potrebe v določeni meri možnost povečanja oziroma spremembe te namenske rabe. To pomeni, da je lokacijska preveritev instrument, ki omogoča spremembe prostorskega načrtovanja, ne da bi spreminjali OPN oziroma OPPN.

Občina pa mora v tem postopku lokacijske preveritve izpolniti dva pogoja, in sicer mora imeti zaposlenega občinskega urbanista in prav tako mora imeti sprejet odlok, ki določa višino nadomestila stroškov, ki jih občina zaračuna investitorju za postopek lokacijske preveritve. Mestna občina izpolnjuje oba pogoja, zato je tudi začela s postopkom lokacijske preveritve na podlagi ZUreP-2 in Zakona o splošnem upravnem postopku, to pa zato, ker je bila vloga podana v tistem obdobju veljave Zakona o urejanju prostorskih aktov.

Izvede se vedno na pobudo investitorja. Investitor mora priložiti elaborat lokacijske preveritve, ki ga pregleda in potrdi ter ugotovi skladno s prostorskim aktom in z Zakonom o urejanju prostora občinski urbanist, pozove nosilce urejanja prostora, da povejo svoje mnenje, potem sledi po vseh teh pozitivnih mnenjih petnajst dnevna javna razgrnitev. V tem času je treba obvestiti lastnike sosednjih zemljišč. Po zaključeni javni razgrnitvi se pregleda sprejete pripombe in se gradivo posreduje mestnemu svetu s predlogom, da se lokacijsko preveritev sprejme s sklepom, ali pa zavrne.

Sklep mora biti objavljen v Uradnem listu RS in se evidentira v prostorskem informacijskem sistemu. Slep je obvezna podlaga za pridobitev gradbenega dovoljenja in za začetek izvajanja določenih del na zemljišču. Pogoj je seveda za izvedbo tega postopka do mestnega sveta tudi plačilo nadomestila v skladu z odlokom. V tem primeru je bila podana pobuda zaradi širitve območja stavbnega zemljišča, in sicer zaradi rekonstrukcije obstoječega gospodarskega poslopja in zaradi izgradnje dveh pomožnih objektov - manjšega bazena in nadstrešnice ter zaradi izvedbe zunanje ureditve stanovanjskega objekta.

Opis obstoječega stanja. To je jugovzhodni del vaškega jedra naselja Šmihel in je območje razpršene poselitve. Predlagana sprememba posegov nastaja že iz prej navedenega, se pravi zaradi rekonstrukcije obstoječega gospodarskega objekta, zaradi zunanje ureditve obstoječega stanovanjskega objekta in zaradi postavitve dveh manjših pomožnih objektov. S predlaganimi razširitvami stavbnih zemljišč so bila podana pozitivna mnenja, in sicer, da to ne ruši vzorca posamične poselitve na tem območju, ker sta objekta nevpadljiva, konstrukcija je preprosta in vizualno skladna z okolico ter v

skladu z izvedbenimi pogoji iz Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Nova Gorica.

V postopku lokacijske preveritve so bili pozvani k temu upravljavci prostora, in sicer so to Ministrstvo za okolje in prostor, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Direkcija Republike Slovenije za vode, Ministrstvo za kmetijstvo, vodovode in kanalizacije ter seveda Mestna občina Nova Gorica. Mestna občina je pridobila vsa pozitivna mnenja, je javno razgrnila lokacijsko preveritev za petnajst dni v času od 14. aprila 2022 do 30. aprila 2022 in obvestila tudi lastnike sosednjih zemljišč.

Ker v tem obdobju ni bilo prejetih pripomb, je tudi gradivo na seji mestnega sveta seveda brez tega dodatka z vsemi prilogami. Kar se tiče finančnih posledic tega sklepa, je investitor poravnal stroške, je pa potrebno na podlagi sklepa mestnega sveta objaviti sklep v uradnem glasilu občine.

Mestnemu svetu predlagamo, da lokacijsko preveritev sprejme, kot je podana.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Hvala za tako obširno poročanje. Tudi to gradivo je obravnaval odbor za prostor, zato spet predajam besedo svetniku Luki Manojloviću. Izvolite.

Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:

Tudi pri tej točki odbor predlaga, da zadevo čimprej sprejmemo.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Na razpravo se je prijavil svetnik Anton Harej. Izvolite.

Svetnik Anton Harej:

Prav kratko vprašanje. Ali gre za turistični objekt, ali gre za zasebni objekt fizične osebe?

Silvana Matelič, vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine:

V gradivu teh podatkov ni, ampak sklepam, ker sem vprašala službo za okolje in prostor, da ne gre za turistični objekt. Gre za širitev kmetijske dejavnosti in za ureditev okolice stanovanjskega objekta.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Sedaj pa res ni nobenega prijavljenega več za razpravo.

Zato predlagam, da sprejmemo Sklep o lokacijski preveritvi za parcele št. 4330/3, 4330/7, 4330/8, 4330/9, 4330/10, 4334/11, vse k. o Šmihel, v predloženem besedilu. Glasovanje je odprto.

Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

S tem glasovanjem smo zaključili 38. redno sejo Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica in vsem skupaj želim lep preostanek večera. Hvala.

Seja je bila zaključena ob 19.26 uri.

Šalini Mozetič Goljevšček
Podsekretarka za pravne zadeve

dr. Klemen Miklavič
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Gordana Erdelić

Marko Tribušon