



MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA

TEL.: +386 (0)5 335 01 71
FAX: +386 (0)5 302 12 33

*Urad direktorja
občinske
uprave
PROJEKTNA PISARNA*



PREDINVESTICIJSKA ZASNOVA (PIZ)

NAZIV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE NA OBMOČJU **MESTNE OBČINE NOVA GORICA**

Nosilec projekta:

MESTNA OBČINA NOVA GORICA

Odgovorna oseba:

Matej ARČON, Župan

Nova Gorica, februar 2016

PODATKI O INVESTICIJSKEM PROJEKTU

| | | | | |
|--|--|-------------------------------|-------------------------|--|
| Naziv investicijskega projekta | POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA | | | |
| Vrsta posega | Investicijsko vzdrževalna dela v javno korist | | | |
| Lokacija | območje Mestne občine Nova Gorica | | | |
| Variante izvedbe | Varianta | Pod-varianta | Vrednost projekta z DDV | Viri financiranja investicijskih vlaganj |
| | Varianta »brez investicije« | / | 0,00 EUR | Proračun MONG: 0,00 EUR |
| | Varianta »z investicijo« 1: VT Na ali CMH Tehnologija | 1.1 Lastna financiranje MONG | 1.326.479,31 EUR | Proračun MONG: 1.326.479,31 EUR |
| | | 1.2 Kredit MONG | 1.326.479,31 EUR | Proračun MONG: 25.212,67 EUR Kredit MONG: 1.301.266,64 EUR |
| | | 1.3 Javno zasebno partnerstvo | 1.326.479,31 EUR | Proračun MONG: 25.212,67 EUR Drugi viri (JZP): 1.301.266,64 EUR |
| | Varianta »z investicijo« 2: LED Tehnologija | 2.1 Lastna financiranje MONG | 1.729.786,99 EUR | Proračun MONG: 1.729.786,99 EUR |
| | | 2.2 Kredit MONG | 1.729.786,99 EUR | Proračun MONG: 29.205,81 EUR Kredit MONG: 1.700.581,18 EUR |
| | | 2.3 Javno zasebno partnerstvo | 1.729.786,99 EUR | Proračun MONG: 29.205,81 EUR Drugi viri (JZP): 1.700.581,18 EUR |
| Investitor oz. nosilec projekta | MESTNA OBČINA NOVA GORICA Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica | | | |
| Odgovorna oseba | <i>Matej Arčon, župan</i> | | | |
| Odgovorni vodja za izvedbo | <i>Martina Remec Pečenko, načelnica Oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe</i> | | | |
| Izdelovalec projektne tehnične dokumentacije | AVELIS d.o.o. Žnidarčičeva ulica 27, 5290 Šempeter pri Gorici | | | |
| Odgovorni oseba | <i>Primož Poje, direktor</i> | | | |
| Izdelovalec investicijske dokumentacije | MESTNA OBČINA NOVA GORICA Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica | | | |
| Odgovorna oseba | <i>Andreja Trojar Lapanja, vodja Projektne pisarne MONG mag. Anuška Radikon, Strokovna sodelavka za poslovno-finančno spremljanje investicijskih projektov</i> | | | |
| Datum izdelave | Februar 2016 | | | |

Kazalo vsebine

| | | |
|----------|---|-----------|
| 0 | UVODNO POJASNILO S POVZETKOM PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE, S PREDSTAVITVIJO INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE TER NAMENA IN CILJEV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA | 1 |
| 0.1 | UVODNO POJASNILO | 1 |
| 0.2 | PREDSTAVITEV INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE | 1 |
| 0.3 | NAMEN IN CILJI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA | 2 |
| 0.4 | POVZETEK PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE | 3 |
| 0.4.1 | Predmet analize | 3 |
| 0.4.2 | Strokovne podlage | 3 |
| 0.4.3 | Podatki o odgovornih osebah na investicijskem projektu | 4 |
| 0.4.4 | Predvidena organizacija izvedbe investicijskega projekta | 4 |
| 0.4.5 | Upoštevane variente izvedbe investicijskega projekta v okviru predinvesticijske zaslove (PlZ) | 5 |
| 0.4.6 | Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta po variantah | 5 |
| 0.4.7 | Ocenjena vrednost investicijskega projekta po variantah | 5 |
| 0.4.8 | Finančna konstrukcija in dinamika financiranja investicijskega projekta po variantah | 6 |
| 0.4.9 | Izbor optimalne variante izvedbe investicijskega projekta | 6 |
| 1 | PODATKI O INVESTITORJU OZ. NOSILCU PROJEKTA, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE IN PROJEKTNE-TEHNIČNE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJAVCU TER NAVEDA STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR | 9 |
| 1.1 | PODATKI O INVESTITORJU OZ. NOSILEC PROJEKTA | 9 |
| 1.2 | PODATKI O IZDELOVALCU INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE | 10 |
| 1.3 | PODATKI O IZDELOVALCU PROJEKTNO-TEHNIČNE DOKUMENTACIJE | 10 |
| 1.4 | PODATKI O UPRAVLJAVCU | 11 |
| 1.5 | STROKOVNI DELAVCI IN SLUŽBE ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR | 11 |
| 2 | ANALIZA SEDANJEGA STANJA..... | 12 |
| 2.1 | ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA INFRASTRUKTURE JAVNE RAZSVETLJAVE | 12 |
| 2.2 | RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO | 13 |
| 2.3 | USKLAJENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI | 14 |
| 3 | ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI..... | 17 |
| 4 | PREDSTAVITEV IN OPIS VARIANT IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN KORISTI TER IZRAČUN UČINKOVITOSTI ZA EKONOMSKO DOBO PROJEKTA..... | 18 |
| 4.1 | PREDSTAVITEV IN OPIS VARIANT IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA | 18 |
| 4.1.1 | Varianta »brez investicije« | 18 |
| 4.1.2 | Varianta »z investicijo« | 18 |
| 4.1.2.1 | Varianta »z investicijo« 1: Izvedba prenove javne razsvetljave z VTNa ali CMH tehnologijo | 20 |
| 4.1.2.2 | Varianta »z investicijo« 2: Izvedba prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo | 22 |
| 4.2 | OCENA VREDNOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA | 25 |
| 4.2.1 | Navedba osnov in izhodič za oceno vrednosti investicijskega projekta za vse variente | 25 |
| 4.2.2 | Ocena vrednosti investicijskega projekta variante »brez investicije« | 25 |
| 4.2.3 | Ocena vrednosti investicijskega projekta za variante »z investicijo« | 25 |
| 4.2.3.1 | Ocena vrednosti investicijskega projekta – varianta »z investicijo« 1 | 25 |
| 4.2.3.2 | Ocena vrednosti investicijskega projekta – varianta »z investicijo« 2 | 26 |
| 4.3 | OPREDELITEV STROŠKOV IN KORISTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA | 27 |
| 4.4 | IZRAČUN UČINKOVITOSTI ZA EKONOMSKO DOBO INVESTICIJSKEGA PROJEKTA..... | 27 |
| 5 | ANALIZA LOKACIJE Z OPISOM POMEMBNJEŠIH VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z VIDIKA OKOLJSKE UČINKOVITOSTI, ZAGOTAVLJANJA UČINKOVITE RABE PROSTORA IN SKLADNEJŠEGA REGIONALNEGA RAZVOJA TER TRAJNOSTNEGA RAZVOJA DRUŽBE | 28 |
| 5.1 | ANALIZA LOKACIJE | 28 |
| 5.2 | ANALIZA VPLIVOV Z OPISOM POMEMBNJEŠIH VPLIV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z VIDIKA OKOLJSKE SPREJEMLJIVOSTI, ZAGOTAVLJANJA UČINKOVITE RABE PROSTORA IN SKLADNEGA REGIONALNEGA RAZVOJA TER TRAJNOSTNEGA RAZVOJA DRUŽBE | 30 |

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 5.2.1 | Vplivi investicijskega projekta na okolje | 31 |
| 5.2.2 | Prispevek investicijskega projekta k trajnostnemu razvoju oz. upoštevana izhodišča varstva okolja (okoljski omilitveni ukrepi) | 33 |
| 5.2.3 | Analiza usklajenosti s prostorskimi akti in učinkovita raba prostora | 34 |
| 5.2.4 | Analiza vpliva z vidika skladnega regionalnega razvoja ter trajnostnega razvoja družbe | 35 |
| 6 | ANALIZA ZAPOSLENIH PO POSAMEZNIH VARIANTAH Z OPREDELITVIJO KADROVSKO ORGANIZACIJSKE SHEME TER VPLIV NA ZAPOSLOVANJE Z VIDIKA EKONOMSKE IN SOCIALNE DRUŽBE | 36 |
| 6.1 | ANALIZA ZAPOSLENIH | 36 |
| 6.1.1 | Analiza zaposlenih pri varianti »brez investicije« | 36 |
| 6.1.2 | Analiza zaposlenih pri varianti »z investicijo« | 36 |
| 6.2 | KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA | 37 |
| 6.2.1 | Kadrovska organizacijska shema v primeru, da je investitor MO Nova Gorica | 37 |
| 6.2.2 | Kadrovska organizacijska shema v primeru, da je investitor zasebni partner (sklenitev javno-zasebnega partnerstva po principu energetskega pogodbništva) | 38 |
| 6.3 | VPLIV NA ZAPOSLOVANJE Z VIDIKA EKONOMSKE IN SOCIALNE STRUKTURE DRUŽBE | 40 |
| 7 | ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DINAMIKO INVESTIRANJA PO VARIANTAH..... | 41 |
| 7.1 | ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA PO VARIANTAH | 41 |
| 7.1.1 | Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta – varianta »z investicijo« 1 | 41 |
| 7.1.2 | Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta – varianta »z investicijo« 2 | 41 |
| 7.2 | DINAMIKA INVESTIRANJA PO VARIANTAH | 42 |
| 7.2.1 | Dinamika investiranja – varianta »z investicijo« 1 | 42 |
| 7.2.2 | Dinamika investiranja – varianta »z investicijo« 2 | 42 |
| 8 | FINANČNA KONSTRUKCIJA Z ANALIZO SMISELNOosti VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA PO VARIANTAH..... | 43 |
| 8.1 | FINANČNA KONSTRUKCIJA PO VARIANTAH | 43 |
| 8.1.1 | Finančna konstrukcija – varianta »z investicijo« 1 | 43 |
| 8.1.2 | Finančna konstrukcija – varianta »z investicijo« 2 | 43 |
| 8.2 | ANALIZA SMISELNOosti VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA PO VARIANTAH | 44 |
| 9 | PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA TER DRUŽBENO-EKONOMSKIH (CBA) KORISTI POSAMEZNE VARIANTE PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA | 47 |
| 9.1 | EKONOMSKA DOBA | 47 |
| 9.2 | PROJEKCIJA ODHODKOV PROJEKTA | 47 |
| 9.2.1 | Investicijska vlaganja | 48 |
| 9.2.2 | Odhodki iz obratovanja | 48 |
| 9.2.2.1 | Stroški električne energije | 48 |
| 9.2.2.2 | Stroški upravljanja in vzdrževanja | 48 |
| 9.2.2.3 | Stroški investicijskega vzdrževanja | 49 |
| 9.2.2.4 | Stroški plačila zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju | 49 |
| 9.2.2.5 | Stroški financiranja | 49 |
| 9.2.2.6 | Stroški amortizacije | 50 |
| 9.2.2.7 | Skupen prikaz odhodkov iz obratovanja | 50 |
| 9.3 | PRIHODKI OBRATOVANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA | 50 |
| 9.4 | PRIHODKI IN STROŠKI NA PODLAGI CBA-ANALIZE STROŠKOV IN KORISTI (EKONOMSKA ANALIZA) | 51 |
| 10 | PRESOJA UPRAVIČENOSTI IZVEDBE POSAMEZNE VARIANTE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE | 54 |
| 10.1 | PREDPOSTAVKE ZA IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE | 54 |
| 10.2 | FINANČNA ANALIZA MOŽNIH VARIANT IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA..... | 55 |
| 10.2.1 | Finančna analiza realnih (dejanskih) denarnih tokov občine | 55 |
| 10.2.1.1 | Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe projekta na podlagi realnega (dejanskega) denarnega toka občine | 60 |
| 10.2.1.2 | Sklep finančne analize realnih (dejanskih) denarnih tokov občine | 60 |
| 10.2.2 | Finančna analiza »projekta« | 60 |
| 10.2.2.1 | Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe projekta na podlagi »finančne analize projekta« | 65 |
| 10.2.2.2 | Sklep »finančne analize projekta« | 65 |

| | | |
|----------------|--|-----------|
| 10.2.3 | Finančna analiza denarnih tokov zasebnega partnerja..... | 65 |
| 10.2.4 | Likvidnosti tok projekta z vidika dejanskih odlivov in prilivov občine | 69 |
| 10.3 | EKONOMSKA (CBA) ANALIZA MOŽNIH VARIANT IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA | 72 |
| 10.3.1 | Ekonomска (CBA) analiza denarnih tokov občine | 72 |
| 10.3.1.1 | Ekonomski (CBA) kazalniki upravičenosti izvedbe projekta na podlagi ekonomskega (CBA) denarnega toka občine..... | 72 |
| 10.3.1.2 | Sklep ekonomska (CBA) analize denarnih tokov občine..... | 72 |
| 10.3.2 | Ekonomska (CBA) analiza »projekta« | 73 |
| 10.3.2.1 | Ekonomski (CBA) kazalniki upravičenosti izvedbe projekta na podlagi »ekonomska analize projekta« | 73 |
| 10.3.2.2 | Sklep »ekonomska analize projekta« | 73 |
| 11 | ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ PO VARIANTAH..... | 74 |
| 11.1 | ANALIZA OBČUTLJIVOSTI..... | 74 |
| 11.1.1 | Občutljivost neto sedanje vrednosti na spremembo ključnih spremenljivk | 74 |
| 11.1.1.1 | Občutljivost neto sedanje vrednosti na spremembo ključnih spremenljivk v okviru variant »z investicijo« 1 | 74 |
| 11.1.1.2 | Občutljivost neto sedanje vrednosti na spremembo ključnih spremenljivk v okviru variant »z investicijo« 2 | 76 |
| 11.1.2 | Rezultati in sklep analize občutljivosti..... | 77 |
| 11.2 | ANALIZA TVEGANJ | 77 |
| 11.2.1 | Opis faktorjev tveganja..... | 78 |
| 11.2.2 | Točkovanje in rangiranje faktorjev tveganja..... | 79 |
| 11.2.3 | Rezultati in sklep analize tveganj..... | 79 |
| 12 | IZBOR OPTIMALNE VARIANTE IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA | 81 |
| 12.1 | OPIS MERIL IN UTEŽI ZA IZBIRO OPTIMALNE VARIANTE | 81 |
| 12.2 | PRIMERJAVA VARIANT S PREDLOGOM IN UTEMELJITVIJO IZBIRE OPTIMALNE VARIANTE | 82 |
| PRILOGE | | 85 |

Kazalo tabel

| | | |
|------------|---|----|
| Tabela 1: | Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta po variantah »z investicijo« | 5 |
| Tabela 2: | Vrednost investicijskega projekta po tekočih (=stalnih) cenah pri varianti »z investicijo« 1 in varianti »z investicijo« 2..... | 5 |
| Tabela 3: | Viri financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah pri varianti »z investicijo« 1 po pod-varianta izvedbe variante »z investicijo« 1..... | 6 |
| Tabela 4: | Viri financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah pri varianti »z investicijo« 2 po pod-variantah izvedbe variante »z investicijo« 2..... | 6 |
| Tabela 5: | Ocena ter izbor optimalne možne variante izvedbe investicijskega projekta..... | 7 |
| Tabela 6: | Obstoječe stanje javne razsvetljave in predvideno prihodnje stanje javne razsvetljave pri obeh variantah »z investicijo« | 12 |
| Tabela 7: | Predstavitev variante »z investicijo« 1: Izvedba prenove javne razsvetljave z VTNa ali CMH tehnologijo..... | 20 |
| Tabela 8: | Predstavitev variante »z investicijo« 2: Izvedba prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo. | 22 |
| Tabela 9: | Vrednost investicijskega projekta pri varianti »z investicijo« 1 po stalnih (=tekočih) cenah, februar 2016 | 26 |
| Tabela 10: | Vrednost stroškov izvedbe prenove javne razsvetljave (opreme in ostalih del) po postavkah pri varianti »z investicijo« 1 po stalnih (=tekočih) cenah, februar 2016 | 26 |
| Tabela 11: | Vrednost investicijskega projekta pri varianti »z investicijo« 2 po stalnih (=tekočih) cenah, februar 2016 | 27 |
| Tabela 12: | Vrednost stroškov izvedbe prenove javne razsvetljave (opreme in ostalih del) po postavkah pri varianti »z investicijo« 2 po stalnih (=tekočih) cenah, februar 2016 | 27 |
| Tabela 13: | Vplivi na okolje med izvajanjem prenove in med obratovanjem omrežja javne razsvetljave za obe varianti »z investicijo« in njuni pod-varianti..... | 32 |
| Tabela 14: | Okoljski omilitveni ukrepi..... | 33 |
| Tabela 15: | Časovni načrti izvedbe investicijskega projekta za varianto »z investicijo« 1 oziroma za posamezno pod-varianto variante »z investicijo« 1 | 41 |
| Tabela 16: | Časovni načrti izvedbe investicijskega projekta za varianto »z investicijo« 2 oziroma za posamezno pod-varianto variante »z investicijo« 2 | 42 |
| Tabela 17: | Viri financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah pri varianti »z investicijo« 1 po pod-variantah variante »z investicijo« 1 | 43 |
| Tabela 18: | Viri financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah pri varianti »z investicijo« 2 po pod-variantah variante »z investicijo« 2 | 43 |
| Tabela 19: | Stroški električne energije pri vseh variantah »z investicijo« pred in po izvedbi projekta..... | 48 |
| Tabela 20: | Stroški upravljanja in vzdrževanja pri vseh variantah »z investicijo« pred in po izvedbi projekta | 49 |
| Tabela 21: | Prikaz odhodkov/stroškov vseh variant izvedbe projekta z vidika občine (odhodki/stroški, ki jih nosi občina), nediskontirane/absolutne vrednosti za ekonomsko dobo projekta. | 50 |
| Tabela 22: | Prikaz letnih prihrankov/prihodkov občine pri vseh variantah izvedbe projekta za izdelavo »finančne analize projekta«, nediskontirane/absolutne vrednosti za ekonomsko dobo projekta. | 51 |
| Tabela 23: | Finančni oz. realni (dejanski) denarni tok občine za varianto »z investicijo« 1.1: <i>Lastno financiranja MONG in za varianto »z investicijo« 1.2: Kredit MONG po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.</i> | 56 |
| Tabela 24: | Finančni oz. realni (dejanski) denarni tok občine za varianto »z investicijo« 1.3: <i>Javno-zasebno partnerstvo (JZP)</i> po finančni analizi v ekonomski dobi projekta..... | 57 |
| Tabela 25: | Finančni oz. realni (dejanski) denarni tok občine za varianto »z investicijo« 2.1: <i>Lastno financiranja MONG in za varianto »z investicijo« 2.2: Kredit MONG po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.</i> | 58 |
| Tabela 26: | Finančni oz. realni (dejanski) denarni tok občine za varianto »z investicijo« 2.3: <i>Javno-zasebno partnerstvo (JZP)</i> po finančni analizi v ekonomski dobi projekta..... | 59 |
| Tabela 27: | Finančna neto sedanja vrednost realnega (dejanskega) denarnega toka občine po vseh možnih variantah izvedbe projekta..... | 60 |
| Tabela 28: | Denarni tok projekta z izračunom kazalnikov upravičenosti za varianto »z investicijo« 1.1: <i>Lastno financiranja MONG in za varianto »z investicijo« 1.2: Kredit MONG po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.</i> | 61 |
| Tabela 29: | Denarni tok projekta z izračunom kazalnikov upravičenosti za varianto »z investicijo« 1.3: <i>Javno-zasebno partnerstvo (JZP)</i> po finančni analizi v ekonomski dobi projekta. | 62 |
| Tabela 30: | Denarni tok projekta z izračunom kazalnikov upravičenosti za varianto »z investicijo« 2.1: <i>Lastno financiranja MONG in za varianto »z investicijo« 2.2: Kredit MONG po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.</i> | 63 |

| | | |
|------------|--|----|
| Tabela 31: | Denarni tok projekta z izračunom kazalnikov upravičenosti za varianto »z investicijo« 2.3: <i>Javno-zasebno partnerstvo (JZP)</i> po finančni analizi v ekonomski dobi projekta. | 64 |
| Tabela 32: | Finančni kazalniki upravičenosti projekta po vseh možnih variant izvedbe projekta na podlagi »finančne analize projekta«. | 65 |
| Tabela 33: | Denarni tok z izračunom kazalnikov upravičenosti zasebnega partnerja za varianto »z investicijo« 1.3: <i>Javno-zasebno partnerstvo (JZP)</i> po finančni analizi v ekonomski dobi projekta. | 67 |
| Tabela 34: | Denarni tok z izračunom kazalnikov upravičenosti zasebnega partnerja za varianto »z investicijo« 2.3: <i>Javno-zasebno partnerstvo (JZP)</i> po finančni analizi v ekonomski dobi projekta. | 68 |
| Tabela 35: | Likvidnostni tok projekta z vidika občine za varianto »z investicijo« 1.1: <i>Lastno financiranje MONG</i> po finančni analizi v ekonomski dobi projekta. | 69 |
| Tabela 36: | Likvidnostni tok projekta z vidika občine za varianto »z investicijo« 1.2: <i>Kredit MONG</i> po finančni analizi v ekonomski dobi projekta. | 69 |
| Tabela 37: | Likvidnostni tok projekta z vidika občine za varianto »z investicijo« 1.3: <i>Javno-zasebno partnerstvo (JZP)</i> po finančni analizi v ekonomski dobi projekta. | 70 |
| Tabela 38: | Likvidnostni tok projekta z vidika občine za varianto »z investicijo« 2.1: <i>Lastno financiranje MONG</i> po finančni analizi v ekonomski dobi projekta. | 70 |
| Tabela 39: | Likvidnostni tok projekta z vidika občine za varianto »z investicijo« 2.2: <i>Kredit MONG</i> po finančni analizi v ekonomski dobi projekta. | 71 |
| Tabela 40: | Likvidnostni tok projekta z vidika občine za varianto »z investicijo« 2.3: <i>Javno-zasebno partnerstvo (JZP)</i> po finančni analizi v ekonomski dobi projekta. | 71 |
| Tabela 41: | Ekonomска neto sedanje vrednost ekomskega (CBA) denarnega toka občine po vseh možnih variantah izvedbe projekta. | 72 |
| Tabela 42: | Ekonomski kazalniki upravičenosti projekta po vseh možnih variant izvedbe projekta na podlagi »ekonomskih analiz projekta«. | 73 |
| Tabela 43: | Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti realnega denarnega toka občine na spremembo ključnih spremenljivk po finančni in po ekonomski analiza za varianto »z investicijo« 1 in njene pod-variante. | 75 |
| Tabela 44: | Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti »projekta« na spremembo ključnih spremenljivk po finančni in po ekonomski analiza za varianto »z investicijo« 1 in njene pod-variante. | 75 |
| Tabela 45: | Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti realnega denarnega toka občine na spremembo ključnih spremenljivk po finančni in po ekonomski analiza za varianto »z investicijo« 2 in njene pod-variante. | 76 |
| Tabela 46: | Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti »projekta« na spremembo ključnih spremenljivk po finančni in po ekonomski analiza za varianto »z investicijo« 2 in njene pod-variante. | 77 |
| Tabela 47: | Izračun stopnje tveganja investicijskega projekta za obe variante »z investicijo« in njune pod-variante. | 80 |
| Tabela 48: | Ocena ter izbor optimalne možne variante izvedbe investicijskega projekta. | 83 |

Kazalo slik

| | | |
|----------|---|----|
| Slika 1: | Lokacija odjemnih mest in svetil javne razsvetljave v mestu Nova Gorica. | 13 |
| Slika 2: | Makro lokacija investicijskega projekta (lokacija MO Nova Gorica v Sloveniji). | 28 |
| Slika 3: | Lokacije infrastrukture (omrežja) javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica. | 29 |
| Slika 4: | Lokacije odjemnih mest in lokacije svetil javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica.... | 29 |
| Slika 5: | Lokacije predvidenih zamenjav svetilk v omrežju javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica..... | 30 |

0 UVODNO POJASNILO S POVZETKOM PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE, S PREDSTAVITVIJO INVESTITORJA IN IZDELovalca INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE TER NAMENA IN CILJEV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

0.1 Uvodno pojasnilo

Mestna občina Nova Gorica, kot investitor in odgovorni nosilec operacije, se je odločila za izvedbo projekta »Posodobitev, upravljanje in vzdrževanje omrežja javne razsvetljave na območju Mestne občine Nova Gorica«. Projekt zajema izvedbo posodobitve/prenove omrežja javne razsvetljave ter vzpostavitev prihodnjega upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica, s ciljem zmanjšanja porabe električne energije in posledično stroškov obratovanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave in zmanjšanja emisij CO₂. Poseg v prostor je opredeljen kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, za kar ni potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje. Z izvedbo projekta se bo zmanjšala poraba električne energije in posledično stroški le-te. Zmanjšale se bodo tudi emisije CO₂. Z izvedbo projekta se bo uskladilo svetilke z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010 in 46/2013).

V času izdelave Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) je bila za izvedbo projekta upoštevana le ena tehnična varianca izvedbe, t.j. Izvedba prenove javne razsvetljave z VTNa ali CMH tehnologijo v kombinaciji z LED tehnologijo. Od izdelave DIIP (april 2014) pa do danes je tehnologija dokaj napredovala, poleg tega so se spremenile ključne predpostavke izvedbe projekta (t.j. vrednost investicijskega projekta, časovni načrt, tehnologija izvedbe itd.), zato smo se na MO Nova Gorica odločili za izdelavo novega investicijskega dokumenta. Po 4. členu Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in izdelavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010) se predinvesticijsko zasnovo (PlZ) pripravlja, če se ugotovi, da vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah z DDV presega 2.500.000,00 EUR. Ne glede na višino vrednosti investicijskega projekta (vrednost projekta ne presega 2.500.000,00 EUR po stalnih cenah z DDV), vendar zaradi analize večjega števila možnih variant njegove izvedbe, smo se odločili za pripravo predinvesticijske zasnove, kjer so obdelane vse možne variante izvedbe projekta. V okviru PlZ smo zato v skladu z 12. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in izdelavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010) obravnavali podrobno razčlenjeni dve osnovni možni varianti »z investicijo«, z vidika različnih tehnologij možne izvedbe projekta, ter za vsako varianto »z investicijo« posebej še po tri pod-variante glede na vire financiranja projekta. V okviru PlZ se je izvedlo in utemeljilo izbor optimalne variante izvedbe projekta s številnih vidikov in na podlagi različnih merit. Predinvesticijska zasnova (PlZ) vsebuje vse obvezne vsebine v točki 5 12. člena predhodno navedene uredbe. Na podlagi ugotovljene optimalne variante »z investicijo« se bo kasneje za optimalno varianto izvedbe pripravilo še investicijski program (IP).

Predinvesticijska zasnova (PlZ) je izdelana v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in izdelavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010).

0.2 Predstavitev investitorja in izdelovalca investicijske dokumentacije

Investitor oz. nosilec izvedbe obravnavanega projekta je Mestna občina Nova Gorica. MO Nova Gorica zastopa župan Matej Arčon. Poleg župana so organi občine še mestni svet in nadzorni odbor. Uprava MO Nova Gorica ima naslednje oddelke:

- Kabinet župana
- Urad direktorja občinske uprave, v okviru katerega deluje tudi Projektna pisarna
- Oddelek za družbene dejavnosti
- Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo.

| Naziv | MESTNA OBČINA NOVA GORICA |
|---------------------|---|
| Naslov | Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica |
| Odgovorna oseba | Matej Arčon, <i>župan</i> |
| Telefon | +386 5 335 01 11 |
| Telefax | +386 5 302 12 33 |
| E-mail | mestna.obcina@nova-gorica.si |
| Spletna stran | http://www.nova-gorica.si |
| Matična številka | 5881773 |
| Davčna številka | SI 53055730 |
| Transakcijski račun | SI56 0128 4010 0014 022 odprt pri Banki Slovenije |

Mestna občina Nova Gorica (v naseljevanju MO Nova Gorica ali MONG) je ena izmed 13-ih občin Severnoprimske regije. MO Nova Gorica danes zajema 44 naselij oz. 19 krajevnih skupnosti, in sicer KS Čepovan, KS Banjšice, KS Lokavec, KS Grgarske Ravne–Bate, KS Lokve, Lazna, KS Grgar, KS Solkan, KS Trnovo, KS Ravnica, KS Kromberk, KS Nova Gorica, KS Ozeljan, KS Rožna Dolina, KS Osek-Vitovlje, KS Šempas, KS Prvačina, KS Gradišče nad Prvačino, KS Dornberk in KS Branik.

Površina MO Nova Gorica meri 279,5 km². Zanje je značilna nadpovprečna naseljenost (113,7 prebivalcev na km²) glede na ostale občine v Sloveniji (101,8 prebivalcev na km²) in tudi glede na Goriško statistično regijo MO Nova Gorica dosega višjo naseljenost na km² (povprečje regije je znaša 50,8 prebivalcev na km²). Ob popisu prebivalcev 2002 je v MO Nova Gorica (preračunano na občine veljavne po 01.01.2007) živilo 15.443 moških in 16.095 žensk oziroma 31.538 občanov. Ti so tvorili 11.288 gospodinjstev, pri čemer je povprečna velikost gospodinjstva znašala 2,8 oseb. Danes v MO Nova Gorica živi v cca 12.944 gospodinjstvih (povprečna velikost gospodinjstva znaša 2,4) 31.771 prebivalcev, od tega 15.665 moških in 16.106 žensk. Središče občine je mesto Nova Gorica, kjer je tudi občinski sedež.

0.3 Namen in cilji investicijskega projekta

Osnovni namen investicijskega projekta je **prenoviti oz. posodobiti (t.j. energetsko sanirati) obstoječe omrežje javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica** in s tem prilagoditi obstoječe omrežje novim predpisom s področja varstva okolja ter uvesti nove tehnologije, ki bodo **omogočale zmanjšanje rabe električne energije, tekočih in vzdrževalnih stroškov ter emisij CO₂**. Namen projekta je tudi zagotoviti dolgoročno optimalno upravljanje in vzdrževanje omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica.

Javna razsvetljava se je v občini gradila desetletja. V tem obdobju je tehnologija svetilk zelo napredovala in danes sodobne svetilke rabijo le nekaj 10% energije za isti svetlobni učinek, kot je potrebujejo tehnološko zastarele svetilke. Slovenija je, kot ostale Evropske države, pristopila k boju proti podnebnim spremembam. Energetska učinkovitost je ena izmed temeljnih usmeritev pri boju proti podnebnim spremembam, zato tudi vrsta resolucij, strategij ter ostalih dokumentov, ki jih je Slovenija sprejela, spodbuja energetsko učinkovitost in temeljito energetsko sanacijo. Slovenija je, ena izmed redkih Evropskih držav, ki je resneje pristopila k reševanju problematike svetlobnega onesnaževanja okolja. Zadala si je ambiciozne cilje, da bo do leta 2016 vsa razsvetljava skladna z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja oz. ne bo povzročala osvetljevanja nad vodoravnico. Z omejevanjem oz. preprečevanjem svetlobnega onesnaževanja pozitivno vplivamo na zmanjšanje zmanjševanje negativnih vplivov na živalske vrste in ljudi.

Specifični (konkretni, neposredni) cilji investicijskega projekta:

- prenoviti omrežje javne razsvetljave in s tem povečati energetsko učinkovitost omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica;
- zmanjšati porabo električne energije za potrebe javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica ob doseganju boljših svetlobno-tehničnih lastnosti osvetljenih površin;
- zmanjšati stroške obratovanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica;
- zmanjšati emisije CO₂;

- prenoviti omrežje javne razsvetljave in zadostiti zahtevam Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010 in 46/2013), ki navaja, da:
 - je potrebno obstoječo javno razsvetljavo cest in javnih površin prilagoditi določbam uredbe najpozneje do 31.12.2016;
 - se smejo za javno razsvetljavo uporabljati le svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0%;
 - letna poraba električne energije vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presegati ciljne vrednosti 44,5 kWh;

Slošni cilji investicijskega projekta:

- prispevati k zmanjšanju emisij CO₂ ter posledično prispevati k čistejšemu okolju;
- prispevati k zmanjšanju svetlobnega onesnaževanja okolja in posledično k zmanjšanju negativnih vplivov na živalske vrste in ljudi;
- prispevati k izboljšanju/povečanju prometne varnosti, saj primerne svetilke ne svetijo voznikom v oči, zato ni neprijetnega bleščanja, kar poveča tudi varnost pešcev in ostalih udeležencev v prometu;
- prispevati k izboljšanju varstva bivalnih prostorov pred motečo osvetljenostjo zaradi razsvetljave nepokritih površin;
- prispevati k boljšemu varovanju narave, predvsem živali, ki jih nočna svetloba moti;
- ohraniti neokrnjen pogled na nočno nebo;
- izboljšati kvaliteto bivalnega okolja in življenja občanov;
- zagotoviti enakovredne bivalne pogoje na celotnem območju občine, predvsem na njenem podeželskem območju;
- povečati okoljsko ozaveščenost ciljnih skupin (občanov, lokalnih skupnosti);
- izboljšati javno infrastrukturno opremljenost občine;
- v skladu z državnimi in evropskimi politikami prispevati k varstvu okolja, h konurenčnosti in trajnosti območja MO Nova Gorica.

0.4 Povzetek predinvesticijske zasnove

0.4.1 Predmet analize

Predmet analize predinvesticijske zasnove (PIZ) je **izbor optimalne variante izvedbe investicijskega projekta, ki zajema posodobitev (t.j. energetsko sanacijo) javne razsvetljave ter vzpostavitev prihodnjega upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na celotnem območju MO Nova Gorica.**

Poseg v prostor je opredeljen kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, za kar ni potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje. Z izvedbo projekta se bo zmanjšala poraba električne energije in posledično stroški le-te. Zmanjšale se bodo tudi emisije CO₂. Z izvedbo projekta se bo uskladilo svetilke z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja ter omogočilo doseganje tudi drugih ciljev, predstavljenih v poglavju 0.3.

0.4.2 Strokovne podlage

Pri izdelavi predinvesticijske zasnove (PIZ) so bile upoštevane naslednje osnove oziroma izhodišča:

- Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP): Energetska prenova javne razsvetljave v Mestni občini Nova Gorica (Golea, april 2014).
- Projektna dokumentacija (IDP) s stroškovno oceno: Prenova javne razsvetljave v Mestni občini Nova Gorica (Avelis d.o.o., januar 2014; posodobitev februar 2016).
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010 in 46/2013).
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010).

- Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects 2014-2020 (European Commission, december 2014).

Prostorski akt:

- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 95/2012, 112/2013 popravek, 10/2014, 35/2014, 72/2014 in 2/2015 popravek).

Projekt je skladen z navedeno plansko in urbanistično dokumentacijo.

0.4.3 Podatki o odgovornih osebah na investicijskem projektu

| | |
|--|--|
| Odgovorna oseba investitorja oz. nosilca projekta | Matej Arčon Župan Mestne občine Nova Gorica <i>Mestna občina Nova Gorica, Trg. E. Kardelja 1, 5000 Nova Gorica</i> |
| Odgovorni vodja projekta s strani investitorja oz. nosilca projekta | Martina Remec Pečenko Načelnica Oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe <i>Mestna občina Nova Gorica, Trg. E. Kardelja 1, 5000 Nova Gorica</i> |
| Odgovorna oseba s strani projektanta | Primož Poje, direktor <i>Žnidarčičeva ulica 27, 5290 Šempeter pri Gorici</i> |
| Odgovorna oseba za izvedbo postopka za sklenitev javno-zasebnega partnerstva | Rajko Leban, direktor <i>Goriška lokalna energetska agencija GOLEA</i> <i>Mednarodni prehod 6, Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici</i> |
| Odgovorni osebi za izdelavo investicijske dokumentacije | Andreja Trojar Lapanja <i>Vodja Projektne pisarne</i> mag. Anuška Radikon <i>Strokovna sodelavka za poslovno-finančno spremljanje projektov</i> <i>Mestna občina Nova Gorica, Trg. E. Kardelja 1, 5000 Nova Gorica</i> |

Podrobnejši podatki ter ostale odgovorne osebe, ki sodelujejo na investicijskem projektu, so podane v poglavju 1.

0.4.4 Predvidena organizacija izvedbe investicijskega projekta

Investitor oz. nosilec projekta je MO Nova Gorica. Za izvedbo projekta (ne glede na izbrano pod-varianto »z investicijo«), kjer je predviden investitor MO Nova Gorica, ni predvidena posebna organizacija izvedbe. Za izvedbo projekta (ne glede na izbrano pod-varianto »z investicijo«), kjer je predvidena sklenitev javno-zasebnega partnerstva (JZP) in je investitor zasebni partner je potrebna izvedba večjega števila postopkov kot v primeru lastnega financiranja oz. dolgoročnega zadolževanja s strani MO Nova Gorica. Postopek za sklenitev javno-zasebnega partnerstva je zapleten in dolgotrajen, saj mora javni partner poleg krovnega Zakona o javno-zasebnem partnerstvu upoštevati še predpise s področja gospodarskih javnih služb, javnega naročanja, javnih financ in razpolaganja s stvarnim premoženjem države in občin.

Pregled, koordinacijo in nadzor nad izvajanjem aktivnosti izdelave investicijske in projektne dokumentacije je in bo še naprej vodila Martina Remec Pečenko, načelnica Oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe na MO Nova Gorica v sodelovanju z energetskim managerjem občine zavodom Golea, ki skrbi oz. bo tudi v prihodnjem skrbel za pripravo podatkov in tehničnih specifikacij, za izvedbo javnega naročila itd. Za pripravo študij, analiz in pripravo projektne dokumentacije ter za izvedbo strokovnega nadzora nad izvedbo del so bili in bodo tudi v prihodnje s strani MO Nova Gorica najeti zunanjji izvajalci. Dela so se in se bodo tudi v prihodnje oddala v skladu z Zakonom o javnem naročanju.

Za pripravo investicijske dokumentacije in finančno spremljanje projekta so zadolženi v Projektini pisarni na MO Nova Gorica. Finančna realizacija naložbe bo potekala v skladu z Zakonom o javnih financah ter Zakonom o izvrševanju proračuna.

Potek aktivnosti se bo tedensko oziroma po potrebi usklajeval na operativnih sestankih, kjer bodo prisotni vsi akterji oziroma izvajalci tega projekta.

Podrobnejša specifikacija izvedbe projekta je predstavljena v poglavju 6.2 tega dokumenta.

0.4.5 Upoštevane variante izvedbe investicijskega projekta v okviru predinvesticijske zasnove (PIZ)

V okvir idejnih zamisli so bile upoštevane dve varianti izvedbe projekta, in sicer:

- Varianta »brez investicije«: Investicija se ne bo izvedla (t.j. ohranitev obstoječega stanja)
- Varianta »z investicijo«: Izvedba prenove javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica.

Varianto »z investicijo« smo zaradi same tehnologije izvedbe razčlenili na dve varianti »z investicijo«, in sicer na:

- Varianto »z investicijo« 1: Izvedba prenove javne razsvetljave z VTNa ali CMH tehnologijo
- Varianto »z investicijo« 2: Izvedba prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo

Zaradi različnih potencialnih virov financiranja smo obe osnovni varianti »z investicijo« razčlenili vsako na tri pod-variante, in sicer na pod-varianto, kjer se projekt financira iz lastnih, proračunskih virov MO Nova Gorica, na pod-varianto, kjer se projekt financira z najetjem dolgoročnega kredita (dolgoročno zadolževanje) s strani MO Nova Gorica, ter na pod-varianto, kjer se projekt izvede po modelu javno-zasebnega partnerstva in projekt financira zasebni partner.

Podrobnejši opis variante »brez investicije« in obeh variant »z investicijo« in njunih pod-variant je predstavljen v poglavju 4 tega dokumenta.

0.4.6 Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta po variantah

Okvirni časovni načrti izvedbe projekta po variantah so predstavljeni le za obe varianti »z investicijo« oz. za njune pod-variante, saj varianca »brez investicije« ne predvideva izvedbe kakršne koli aktivnosti, temveč pomeni ohranjanje obstoječega stanja.

Tabela 1: Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta po variantah »z investicijo«.

| Varianta | Pod-variante | Čas izvedbe (od izdelava DIIP do predaje namenu) |
|----------------------------|---|---|
| Varianta »z investicijo« 1 | Varianta »z investicijo« 1.1: Lastno financiranje MONG | 04/2014-12/2016 |
| | Varianta »z investicijo« 1.2: Kredit MONG | 04/2014-01/2017 |
| | Varianta »z investicijo« 1.3: JZP (Javno zasebno partnerstvo) | 04/2014-12/2016 |
| Varianta »z investicijo« 2 | Varianta »z investicijo« 2.1: Lastno financiranje MONG | 04/2014-12/2016 |
| | Varianta »z investicijo« 2.2: Kredit MONG | 04/2014-01/2017 |
| | Varianta »z investicijo« 2.3: JZP (Javno zasebno partnerstvo) | 04/2014-12/2016 |

Podrobnejši časovni načrti izvedbe obeh variant »z investicijo« oz. njunih pod-variant izvedbe projekta so predstavljeni v poglavju 7.1 tega dokumenta.

0.4.7 Ocenjena vrednost investicijskega projekta po variantah

V okviru variante »brez investicije« do investicijskih vlaganj ne bo prišlo, tako da je vrednost investicijskega projekta enaka 0,00 EUR.

Tabela 2: Vrednost investicijskega projekta po tekočih (=stalnih) cenah pri varianti »z investicijo« 1 in varianti »z investicijo« 2.

| | v EUR brez DDV | v EUR z DDV |
|----------------------------|----------------|----------------|
| Varianta "z investicijo" 1 | 1.087.278,12 € | 1.326.479,31 € |
| Varianta "z investicijo" 2 | 1.417.858,19 € | 1.729.786,99 € |

Podrobnejša specifikacija vrednosti investicijskega projekta in dinamika nastajanja investicijskih stroškov po posameznih variantah izvedbe obeh variant »z investicijo« je predstavljena v poglavju 4.2 tega dokumenta.

0.4.8 Finančna konstrukcija in dinamika financiranja investicijskega projekta po variantah

Glede na to, da v okviru variante »brez investicije« do investicijskih vlaganj ne bo prišlo in posledično ne prinaša investicijskih stroškov, zanjo ni potrebno izdelati finančne konstrukcije.

Tabela 3: Viri financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah pri varianti »z investicijo« 1 po pod-varianta izvedbe variante »z investicijo« 1.

| Varianta Pod-varianta | Varianta "z investicijo" 1 | | | | | |
|--|---|---------------|--|---------------|--|---------------|
| | Varianta "z investicijo" 1.1: Lastno financiranje MONG | | Varianta "z investicijo" 1.2: Kredit MONG | | Varianta "z investicijo" 1.3: Javno zasebno partnerstvo | |
| | v EUR z DDV | % | v EUR z DDV | % | v EUR z DDV | % |
| Lastna proračunska sredstva MO Nova Gorica | 1.326.479,31 € | 100,0% | 25.212,67 € | 1,9% | 25.212,67 € | 1,9% |
| Ostali viri: dologorčni kredit MONG | - € | 0,0% | 1.301.266,64 € | 98,1% | - € | 0,0% |
| Ostali viri: Zasebni partner | - € | 0,0% | - € | 0,0% | 1.301.266,64 € | 98,1% |
| Skupaj viri financirnaja | 1.326.479,31 € | 100,0% | 1.326.479,31 € | 100,0% | 1.326.479,31 € | 100,0% |

Tabela 4: Viri financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah pri varianti »z investicijo« 2 po pod-variantah izvedbe variante »z investicijo« 2.

| Varianta Pod-varianta | Varianta "z investicijo" 2 | | | | | |
|--|---|---------------|--|---------------|--|---------------|
| | Varianta "z investicijo" 2.1: Lastno financiranje MONG | | Varianta "z investicijo" 2.2: Kredit MONG | | Varianta "z investicijo" 2.3: Javno zasebno partnerstvo | |
| | v EUR z DDV | % | v EUR z DDV | % | v EUR z DDV | % |
| Lastna proračunska sredstva MO Nova Gorica | 1.729.786,99 € | 100,0% | 29.205,81 € | 1,7% | 29.205,81 € | 1,7% |
| Ostali viri: dologorčni kredit MONG | - € | 0,0% | 1.700.581,18 € | 98,3% | - € | 0,0% |
| Ostali viri: Zasebni partner | - € | 0,0% | - € | 0,0% | 1.700.581,18 € | 98,3% |
| Skupaj viri financirnaja | 1.729.786,99 € | 100,0% | 1.729.786,99 € | 100,0% | 1.729.786,99 € | 100,0% |

Podrobna finančna konstrukcija investicijskega projekta je za posamezno varianto »z investicijo« oz. po njunih pod-variantah izvedbe predstavljena v poglavju 8.1 tega dokumenta. Vse vire financiranja je potrebno zagotoviti v letu 2016.

0.4.9 Izbor optimalne variante izvedbe investicijskega projekta

V tabeli 5 na naslednji strani je predstavljena primerjava možnih variant izvedbe projekta (možnih variant »z investicijo« 1 in variant »z investicijo« 2). Glede na oceno osnovnih dveh variant izvedbe projekta (t.j. variant »z investicijo«), ki se razlikujeta po tehnologiji izvedbe, vidimo, da so veliko bolje ocenjene vse tri pod-variante **izvedbe projekta pod varianto »z investicijo« 2, ki predvideva izvedbo prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo**. S tega vidika je optimalnejša izvedba ene izmed pod-variant variante »z investicijo« 2 (t.j. prenova javne razsvetljave z LED Tehnologijo).

Investicijski projekt:
POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE
NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA

Tabela 5: Ocena ter izbor optimalne možne variante izvedbe investicijskega projekta.

| Zbirni prikaz rezultatov/Meril | Ponder | Varianta "z investicijo" 1: VT Na ali CMH tehnologija | | | | | | Varianta "z investicijo" 2: LED Tehnologija | | | | | |
|---|---------------|--|-------------|---|------------|------------------------------------|-------------|--|-------------|---|-------------|------------------------------------|-------------|
| | | Varianta "z investicijo" 1.1 (Lastno finančiranje MONG) | | Varianta "z investicijo" 1.2 (Kredit MONG) | | Varianta "z investicijo" 1.3 (JZP) | | Varianta "z investicijo" 2.1 (Lastno finančiranje MONG) | | Varianta "z investicijo" 2.2 (Kredit MONG) | | Varianta "z investicijo" 2.3 (JZP) | |
| | | Vrednost kazalnika | št. točk | Vrednost kazalnika | št. točk | Vrednost kazalnika | št. točk | Vrednost kazalnika | št. točk | Vrednost kazalnika | št. točk | Vrednost kazalnika | št. točk |
| POTREBNA FINANČNA SREDSTVA ZA IZVEDBO PROJEKTA IN STROŠKOVNA UČINKOVITOST | 25,0% | | 17,0 | | 11,0 | | 14,0 | | 24,0 | | 21,0 | | 18,0 |
| VREDNOST PROJEKTA (v EUR z DDV) | | 1.326.479,31 € | / | 1.326.479,31 € | / | 1.326.479,31 € | / | 1.729.786,99 € | / | 1.729.786,99 € | / | 1.729.786,99 € | / |
| LASTNI VIRI (proračunska sredstva oz. kredit) OBČINE ZA FINANCIRANJE PROJEKTA (v EUR z DDV) | | 1.326.479,31 € | 3,5 | 1.326.479,31 € | 3,5 | 25.212,67 € | 6,0 | 1.729.786,99 € | 1,5 | 1.729.786,99 € | 1,5 | 29.205,81 € | 5,0 |
| Prihranek na letnih stroških električne energije za JR (v EUR z DDV) | | 159.251,27 € | 2,0 | 159.251,27 € | 2,0 | 159.251,27 € | 2,0 | 243.716,78 € | 5,0 | 243.716,78 € | 5,0 | 243.716,78 € | 5,0 |
| Prihranek na letnih stroških vzdrževanja in upravljanja JR (v EUR z DDV) | | 10.812,17 € | / | 10.812,17 € | / | 10.812,17 € | / | 20.422,99 € | / | 20.422,99 € | / | 20.422,99 € | / |
| Prihranek na letnih stroških električne energije ter upravljanja in vzdrževanja za občino (v DDV z EUR) | | 170.063,45 € | 3,5 | 170.063,45 € | 3,5 | 21.718,05 € | 2,0 | 264.139,78 € | 5,5 | 264.139,78 € | 5,5 | 16.811,05 € | 1,0 |
| Letni strošek električne energije za JR po izvedbi investicijskega projekta | | 188.386,55 € | / | 188.386,55 € | / | 188.386,55 € | / | 103.921,04 € | / | 103.921,04 € | / | 103.921,04 € | / |
| Letni strošek vzdrževanja in upravljanja JR po izvedbi investicijskega projekta | | 13.214,88 € | / | 13.214,88 € | / | 13.214,88 € | / | 3.604,06 € | / | 3.604,06 € | / | 3.604,06 € | / |
| Pračilo zajemanega zneska zasebnemu partnerju na podlagi pogodbe JZP (na letni ravni) | | - € | / | - € | / | 161.560,27 € | / | - € | / | - € | / | 250.932,79 € | / |
| POVRĆENI LETNI STROŠKI OBČINE ZA UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE JR (z upoštevanjem AM) | | 300.217,84 € | 3,0 | 313.409,69 € | 1,0 | 306.902,42 € | 2,0 | 232.008,23 € | 6,0 | 249.248,20 € | 5,0 | 281.574,91 € | 4,0 |
| KUMULATIVA nediskontiranih NETO PRILIVOV občine na podlagi prihodnjega finančnega toka v ekonomski dobi | - | 3.176.788,36 € | 5,0 | - 4.675.932,65 € | 1,0 | - 4.603.536,32 € | 2,0 | - 1.750.336,40 € | 6,0 | - 3.709.517,17 € | 4,0 | - 4.223.623,70 € | 3,0 |
| IZVEDljivost projekta in njegovo tveganje | 20,0% | | 10,0 | | 5,0 | | 15,0 | | 11,0 | | 6,0 | | 16,0 |
| ČASOVNA IZVEDljivost projekta | | KRAJŠE OBDOBJE | 4,5 | DALJŠE OBDOBJE | 1,5 | KRAJŠE OBDOBJE | 4,5 | KRAJŠE OBDOBJE | 4,5 | DALJŠE OBDOBJE | 1,5 | KRAJŠE OBDOBJE | 4,5 |
| Cas trajanja projekta (od do.) | | 04/2014-12/2016 | / | 04/2014-01/2017 | / | 04/2014-12/2016 | / | 04/2014-12/2016 | / | 04/2014-01/2017 | / | 04/2014-12/2016 | / |
| IZVEDljivost projekta (dokumentacija, JN, finančna sredstva, odkloki itd.) | | SREDNJE | 2,5 | SREDNJE | 2,5 | DOBRO | 5,5 | SREDNJE | 2,5 | SREDNJE | 2,5 | DOBRO | 5,5 |
| ANALIZA TVEGANJ (predvsem za doseganje predvidenih prihrankov, kvalitete izvedbe) | | 46,9% | 3,0 | 53,1% | 1,0 | 35,9% | 5,0 | 45,3% | 4,0 | 51,6% | 2,0 | 34,4% | 6,0 |
| OKOLJEVARSTVENI VIDIK IN OKOLJSKA UČINKOVITOST | 15,0% | | 11,5 | | 11,5 | | 11,5 | | 23,5 | | 23,5 | | 23,5 |
| VARSTVO OKOLJA IN SKRB VARSVO PREBIVALCEV OBČINE | | DOBRO | 3,5 | DOBRO | 3,5 | DOBRO | 3,5 | DOBRO | 3,5 | DOBRO | 3,5 | DOBRO | 3,5 |
| ENERGETSKA UČINKOVITOST NOVE JAVNE RAZSVETLJAVE (letni stroški EE za JR) | | 188.386,55 € | 2,0 | 188.386,55 € | 2,0 | 188.386,55 € | 2,0 | 103.921,04 € | 5,0 | 103.921,04 € | 5,0 | 103.921,04 € | 5,0 |
| Poraba električne energije v letu 2015 (v kWh) | | 2.602.755 | / | 2.602.755 | / | 2.602.755 | / | 2.602.755 | / | 2.602.755 | / | 2.602.755 | / |
| Predvienna poraba električne energije po izvedbi investicijskega projekta (v kWh) | | 1.410.445 | / | 1.410.445 | / | 1.410.445 | / | 778.054 | / | 778.054 | / | 778.054 | / |
| ENERGETSKA UČINKOVITOST NOVE JAVNE RAZSVETLJAVE (izračunani letni prihranek v kWh/leto) | | 1.192.310 | / | 1.192.310 | / | 1.192.310 | / | 1.824.701 | / | 1.824.701 | / | 1.824.701 | / |
| ENERGETSKA UČINKOVITOST NOVE JAVNE RAZSVETLJAVE (Prihranki v %) | | 45,8% | 2,0 | 45,8% | 2,0 | 45,8% | 2,0 | 70,1% | 5,0 | 70,1% | 5,0 | 70,1% | 5,0 |
| OKOLJSKA UČINKOVITOST (merjena v zmanjšanju CO2 onesnaževanja - izpusta CO2 v t) | | 661,5 | 2,0 | 661,5 | 2,0 | 661,5 | 2,0 | 1.012,3 | 5,0 | 1.012,3 | 5,0 | 1.012,3 | 5,0 |
| SKRB ZA TRAJNOSTNI RAZVOJ | | SREDNJE | 2,0 | SREDNJE | 2,0 | SREDNJE | 2,0 | DA | 5,0 | DA | 5,0 | DA | 5,0 |
| USKLAJENOST PROJEKTA S PREDPISI, CILJI, OBČINSKIM AKTI, ODKLOKI IPD. | 10,0% | | 11,0 | | 11,0 | | 11,0 | | 17,0 | | 17,0 | | 17,0 |
| POTREBA PO SPREMEMBI OBČINSKEGA ODLOKA, AKTA IPD. | | NE | 3,5 | NE | 3,5 | NE | 3,5 | NE | 3,5 | NE | 3,5 | NE | 3,5 |
| USKLAJENOST PROSTORSKIH IN INFRASTRUKTURNIH REŠITEV | | DA | 3,5 | DA | 3,5 | DA | 3,5 | DA | 3,5 | DA | 3,5 | DA | 3,5 |
| Letna poraba električne energije za razsvetljavo na prebivalca (kWh/prebivalca) | | 44,39 | 2,0 | 44,39 | 2,0 | 44,39 | 2,0 | 24,49 | 5,0 | 24,49 | 5,0 | 24,49 | 5,0 |
| USKLAJENOST S CILJI OBČINE IN DRŽAVETER S PREDPISI IN SODOBНИMI STANDARDI | | SREDNJE | 2,0 | SREDNJE | 2,0 | SREDNJE | 2,0 | DA | 5,0 | DA | 5,0 | DA | 5,0 |
| FINANČNA ANALIZA | 25,0% | | 6,0 | | 6,0 | | 18,0 | | 16,0 | | 16,0 | | 22,0 |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST PROJEKTA - NSV PROJEKTA | | 147.268,39 € | / | 147.268,39 € | / | 406.619,04 € | / | 618.934,37 € | / | 618.934,37 € | / | 582.382,04 € | / |
| FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA PROJEKTA - ISD (IRR) PROJEKTA | | 8,76% | 1,5 | 8,76% | 1,5 | 59,64% | 5,0 | 12,42% | 3,5 | 12,42% | 3,5 | 62,88% | 6,0 |
| FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST PROJEKTA - RNSV PROJEKTA | | 0,11 € | 1,5 | 0,11 € | 1,5 | 16,13 € | 5,0 | 0,36 € | 3,5 | 0,36 € | 3,5 | 19,94 € | 6,0 |
| DOBA VRĀČANJA SREDSTEV (Diskontirana) | | 13,5 | / | 13,5 | / | 0,9 | / | 11,0 | / | 11,0 | / | 0,7 | / |
| ENOSTAVNA DOBA VRĀČANJA (v letih) | | 8,3 | 1,5 | 8,3 | 1,5 | 0,4 | 5,0 | 6,8 | 3,5 | 6,8 | 3,5 | 0,3 | 6,0 |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST OBČINE - NSV (Dejanski denarni tok občine) | | - 3.237.823,29 € | 1,5 | - 3.237.823,29 € | 1,5 | - 2.943.158,99 € | 3,0 | - 2.766.157,31 € | 5,5 | - 2.766.157,31 € | 5,5 | - 2.802.709,63 € | 4,0 |
| Kumulativna nediskontirana denarna toka občine v ekonomski dobi 15 let | | - 4.503.267,67 € | / | - 4.503.267,67 € | / | - 4.628.748,99 € | / | - 3.480.123,39 € | / | - 3.480.123,39 € | / | - 4.252.829,51 € | / |
| EKONOMSKA (CBA) ANALIZA | 5,0% | | 4,5 | | 4,5 | | 12,0 | | 14,5 | | 14,5 | | 13,0 |
| EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST PROJEKTA | | 1.282.763,82 € | 1,5 | 1.282.763,82 € | 1,5 | 1.542.114,47 € | 3,0 | 1.960.125,99 € | 5,5 | 1.960.125,99 € | 5,5 | 1.616.911,49 € | 4,0 |
| EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA PROJEKTA - ISD (IRR) PROJEKTA | | 27,85% | / | 27,85% | / | / | / | 30,90% | / | 30,90% | / | / | / |
| EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST PROJEKTA - RNSV PROJEKTA | | 0,97 € | 1,5 | 0,97 € | 1,5 | 61,16 € | 6,0 | 1,13 € | 3,5 | 1,13 € | 3,5 | 55,36 € | 5,0 |
| EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST OBČINE - NSV Denarnega toka občine z upoštevanjem CBA | | - 208.736,02 € | 1,5 | - 208.736,02 € | 1,5 | 360.262,50 € | 3,0 | 1.167.683,14 € | 5,5 | 1.167.683,14 € | 5,5 | 1.163.035,61 € | 4,0 |
| Kumulativna nediskontirana denarna toka občine v ekonomski dobi 15 let z upoštevanjem CBA | | 165.964,26 € | / | 165.964,26 € | / | 429.914,13 € | / | 2.583.080,89 € | / | 2.583.080,89 € | / | 1.985.755,80 € | / |
| SKUPAJ ŠTEVICO TOČK | 100,0% | | 10,8 | | 8,3 | | 14,4 | | 18,2 | | 16,4 | | 19,1 |

Na podlagi dobljenih rezultatov vidimo, da je **varianta »z investicijo« 2.3: Javno zasebno partnerstvo (JZP), ki predvideva izvedbo prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP)**, najbolje ocenjena med vsemi variantami »z investicijo« in predstavlja **optimalno varianto izvedbe projekta**. Navedena varianta »z investicijo« 2.3 pa z namenom optimalne izvedbe projekta predvideva sprejem novega občinskega Odloka o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju Mestne občine Nova Gorica s strani Mestnega sveta MO Nova Gorica.

Na drugem mestu je **varianta »z investicijo« 2.1: Lastno financiranje MONG, ki predvideva izvedbo prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo z lastnim financiranjem projekta s strani MO Nova Gorica**. Iz dobljenih podatkov v tem dokumentu je razvidno, da je, če upoštevamo le finančne podatke in izračune, z vidika MO Nova Gorica dejansko boljša varianta »z investicijo« 2.1, kjer sama MO Nova Gorica z lastnimi proračunskimi sredstvi, izvede prenovo omrežja javne razsvetljave. Če pa upoštevamo še druge kriterije izbora, vidimo, da le-ta ima v primerjavi z izvedbo projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP), določene slabosti (ni zadostnih lastnih proračunskih sredstev; če MO Nova Gorica izvede ta projekt, ne more izvesti ostalih družbeno koristnih investicijskih projektov ipd.) in da nosi MO Nova Gorica večja tveganja izvedbe projekta.

Najslabše so bile ocenjene vse tri pod-variante »z investicijo« 1: Izvedba prenove javne razsvetljave z VTNa ali CMH tehnologijo, in sicer je bila med navedenim najslabše ocenjena varianta »z investicijo« 1.2: Kredit MO Nova Gorica, kjer je predvideno dolgoročno zadolževanje MO Nova Gorica za izvedbo prenove omrežja javne razsvetljave z VTNa ali CMH tehnologijo.

Glede na vse ugotovitve, se je za najprimernejšo, optimalno varianto izkazala **varianta »z investicijo« 2.3: Javno zasebno partnerstvo (JZP), ki predvideva izvedbo prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP)** (v primeru, da se odgovorne osebe na občini in mestni svet odločijo za sprejem novega občinskega odloka in sklenitev javno-zasebnega partnerstva). V obratnem primeru, da se odgovorne osebe na občini in mestni svet ne odločijo za sprejem novega občinskega odloka in sklenitev javno-zasebnega partnerstva, se je za najprimernejšo varianto izkazala **varianta »z investicijo« 2.1: Lastno financiranje MONG, ki predvideva izvedbo prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo z lastnim financiranjem projekta s strani MO Nova Gorica**. V primeru variante »z investicijo« 2.1 pa je potrebno ponovno pričeti s postopkom sprejemanja ustreznega občinskega odloka.

1 PODATKI O INVESTITORJU oz. NOSILCU PROJEKTA, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE IN PROJEKTNE-TEHNIČNE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJAVCU TER NAVEDBA STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR

1.1 Podatki o investitorju oz. nosilec projekta

| | |
|---------------------|--|
| Naziv | MESTNA OBČINA NOVA GORICA |
| Naslov | Trg Edvarda Kardelja 1 5000 Nova Gorica |
| Odgovorna oseba | Matej Arčon <i>Župan Mestne občine Nova Gorica</i> |
| Žig in podpis | |
| Telefon | +386 5 335 01 11 |
| Telefax | +386 5 302 12 33 |
| E-mail | mestna.obcina@nova-gorica.si |
| Spletna stran | http://www.nova-gorica.si |
| Matična številka | 5881773 |
| Davčna številka | SI 53055730 |
| Transakcijski račun | SI56 0128 4010 0014 022 odprt pri Banki Slovenije |
| Vodja projekta | Martina Remec Pečenko <i>Načelnica Oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe</i> |
| Telefon | +386 5 335 01 30 |
| E-mail | martina.remec-pecenko@nova-gorica.si |
| Žig in podpis | |

1.2 Podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

| Naziv | MESTNA OBČINA NOVA GORICA |
|-----------------|---|
| Naslov | Trg Edvarda Kardelja 1 5000 Nova Gorica |
| Odgovorna oseba | Matej Arčon <i>Župan Mestne občine Nova Gorica</i> |
| Žig in podpis | |
| Odgovorni osebi | Andreja Trojar Lapanja <i>Vodja Projektne pisarne</i> mag. Anuška Radikon <i>Strokovna sodelavka za poslovno-finančno spremeljanje projektov</i> |
| Telefon | +386 5 335 01 70 +386 5 335 01 84 |
| E-mail | andreja.trojar-lapanja@nova-gorica.si anuska.radikon@nova-gorica.si |
| Žig in podpis | |

1.3 Podatki o izdelovalcu projektno-tehnične dokumentacije

| Naziv | AVELIS d.o.o. |
|--------------------------|---|
| Naslov | Žnidarčičeva ulica 27 5290 Šempeter pri Gorici |
| Odgovorna oseba | Primož Poje, direktor |
| Odgovorni vodja projekta | Primož Poje, univ. dipl. inž. el. IZS E-1384 |
| Telefon | +386 (0)31 323 099 |
| Telefax | +386 5 305 33 10 |
| E-mail | primož.poje@avelis.si |
| Matična številka | 3279740 |
| Davčna številka | SI 99043319 |
| Transakcijski račun | SI56 0475 0000 1433 808 odprt pri Novi KBM d.d. |
| Žig in podpis | |

1.4 Podatki o upravljavcu

Upravljavec javne razsvetljave bo na javnem razpisu izbran najugodnejši ponudnik.
Upravljavec bo izbran skladno z Zakonom o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06 s spremembami) ob uporabi ZGJS in ZJN.

1.5 Strokovni delavci in službe odgovorni za pripravo in nadzor

Odgovorne pravne osebe za izvajanje investicijskega projekta

- Investitor oz. nosilec projekta – Mestna občina Nova Gorica**

Odgovorna oseba investitorja oz. nosilca projekta je Matej Arčon, župan Mestne občine Nova Gorica.

Odgovorne osebe, izdelovalci projektne-tehnične in investicijske dokumentacije ter ostale osebe, ki sodelujejo pri izvedbi investicijskega projekta

| | |
|--|---|
| Odgovorna oseba investitorja oz. nosilca projekta | Matej Arčon Župan Mestne občine Nova Gorica <i>Mestna občina Nova Gorica, Trg. E. Kardelja 1, 5000 Nova Gorica</i> |
| Odgovorni vodja projekta s strani investitorja oz. nosilca projekta | Martina Remec Pečenko Načelnica Oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe <i>Mestna občina Nova Gorica, Trg. E. Kardelja 1, 5000 Nova Gorica</i> |
| Odgovorna oseba s strani projektanta | Primož Poje, direktor <i>Žnidarčičeva ulica 27, 5290 Šempeter pri Gorici</i> |
| Odgovorna oseba za izvedbo postopka za sklenitev javno-zasebnega partnerstva | Rajko Leban, direktor <i>Goriška lokalna energetska agencija GOLEA Mednarodni prehod 6, Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici</i> |
| Odgovorni osebi za izdelavo investicijske dokumentacije | Andreja Trojar Lapanja <i>Vodja Projektne pisarne mag. Anuška Radikon Strokovna sodelavka za poslovno-finančno spremljanje projektov Mestna občina Nova Gorica, Trg. E. Kardelja 1, 5000 Nova Gorica</i> |

2 ANALIZA SEDANJEGA STANJA

2.1 Analiza obstoječega stanja infrastrukture javne razsvetljave

Infrastruktura javne razsvetljave se razteza po večini naselij občine, predvsem pa v strnjenem delu mesta ter v ostalih večjih naseljih. Razteza se od vpadnice v mesto na jugu v center mesta, ob glavnih cestah do strnjeneh naselij na severu-zahodu in vzhodu občine in večjih naseljih na jugo-vzhodnem delu oziroma na obrobju mesta Nova Gorica. Osvetljeni so odseki regionalne ceste, odseki glavnih cest, lokalnih cest in delov naselij. V nekaterih delih naselij, kjer ni večje naseljenosti, pa javne razsvetljave sploh ni. Javna razsvetljava je zgoščena okoli centra mesta Nova Gorica oz. okoli osrednjih delov občine.

V preteklosti se je infrastruktura javne razsvetljave gradila na območjih, ki so se najbolj širila in je bil pretok ljudi ter prometa največji. Večji pretok ljudi in prometa posledično povzroča tudi večji potencial za nesreče ter kriminal, zato je bilo potrebno z javno razsvetljavo delno omiliti oz. preprečiti te posledice. Ruralna (podeželska) področja občine so se postopoma osvetljevala, ker je bil tam tudi pretok ljudi ter prometa manjši. Večji del javne razsvetljave v mestu in v večjih naseljih je bil izdelan z upoštevanjem svetlobno-tehničnih standardov, delno pa tudi kot orientacijska razsvetljava, kjer so bile manjše zahteve glede prometa. Na slednjih področjih so predvsem osvetljena konfliktna področja (križišča, krožišča, pločniki, sprehajalne poti...).

Na podlagi projektne PZI dokumentacije in ponovne preveritve stanja svetilk javne razsvetljave, je v MO Nova Gorica instaliranih skupno 4.003 svetilk, od tega jih je z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja skladnih 567 (cca 14%). Poleg tega pa so na omrežje javne razsvetljave priključeni še reflektorji za osvetljevanje kulturnih spomenikov, sakralnih objektov, luči v predoru, talne ambientalne luči ipd. Skupno število tovrstnih svetilk znaša cca 120. V spodnji tabeli so predstavljeni ključni podatki o obstoječem stanju na področju javne razsvetljave z vključenim prihodnjim stanjem po posodobitvi le-te. V spodnji tabeli je predstavljena letna poraba električne energije skupaj s stroški električne energije in stroški vzdrževanja javne razsvetljave v letih 2013, 2014 in 2015. V nadaljevanju pa je predstavljena predvidena poraba električne energije in stroški za porabljeno električno energijo in vzdrževanje javne razsvetljave v prihodnje po izvedbi prenove le-te za posamezno varianto »z investicijo«.

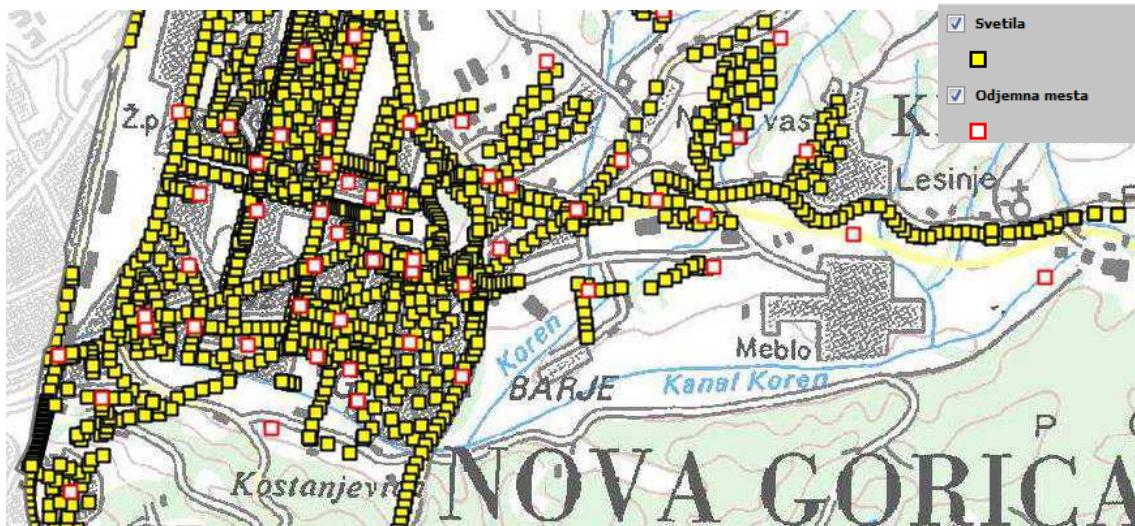
Tabela 6: Obstoječe stanje javne razsvetljave in predvideno prihodnje stanje javne razsvetljave pri obeh variantah »z investicijo«.

| Leto | Poraba električne energije (v kWh) | Skupna nameščena moč (v kW) | Strošek električne energije (v EUR z DDV) | Število prebivalcev MO Nova Gorica | Letna poraba EE za javno razsvetljavo na prebivalca (kWh/preb.) | Letni strošek vzdrževanja javne razsvetljave |
|--------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|---|------------------------------------|---|--|
| pred izvedbo prenove JR | | | | | | |
| 2013 | 2.727.965 | 647,8 | 380.783,96 € | 31.797 | 85,79 | 27.383,70 € |
| 2014 | 2.682.677 | 647,8 | 358.022,89 € | 31.752 | 84,49 | 12.997,76 € |
| 2015 | 2.602.755 | 647,8 | 347.637,82 € | 31.771 | 81,92 | 24.027,05 € |
| po izvedbi prenove JR | | | | | | |
| Varianta "z investicijo" 1 | 1.410.445 | 379,4 | 188.386,55 € | 31.771 | 44,39 | 13.214,88 € |
| Predviden prihranek | 1.192.310 | | 159.251,27 € | | | 10.812,17 € |
| Predviden prihranek (v %) | 45,8% | | | | | 45,0% |
| Varianta "z investicijo" 2 | 778.054 | 188,2 | 103.921,04 € | 31.771 | 24,49 | 3.604,06 € |
| Predviden prihranek | 1.824.701 | | 243.716,78 € | | | 20.422,99 € |
| Predviden prihranek (v %) | 70,1% | | | | | 85,0% |

Iz zgornje tabele vidimo, da je v letu 2015 letna poraba električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca znašala 81,92 kWh/prebivalca. Sicer je za malenkost boljši kazalnik kot v preteklih letih, toda še vedno zelo presega mejno vrednost iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, ki znaša 44,5 kWh/prebivalca.

Obstoječa javna razsvetljava pa je na območju MO Nova Gorica glede na Uredbo tudi v veliki meri neprimerna in nepravilno nameščena. Dobršen del svetilk ima vgrajen pokrov z izbočeno kapo, ki povzroča sevanje svetilke nad vodoravnico, skoraj vse svetilke pa so nagnjene navzgor za 7° ali več.

Slika 1: Lokacija odjemnih mest in svetil javne razsvetljave v mestu Nova Gorica.



Vir: PISO, MO Nova Gorica, februar 2016.

Večina svetilk za javno razsvetljavo ne ustreza Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Uredba določa, da se za javno razsvetljavo smejo uporabljati le svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0%. V omrežju javne razsvetljave je sicer že montirano nekaj ustreznih svetilk, kar je posledica zamenjave okvarjenih in poškodovanih svetilk v okviru rednega vzdrževanja ali pri izgradnji nove infrastrukture. Za obstoječe omrežje javne razsvetljave je danes uporabljen pester nabor svetilk in sijalk, kar je posledica postopne izgradnje in postopne širitve omrežja javne razsvetljave. Širitev omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica je potekala brez predhodnih strokovnih študij.

Omrežje javne razsvetljave se mora redno vzdrževati, obnavljati in po potrebi tudi modernizirati z vidika upoštevanja gospodarnosti vzdrževanja in varnega odvijanja prometa. Na področjih, kjer so vgrajene svetilke, ki so energijsko neučinkovite in niso v skladu z Uredbo, je smiselno pretehtati možnost zamenjave takšne razsvetljave z novo, sodobnejšo (povzeto po DIIP).

Glede na obstoječe stanje je bilo ugotovljeno, da je velik del omrežja javne razsvetljave v neskladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja ter tudi energetsko neučinkovit. Posledično se je na podlagi analize izdelalo predlog zamenjav obstoječih svetilk. Glavna vodila pri iskanju ekvivalentov obstoječim svetilkam in implementaciji novih tehnologij so bila:

- zmanjšati trenutno porabo električne energije,
- izboljšati osvetljenost poti, cest ipd.,
- omejiti bleščanje in s tem izboljšati prometno varnost,
- uporabiti svetlobne vire s primerno barvno temperaturo,
- zadostiti pogojem Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

2.2 Razlogi za investicijsko namero

Omrežje javne razsvetljave se je v občini gradilo desetletja. V tem obdobju je tehnologija svetilk zelo napredovala in danes sodobne svetilke rabijo le nekaj 10% energije za isti svetlobni učinek, kot je potrebujejo tehnološko zastarele svetilke.

Slovenija je, kot ostale Evropske države, pristopila k boju proti podnebnim spremembam. Energetska učinkovitost je ena izmed temeljnih usmeritev pri boju proti podnebnim spremembam, zato tudi vrsta

resolucij, strategij ter ostalih dokumentov, ki jih je Slovenija sprejela, spodbuja energetsko učinkovitost in temeljito energetsko sanacijo.

Slovenija je, ena izmed redkih Evropskih držav, ki je resneje pristopila k reševanju problematike svetlobnega onesnaževanja okolja. Zadala si je ambiciozne cilje, da bo do leta 2016 vsa razsvetljava skladna z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja oz. ne bo povzročala osvetljevanja nad vodoravnico. Z omejevanjem oz. preprečevanjem svetlobnega onesnaževanja pozitivno vplivamo na zmanjšanje zmanjševanje negativnih vplivov na živalske vrste in ljudi.

Osnovni, ključni razlog za investicijsko namero je neskladnost obstoječega stanja omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica z zakonskimi zahtevami oz. z zahtevami iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Le-ta določa prilagoditev obstoječih svetilk javne razsvetljave z naslednjo dinamiko:

- Obstojec razsvetljavo ustanov in športnih igrišč je treba prilagoditi določbam uredbe najpozneje do 31. decembra 2012.
- Obstojec razsvetljavo kulturnih spomenikov je treba prilagoditi določbam uredbe najpozneje do 31. decembra 2013.
- Obstojec razsvetljavo cest in javnih površin je treba prilagoditi določbam uredbe najpozneje do 31. decembra 2016.

Pri zamenjavi svetilk za razsvetljavo cest in javnih površin je dovoljena naslednja dinamika: Prilagoditev obstoječe razsvetljave mora potekati postopoma tako, da je najmanj 25% svetilk obstoječe razsvetljave prilagojeno zahtevam uredbe do 31. decembra 2011 in najmanj 50% svetilk obstoječe razsvetljave do 31. decembra 2012.

Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja določa tudi prekrške, v kolikor se obstoječe javne razsvetljave ne prilagodi v predpisanih rokih. Z globo od 4.000 do 10.000 EUR se za prekršek kaznuje upravljavec razsvetljave, ki je pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik; z globo od 800 do 2.000 EUR se za prekršek kaznuje tudi odgovorna oseba upravljavca razsvetljave.

Drugi pomemben razlog za investicijsko namero so **potencialni prihranki na električni energiji in posledično stroških električne energije (t.j. povečanje energetske učinkovitosti omrežja javne razsvetljave z zamenjavo tehnološko zastarelih in potratnih svetilk z vgradnjo sodobnih, energetsko varčnih in okolju prijaznih svetilk ter krmilnikov za regulacijo opreme).** Le-te se lahko doseže po prenovi neučinkovitega obstoječega omrežja javne razsvetljave na celotnem območju MO Nova Gorica. Dodatni prihranek električne energije dosežemo z uporabo regulacije javne razsvetljave, kjer ob določeni uri zmanjšamo tok sijalk in s tem porabo električne energije. Za ustrezno izbiro tipa regulatorja je potrebno poznati vrsto in število obstoječih svetilk. Prihranki električne energije pri uporabi regulatorja so lahko tudi do 30%.

Ostali razlogi za investicijsko namero so:

- implementacija evropskih in nacionalnih/državnih programov in strategij na področju izboljšanja prometne varnosti in varovanja okolja ter regionalnega razvoja;
- izboljšanje dostopnosti do gospodarskih subjektov na območju občine;
- izboljšanje prometne varnosti;
- ohranjanje poseljenosti območja;
- izboljšanje kvalitete življenja občanov;
- izboljšanje javne infrastrukturne opremljenosti občine;
- zmanjšanje emisij CO₂ in posledično prispevanje k čistejšemu okolju;
- zmanjšanje svetlobnega onesnaževanja okolja in posledično zmanjšanja negativnih vplivov na živalske vrste in ljudi;
- povečanje okoljske ozaveščenosti ciljnih skupin (občanov, lokalnih skupnosti).

2.3 Usklajenost investicijskega projekta z razvojnimi strategijami in politikami

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Investicijski projekt je usklajen/skladen:

- s Strategijo razvoja Slovenije (s strateškimi in razvojnimi cilji Slovenije);
- z Energetskim zakonom (EZ-1) (Uradni list RS, št. 17/2014 in 81/2015);
- z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/2007-, 109/2007, 62/2010 in 46/2013);
- z Resolucijo o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023;
- z Resolucijo o nacionalnem energetskem programu (Uradni list RS, št. 57/2004);
- z Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 102/15);
- z Zakonom o urejanju prostora (Uradni list RS, št. (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1, 33/07 – ZPNačrt, 108/09 – ZGO-1C in 80/10 – ZUPUDPP);

MO Nova Gorica želi pospešiti skladen razvoj z uravnoteženim družbenim, gospodarskim in turističnim razvojem ter razvoj z vidika okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja ter s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov.

Na obravnavanem območju je potreben celovitejši pristop, ki pomeni oblikovanje strategije razvoja prometne varnosti ter zaščite pred segrevanjem in onesnaževanjem ozračja, ki bo zadostila dolgoročnim ciljem.

Opredelitev usklajenosti:

Javna razsvetjava je dobrina brez katere si življenja v današnjem času skoraj ne predstavljamo. V današnjem času, ko vedno bolj potrebujemo občutek varnosti, nam javna razsvetjava pomaga zagotavljati povečano varnost v prometu in splošni varnosti pešcev ter infrastrukture pred morebitnimi vandali. Hkrati pa ne smemo zanemariti tudi negativnega vpliva, ki ga lahko povzroči nepravilno izvedena javna razsvetjava (povečana raba energije ter svetlobno onesnaževanje).

Rast inštalirane moči zaradi energetsko neučinkovite javne razsvetljave in povečevanja obsega javne razsvetljave se odraža v povečanju rabe energije in večjih stroškov. Prav tako neučinkovita in zastarela javna razsvetjava, ki povzroča svetlobno onesnaževanje okolja, ogroža tudi določene živalske vrste (predvsem žuželke, ptice in netopirje), saj moti njihov življenjski ritem.

Slovenija je, kot ostale Evropske države, pristopila k boju proti podnebnim spremembam in hkrati varovanju okolja in živalskih vrst. Energetska učinkovitost je ena izmed temeljnih usmeritev pri boju proti podnebnim spremembam, zato tudi vrsta resolucij, strategij ter ostalih dokumentov, ki jih je Slovenija sprejela, spodbuja energetsko učinkovitost na vseh področjih med drugim tudi na javni razsvetljavi. Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja je osnova za omejevanje negativnih posledic razsipane svetlobe.

Nacionalni energetski cilji so opredeljeni v:

- Resoluciji o nacionalnem energetskem programu (ReNEP);
- Energetsko-podnebnem zakonodajnem paketu;
- Resoluciji o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023 (ReNRP);
- Nacionalnem akcijskem načrtu za energetsko učinkovitost 2008 – 2016;
- in v številnih uredbah ter pravilnikih, ki imajo za posledico URE in spodbujanje OVE.

Zahteve glede omejevanja svetlobnega onesnaževanja so določene v **Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja**. Uredba določa v 1. členu varstvo narave pred škodljivim delovanjem svetlobnega onesnaževanja, varstvo bivalnih prostorov pred motečo osvetljenostjo zaradi razsvetljave nepokritih površin, varstvo ljudi pred bleščanjem, varstvo astronomskih opazovanj pred sijem neba in za zmanjšanje porabe električne energije virov svetlobe, ki povzročajo svetlobno onesnaževanje:

- ciljne vrednosti letne porabe elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo cest in drugih nepokritih javnih površin,
- mejne vrednosti električne priključne moči svetilk za razsvetljavo nepokritih površin, kjer se izvajajo industrijske, poslovne in druge dejavnosti,
- mejne vrednosti za svetlost fasad in površin kulturnih spomenikov,
- pogoje in mejne vrednosti električne priključne moči svetilk za osvetljevanje objektov za oglaševanje,
- pogoje usmerjene osvetlitve kulturnih spomenikov,

- mejne vrednosti za osvetljenost, ki jo povzročajo svetilke za razsvetljavo nepokritih površin na varovanih prostorih stavb,
- način ugotavljanja izpolnjevanja zahtev te uredbe,
- prepoved uporabe, če svetloba seva v obliki svetlobnih snopov proti nebu ali površinam, ki svetlobo odbijajo proti nebu,
- ukrepe za zmanjševanje emisije svetlobe v okolje.

Po Uredbi je predpisana način osvetljevanja z okolju prijaznimi svetilkami, ciljne vrednosti rabe energije in roki prilagoditve:

- Za javno razsvetljavo se smejo uporabljati svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0%.
- Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presegati ciljne vrednosti 44,5 kWh.
- Obstojec razsvetljavo cest in javnih površin je treba prilagoditi določbam uredbe najpozneje do 31. decembra 2016.

Načrt razsvetljave: Občina oziroma upravljavec razsvetljave je dolžan pripravljati načrt razsvetljave v skladu s 21. členom Uredbe. Prvič je bilo potrebno načrt poslati ministrstvu do 31. marca 2009. Nov načrt razsvetljave je potrebno izdelati, če se razsvetljavo obnovi tako, da se poveča električna moč svetilk za več kot 15% ali gre za zamenjavo več kot 30% njenih svetilk.

Predvsem je potrebno izpostaviti **energetsko-podnebni paket**, s katerim želi Evropska unija doseči:

- **20% zmanjšanje količine emisij toplogrednih plinov do leta 2020 v primerjavi z ravnimi iz leta 1990 ter za 30% do leta 2020**, v primeru sklenitve obsežnega mednarodnega sporazuma o podnebnih spremembah;
- 20% povečanje deleža obnovljivih virov v rabi energije do leta 2020 vključno s ciljem 10% biogoriv;
- **20% višjo energetsko učinkovitost do leta 2020**;

Da bodo cilji doženi se je potrebno pri tem ravnati po načelu pravičnosti v smislu »možnosti in sposobnosti« držav članic EU glede investicij in zagotoviti, da je breme za doseganje cilja pravično porazdeljeno po državah članicah EU.

Iz predloga energetsko-podnebnega paketa je razvidno, da mora Slovenija do leta 2020 zmanjšati emisije toplogrednih plinov za okoli 6% glede na emisije v letu 2005 in sicer tako, da:

- za 21% zmanjša emisije iz sektorjev, ki so vključeni v evropsko shemo trgovanja z emisijskimi pravicami (EU ETS sektorji). Ker ti sektorji povzročajo za okoli 40% vseh slovenskih emisij toplogrednih plinov, zahtevani ukrep pomeni 8,4% zmanjšanje celotnih slovenskih emisij, lahko za največ 4% poveča emisije iz sektorjev, ki niso vključeni v evropsko shemo trgovanja z emisijskimi pravicami (ne ETS sektorji), glede na emisije iz teh sektorjev v letu 2005. Ker ti sektorji povzročajo za okoli 60% vseh slovenskih emisij toplogrednih plinov, taka možnost dopušča povečanje celotnih slovenskih emisij za okoli 2,4%.

V energetsko-podnebnem paketu je Evropska komisija zapisala, da mora Slovenija do leta 2020 povečati rabo OVE iz trenutnih 16% končne energije na 25% končne energije v letu 2020.

Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja določa da: mora biti svetilka nameščena vzporedno s podlago oz. imeti naklon 0%, mora imeti svetilka ravno steklo, ki ne povzroča svetlobnega onesnaževanja, oz. ne sveti v nebo.

Energetska sanacija (t.j. prenova) omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica bo zmanjšala rabo energije za okoli 45,8% v okviru variante »z investicijo« 1 oz. za okoli 70,1% v okviru variante »z investicijo« 2, zato energetska sanacija dosega državne cilje in cilje energetsko-podnebnega paketa na področju učinkovite rabe energije. Pri energetski sanaciji so predvidene svetilke z ULOR=0, ki ne povzročajo nobenega osvetljevanja nad vodoravnico. S tem bo energetska sanacija izvedena v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

Glede na navedeno vidimo, da je investicijski projekt usklajen z občinskimi, regionalnimi, državnimi in EU strateškimi razvojnimi cilji in uresničuje javni interes tako na občinski, regionalni in državni ravni ter tudi EU ravni.

3 ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI

Analiza tržnih možnosti: Javna razsvetjava je javno dobro. Delovanje javne razsvetljave se ne zaračunava in iz tega naslova ni tržnih prihodkov.

Ciljne skupine: Investicijski projekt je namenjen vsem obstoječim in potencialnim (prihodnjim) prebivalcem, obiskovalcem in nosilcem gospodarskih dejavnosti na celotnem območju MO Nova Gorica.

4 PREDSTAVITEV IN OPIS VARIANT IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN KORISTI TER IZRAČUN UČINKOVITOSTI ZA EKONOMSKO DOBO PROJEKTA

4.1 Predstavitev in opis variant izvedbe investicijskega projekta

V okvir idejnih zamisli so bile upoštevane dve varianti izvedbe projekta, in sicer:

- Varianta »brez investicije«: Investicija se ne bo izvedla (t.j. ohranitev obstoječega stanja)
- Varianta »z investicijo«: Izvedba prenove javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica.

Varianto »z investicijo« smo zaradi same tehnologije izvedbe razčlenili na dve varianti »z investicijo«, in sicer na:

- Varianta »z investicijo 1: Izvedba prenove javne razsvetljave z VTNa ali CMH tehnologijo
- Varianta »z investicijo 2: Izvedba prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo

Zaradi različnih potencialnih virov financiranja smo obe osnovni varianti »z investicijo« razčlenili vsako na tri pod-variante, in sicer na pod-varianto, kjer se projekt financira iz lastnih, proračunskih virov MO Nova Gorica, na pod-varianto, kjer se projekt financira z najetjem dolgoročnega kredita (dolgoročno zadolževanje) s strani MO Nova Gorica, ter na pod-varianto, kjer se projekt izvede po modelu javno-zasebnega partnerstva in projekt financira zasebni partner.

4.1.1 Varianta »brez investicije«

Varianta »brez investicije« predstavlja ohranitev obstoječega, se pravi, da MO Nova Gorica ne bo izvedla prenove/posodobitve omrežja javne razsvetljave na celotnem območju občine, kar pa ni v skladu z zahtevami Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, ki ne dovoljuje takšnih svetilk, ki so trenutno nameščene v občini. Poleg neskladnosti z zakonodajo so svetilke energetsko potratne in imajo ob istem efektu osvetljevanja večjo porabo električne energije, kar ne predstavlja le stroškovno neučinkovitost, temveč tudi povečane emisije CO₂.

Varianta »brez investicije« ne prinaša nobene koristi; prinaša pa tveganje z vidika prometne varnosti ter negativne učinke na gospodarskem, socialnem in okoljevarstvenem področju, ki bi se z ne-izvedbo projekta še naprej stopnjevali. Varianta »brez investicije« tudi ni v skladu z občinskimi, regionalnimi, državnimi in EU strategijami in politikami ter ne uresničuje ciljev investicijskega projekta. Varianta »brez investicije« pa pomeni tudi više operativne stroške upravljanje in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave, predvsem z vidika porabe in posledično stroškov električne energije.

Dolgoročno predstavlja varianta »brez investicije« povečanje, tako porabe električne energije, kot tudi povečanje stroškov za obratovanje in vzdrževanje omrežja javne razsvetljave. Varianta »brez investicije«, upoštevaje navedeno, dolgoročno prinaša mnogo več negativnih učinkov v primerjavi s stroški izvedbe investicijskega projekta.

4.1.2 Varianta »z investicijo«

Varianta »z investicijo« v okviru obeh variant »z investicijo« predvideva prenovo oz. posodobitev (t.j. energetsko sanacijo) omrežja javne razsvetljave ter vzpostavitev prihodnjega upravljanja in vzdrževanja na celotnem območju MO Nova Gorica. Poseg v prostor je opredeljen kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, za kar ni potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje. Z izvedbo variante »z investicijo« se bo zmanjšala poraba električne energije in posledično stroški le-te. Zmanjšale se bodo tudi emisije CO₂. Z izvedbo variante »z investicijo« se bo uskladilo svetilke z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja ter omogočilo doseganje tudi drugih ciljev investicijskega projekta.

Na podlagi razvojnih ciljev občine, regije, države in EU ter analize obstoječega stanja se je varianta »z investicijo« (ne glede na izbrano varianto izvedbe variante »z investicijo«) izkazala za smiselno in upravičeno. Tako varianta »z investicijo« 1 kot tudi varianta »z investicijo« 2 omogočata doseganje zastavljenih splošnih in specifičnih ciljev in razvojnih možnosti iz poglavja 0.3 tega dokumenta ter ciljev MO Nova Gorica. Obe varianti »z investicijo« predstavljata stanje, ki je usklajeno z razvojnimi strategijami in

sprejetimi programi in resolucijami na občinski, regionalni, državni in EU ravni na področju javne infrastrukture ter tudi na področju trajnostnega in prostorskega razvoja, razvoja turizma in ostalih gospodarskih dejavnosti ipd. Projekt je pri obeh variantah usklajen z občinskimi, regionalnimi, državnimi in EU strateškimi razvojnimi cilji, strategijami, politikami in programi ter uresničuje javni interes tako na občinski, regionalni, državni in EU ravni.

Z izvedbo projekta (ne glede na izbrano varianto »z investicijo«) se bo posredno pozitivno vplivalo na gospodarski, družbeni, socialni in tudi na okoljski razvoj občine. Občina bo s prenovo omrežja javne razsvetljave na celotnem območju MO Nova Gorica omogočila nadaljnjo modernizacijo javne razsvetljave, občanom pa bo omogočila boljšo in kvalitetnejšo prometno varnost skozi mesto in naselja ter hkrati zmanjšala svetlobno onesnaženje na celotnem območju občine. Varianta »z investicijo« je mnogo ugodnejša tako z vidika varovanja okolja kot tudi s finančnega in ekonomskega (CBA) vidika. Prenova omrežja javne razsvetljave pomeni tudi zmanjšanje rabe električne energije ter posledično stroškov električne energije pa tudi stroškov samega vzdrževanja le-tega.

V nadaljevanju sta predstavljeni obe varianti »z investicijo« in njune pod-variante izvedbe projekta.

4.1.2.1 Varianta »z investicijo« 1: Izvedba prenove javne razsvetljave z VTNa ali CMH tehnologijo

Tabela 7: Predstavitev variante »z investicijo« 1: Izvedba prenove javne razsvetljave z VTNa ali CMH tehnologijo.

| Varianta »z investicijo« 1 | Varianta »z investicijo« 1: 1.1 Lastno financiranje MONG | Varianta »z investicijo« 1: 1.2 Kredit MONG | Varianta »z investicijo« 1: 1.3 Javno zasebno partnerstvo (JZP) |
|----------------------------|--|---|---|
| Vrsta posega | Investicijsko vzdrževanje v javno korist. | | |
| Tehnični vidik | <p>Z izvedbo projekta se bo zamenjalo in saniralo 3.436 svetilk, od tega bo zamenjanih 3.349 svetilk, prenovljenih pa 87 svetilk. Število posameznih svetilk in opreme ter seznam ostalega dela je podan v poglavju 4.2.3.1 v tabeli 10. Tehnična specifikacija svetilk, energetska bilanca, stroškovna ocena in izvedba prenove javne razsvetljave je opredeljeno v projektni dokumentaciji in je potrjeno s strani odgovornega projektanta. Svetlike ustrezajo Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010 in 46/2013).</p> <p>V okviru variante »z investicijo« 1 se bo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zamenjala stara svetila z novimi, energetsko učinkovitejšimi svetilkami, in sicer: <ul style="list-style-type: none"> - obstoječe svetilke manjših moči in mestu se zamenja z svetilkami v LED tehnologiji; - svetilke večjih moči in svetilke izven naselja se zamenja s svetilkami z visokotlačnimi natrijevimi sijalkami (VTNa) – rumena svetloba ali s keramičnimi metal halogenimi (CMH) sijalkami – bela svetloba; - svetilke, ki že ustrezajo Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja, se ne zamenja; - preuredilo obstoječe svetilke, da bodo sklane z zahtevami Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja; - dogradilo naprave z redukcijo (redukcija svetilk moči nad 50W v nočnem času, avtonomna regulacija določenih posameznih svetil); - predelalo obstoječe kandelabre oz. pritrnila mesta svetilk zaradi doseganja zahtev iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (prilagoditev krivin ter nastavkov za montažo novih svetil) <p>Po izvedbi projekta bo vzpostavljen sistem spremmljanja rabe električne energije.</p> | | |
| Vsebinski vidik | Izvedba te variante bo pripomogla k izboljšanju obstoječega stanja in k reševanju problematike energetsko neučinkovitega omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica. Občina bo izvedla posodobitev omrežja javne razsvetljave ter bo kasneje tudi sama upravljalna in vzdrževala omrežje javne razsvetljave. Z izvedbo projekta bo dosežena zakonsko določeno ciljno vrednost letne porabe električne energije na prebivalca oz. po izvedbi operacije bo znašala letna poraba električne energije za razsvetljavo na prebivalca 44,39 kWh/prebivalca. Predviden prihranek električne energije bo 45,8% glede na porabo iz leta 2015; predviden prihranek stroškov vzdrževanja pa bo cca 45%. Občina bo v skladu z ZJN z lastnimi proračunskimi sredstvi izvedla prenovo omrežja javne razsvetljave. | Izvedba te variante bo pripomogla k izboljšanju obstoječega stanja in k reševanju problematike energetsko neučinkovitega omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica. Občina bo izvedla posodobitev omrežja javne razsvetljave ter bo kasneje tudi sama upravljalna in vzdrževala omrežje javne razsvetljave. Z izvedbo projekta bo dosežena zakonsko določeno ciljno vrednost letne porabe električne energije na prebivalca oz. po izvedbi operacije bo znašala letna poraba električne energije za razsvetljavo na prebivalca 44,39 kWh/prebivalca. Predviden prihranek električne energije bo 45,8% glede na porabo iz leta 2015; predviden prihranek stroškov vzdrževanja pa bo cca 45%. Občina bo v skladu z ZJN z najetjem dolgoročnega kredita izvedla prenovo omrežja javne razsvetljave. | Izvedba te variante bo pripomogla k izboljšanju obstoječega stanja in k reševanju problematike energetsko neučinkovitega omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica. Po izvedbenem postopku izbora zasebnega partnerja, bo zasebni partner izvedel prenovo omrežja javne razsvetljave in bo kasneje z njim upravljal in ga vzdrževal za čas koncesijske pogodbe. Z izvedbo projekta bo dosežena zakonsko določeno ciljno vrednost letne porabe električne energije na prebivalca oz. po izvedbi operacije bo znašala letna poraba električne energije za razsvetljavo na prebivalca 44,39 kWh/prebivalca. Predviden prihranek električne energije bo 45,8% glede na porabo iz leta 2015; predviden prihranek stroškov vzdrževanja pa bo cca 45%. Občina bo skladno z ZJZP in ZJN z zasebnimi sredstvi po modelu javno zasebnega partnerstva (t.j. energetskega pogodbeništva) izvedla prenovo omrežja javne razsvetljave. |
| Prednosti | Izboljšana bo energetska učinkovitost omrežja javne razsvetljave. Pričakuje se prihranek na stroških električne energije in na stroških | Izboljšana bo energetska učinkovitost omrežja javne razsvetljave. Pričakuje se prihranek na stroških električne energije in na stroških | Izboljšala se bo energetska učinkovitost javne razsvetljave. Pričakuje se prihranek na stroških električne energije in na stroških vzdrževanja in |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | <p>vzdrževanja in upravljanja omrežja javne razsvetljave v primerjavi z varianto »brez investicije«.</p> <p>Do 31.12.2016 bo dosežena zakonsko določena najvišja meja letne porabe električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (zadoščeno bo zahtevam iz uredbe).</p> <p>Prihranki ostanejo v celoti na občini.</p> <p>Nameščene svetilke bodo takoj po izvedbi operacije v lasti občine.</p> | <p>vzdrževanja in upravljanja omrežja javne razsvetljave v primerjavi z varianto »brez investicije«.</p> <p>Do 31.12.2016 bo dosežena zakonsko določena najvišja meja letne porabe električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (zadoščeno bo zahtevam iz uredbe).</p> <p>Prihranki ostanejo v celoti na občini.</p> <p>Nameščene svetilke bodo takoj po izvedbi operacije v lasti občine.</p> | <p>upravljanja. Občina bo plačevala nižje stroške električne energije. Stroške vzdrževanja in upravljanja nosi zasebni partner (občina v koncessijski dobi nima stroškov vzdrževanja in upravljanja).</p> <p>Do 31.12.2016 bo dosežena zakonsko določena najvišja meja letne porabe električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (zadoščeno bo zahtevam iz uredbe).</p> <p>Prenovo javne razsvetljave financira zasebni partner, kar pomeni, da občini ostanejo na razpolago lastna proračunska sredstva, ki jih lahko nameni za izvedbo drugih projektov /investicij.</p> <p>V primeru, da občina ne razpolaga z lastnimi proračunskimi sredstvi ni potrebe po zadolževanju občine za izvedbo projekta.</p> <p>Koncesionar ima interes za karseda učinkovito delovanje javne razsvetljave; večja angažiranost zasebnega partnerja za doseganje predvidenih prihrankov (koncesionar nosi v celoti tveganje za doseganje prihrankov).</p> <p>Ustreznna kadrovskova struktura strokovnjakov pri zasebnem partnerju, ki ima potrebna znanja in izkušnje v vzdrževanjem in upravljanju omrežja javne razsvetljave.</p> |
| Slabosti | <p>V okviru variante »z investicijo« 1 so predvideni prihranki na stroških električne energije in na stroških vzdrževanja in upravljanja nižji kot pri varianti »z investicijo« 2.</p> <p>S tehničnega vidika ni najusodnejša in najučinkovitejša varianta izvedbe varianta »z investicijo«, kljub nižjim investicijskim stroškom. Angažiranje lastnih sredstev občine, ki bi jih lahko občina namenila za izvedbo drugih projektov/investicij.</p> <p>Občina nosi tveganja kvalitete izvedbe in doseganja prihrankov v celoti.</p> | <p>V okviru variante »z investicijo« 1 so predvideni prihranki na stroških električne energije in na stroških vzdrževanja in upravljanja nižji kot pri varianti »z investicijo« 2.</p> <p>S tehničnega vidika ni najusodnejša in najučinkovitejša varianta izvedbe varianta »z investicijo«, kljub nižjim investicijskim stroškom. Potreba po dodatnem zadolževanju MO Nova Gorica. Občina bo morala pokriti tudi stroške financiranja (obresti za dolgoročni kredit).</p> <p>Občina nosi tveganja kvalitete izvedbe in doseganja prihrankov v celoti.</p> | <p>V okviru variante »z investicijo« 1 so predvideni prihranki na stroških električne energije in na stroških vzdrževanja in upravljanja nižji kot pri varianti »z investicijo« 2.</p> <p>S tehničnega vidika ni najusodnejša in najučinkovitejša varianta izvedbe varianta »z investicijo«, kljub nižjim investicijskim stroškom. Lastništvo svetilk je do njihovega poplačila na strani koncesionarja (zasebnega partnerja). Občina bo v koncessijski dobi oz. v odpplačilni dobi udeležena le na delu zajamčenih prihrankov, po zaključku koncessijske dobe pa vsi prihranki preidejo na občino.</p> |
| Doseganje osnovnega namena in ciljev projekta | Varianta »z investicijo« 1 je v skladu z občinskimi, regionalnimi, državnimi in EU strategijami in uresničuje osnovni namen in cilje projekta (navedeno v poglavju 0.3). | | |
| Pravno lastniško razmerje | <p>Po izvedbi projekta bodo vsa oprema oz. javna razsvetljiva v lasti občine (investitorja). Obračun amortizacije vrši občina. Amortizacija doba svetilk VTNa je 6 let in za zamenjane LED sijalke 10 let. Življenska doba svetilk je sicer daljša od amortizacijske dobe.</p> | <p>Po izvedbi projekta bodo vsa oprema oz. javna razsvetljiva v lasti občine (investitorja). Obračun amortizacije vrši občina. Amortizacija doba svetilk VTNa je 6 let in za zamenjane LED sijalke 10 let. Življenska doba svetilk je sicer daljša od amortizacijske dobe.</p> | <p>Po izvedbi projekta bo vsa nova oprema oz. javna razsvetljiva v lasti zasebnega partnerja do konca koncessijske dobe. Po poteku koncessijske dobe preide vse v lastništvo občine, brez dodatnih plačil ali omejitev uporabe. Obračun amortizacije vrši zasebni partner na način, da je ob zaključku koncessijskega obdobja vsa oprema amortizirana v</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | | celoti, kljub temu, da življenska doba posameznih svetilk ob zaključku koncesijske dobe še ni zaključena. |
| Vrednost investicijskih vlaganj v EUR z DDV | 1.326.479,31 EUR z DDV (1.087.278,12 EUR brez DDV) | 1.326.479,31 EUR z DDV (1.087.278,12 EUR brez DDV) | 1.326.479,31 EUR z DDV (1.087.278,12 EUR brez DDV) |
| Virji financiranja v EUR z DDV | Proračunska sredstva MONG: 1.326.479,31 EUR Ostali viri – dolgoročni kredit: 0,00 EUR Ostali viri – zasebni partner: 0,00 EUR | Proračunska sredstva MONG: 25.212,67 EUR Ostali viri – dolgoročni kredit: 1.301.266,64 EUR Ostali viri – zasebni partner: 0,00 EUR | Proračunska sredstva MONG: 25.212,67 EUR Ostali viri – dolgoročni kredit: 0,00 EUR Ostali viri – zasebni partner: 1.301.266,64 EUR |
| Stroški električne energije po prenovi JR (v EUR z DDV) | 188.386,55 EUR | 188.386,55 EUR | 188.386,55 EUR |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja po prenovi JR (v EUR z DDV) | 13.214,88 EUR | 13.214,88 EUR | 0,00 EUR (od 1 do 10 leta) 13.214,88 EUR (od 11 leta naprej) |
| Stroški plačila zasebnemu partnerju (v EUR z DDV) | 0,00 EUR | 0,00 EUR | 161.560,27 EUR (predpostavka: 95% zajamčenega prihranka 10 let) |
| Skupni prihranek občine na stroških EE in vzdrževanja (v EUR z DDV) | 170.063,45 EUR | 170.063,45 EUR | 21.718,05 EUR |
| Ocena povprečnih letnih stroškov JR v ekonomski dobi 15 let | 300.217,84 EUR | 313.409,69 EUR | 306.902,42 EUR |

4.1.2.2 Varianta »z investicijo« 2: Izvedba prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo

Tabela 8: Predstavitev variante »z investicijo« 2: Izvedba prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo.

| Varianta »z investicijo« 2 | Varianta »z investicijo« 2: 2.1 Lastno financiranje MONG | Varianta »z investicijo« 2: 2.2 Kredit MONG | Varianta »z investicijo« 2: 2.3 Javno zasebno partnerstvo (JZP) |
|----------------------------|--|---|---|
| Vrsta posega | Investicijsko vzdrževanje v javno korist. | | |
| Tehnični vidik | <p>Z izvedbo projekta se bo zamenjalo vse obstoječa svetila z novimi. Število posameznih svetilk in opreme ter seznam ostalega dela je podan v poglavju 4.2.3.2 v tabeli 11. Tehnična specifikacija svetilk, energetska bilanca, stroškovna ocena in izvedba prenove javne razsvetljave je opredeljeno v projektni dokumentaciji in je potrjeno s strani odgovornega projektanta. Svetlike ustrezajo Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010 in 46/2013).</p> <p>V okviru variante »z investicijo« 2 se bo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zamenjalo vsa obstoječa svetila z novimi, energetsko učinkovitejšimi, svetilkami v LED tehniki, z redukcijo v nočnem času (avtonomna redukcija posameznih svetil); ▪ predelalo obstoječe kandelabre oz. pritrnilna mesta svetilk zaradi doseganja zahtev iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (prilagoditev krivin ter nastavkov za montažo novih svetil) <p>Po izvedbi projekta bo vzpostavljen sistem spremljanja rabe električne energije.</p> | | |
| Vsebinski vidik | Izvedba te variante bo pripomogla k izboljšanju obstoječega stanja in k reševanju problematike energetsko neučinkovite omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica. Občina bo izvedla posodobitev omrežja javne razsvetljave ter bo kasneje tudi sama upravljala in | Izvedba te variante bo pripomogla k izboljšanju obstoječega stanja in k reševanju problematike energetsko neučinkovite omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica. Občina bo izvedla posodobitev omrežja javne razsvetljave ter bo kasneje tudi sama upravljala in | Izvedba te variante bo pripomogla k izboljšanju obstoječega stanja in k reševanju problematike energetsko neučinkovite omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica. Po izvedbenem postopku izbora zasebnega partnerja, bo zasebni partner izvedel prenovo |

| | | | |
|------------------|--|--|---|
| | <p>vzdrževala omrežje javne razsvetljave. Z izvedbo projekta bo dosežena zakonsko določeno ciljno vrednost letne porabe električne energije na prebivalca oz. po izvedbi operacije bo znašala letna poraba električne energije za razsvetljavo na prebivalca 24,49 kWh/prebivalca. Predviden prihranek električne energije bo 70,1% glede na porabo iz leta 2015; predviden prihranek stroškov vzdrževanja pa bo cca 85%. Občina bo v skladu z ZJN z lastnimi proračunskimi sredstvi izvedla prenovo omrežja javne razsvetljave.</p> | <p>vzdrževala omrežje javne razsvetljave. Z izvedbo projekta bo dosežena zakonsko določeno ciljno vrednost letne porabe električne energije na prebivalca oz. po izvedbi operacije bo znašala letna poraba električne energije za razsvetljavo na prebivalca 24,49 kWh/prebivalca. Predviden prihranek električne energije bo 70,1% glede na porabo iz leta 2015; predviden prihranek stroškov vzdrževanja pa bo cca 85%. Občina bo v skladu z ZJN z najetjem dolgoročnega kredita izvedla prenovo omrežja javne razsvetljave.</p> | <p>omrežja javne razsvetljave in bo kasneje z njim upravljal in ga vzdrževal za čas koncesijske pogodbe. Z izvedbo projekta bo dosežena zakonsko določeno ciljno vrednost letne porabe električne energije na prebivalca oz. po izvedbi operacije bo znašala letna poraba električne energije za razsvetljavo na prebivalca 24,49 kWh/prebivalca. Predviden prihranek električne energije bo 70,1% glede na porabo iz leta 2015; predviden prihranek stroškov vzdrževanja pa bo cca 85%. Občina bo skladno z ZJZP in ZJN z zasebnimi sredstvi po modelu javno zasebnega partnerstva (t.j. energetskega pogodbeništva) izvedla prenovo omrežja javne razsvetljave.</p> |
| Prednosti | <p>Izboljšana bo energetska učinkovitost omrežja javne razsvetljave. Pričakuje se prihranek na stroških električne energije in na stroških vzdrževanja in upravljanja omrežja javne razsvetljave v primerjavi z varianto »brez investicije« in tudi višje prihranke v primerjavi z varianto »z investicijo« 1. S tehničnega vidika je to najsodobnejša in najučinkovitejša varianta izvedbe (boljša kot varianta »z investicijo« 1). Do 31.12.2016 bo dosežena zakonsko določena najvišja meja letne porabe električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (zadoščeno bo zahtevam iz uredbe). Prihranki ostanejo v celoti na občini. Nameščene svetilke bodo takoj po izvedbi operacije v lasti občine.</p> | <p>Izboljšana bo energetska učinkovitost omrežja javne razsvetljave. Pričakuje se prihranek na stroških električne energije in na stroških vzdrževanja in upravljanja omrežja javne razsvetljave v primerjavi z varianto »brez investicije« in tudi višje prihranke v primerjavi z varianto »z investicijo« 1. S tehničnega vidika je to najsodobnejša in najučinkovitejša varianta izvedbe (boljša kot varianta »z investicijo« 1). Do 31.12.2016 bo dosežena zakonsko določena najvišja meja letne porabe električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (zadoščeno bo zahtevam iz uredbe). Prihranki ostanejo v celoti na občini. Nameščene svetilke bodo takoj po izvedbi operacije v lasti občine.</p> | <p>Izboljšana bo energetska učinkovitost omrežja javne razsvetljave. Pričakuje se prihranek na stroških električne energije in na stroških vzdrževanja in upravljanja omrežja javne razsvetljave v primerjavi z varianto »brez investicije« in tudi višje prihranke v primerjavi z varianto »z investicijo« 1. Občina bo plačevala nižje stroške električne energije. Stroške vzdrževanja in upravljanja nosi zasebni partner (občina v koncesijski dobri nima stroškov vzdrževanja in upravljanja). Do 31.12.2016 bo dosežena zakonsko določena najvišja meja letne porabe električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (zadoščeno bo zahtevam iz uredbe). Prenovo javne razsvetljave financira zasebni partner, kar pomeni, da občini ostanejo na razpolago lastna proračunska sredstva, ki jih lahko nameni za izvedbo drugih projektov /investicij. V primeru, da občina ne razpolaga z lastnimi proračunskimi sredstvi ni potrebe po zadolževanju občine za izvedbo projekta. Koncesionar ima interes za karseda učinkovito delovanje javne razsvetljave; večja angažiranost zasebnega partnerja za doseganje predvidenih prihrankov (koncesionar nosi v celoti tveganje za doseganje prihrankov). Ustrezena kadrovskra struktura strokovnjakov pri zasebnem partnerju, ki ima potrebna znanja in izkušnje z vzdrževanjem in upravljanjem omrežja javne razsvetljave.</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| Slabosti | Varianta »z investicijo« 2 zahteva višja investicijska vlaganja kot varianta »z investicijo« 1. Angažiranje lastnih sredstev občine, ki bi jih lahko občina namenila za izvedbo drugih projektov/investicij. Občina nosi tveganja kvalitete izvedbe in doseganja prihrankov v celoti. | Varianta »z investicijo« 2 zahteva višja investicijska vlaganja kot varianta »z investicijo« 1. Potreba po dodatnem zadolževanju MO Nova Gorica. Občina bo morala pokriti tudi stroške finančiranja (obresti za dolgoročni kredit). Občina nosi tveganja kvalitete izvedbe in doseganja prihrankov v celoti. | Varianta »z investicijo« 2 zahteva višja investicijska vlaganja kot varianta »z investicijo« 1. Lastništvo svetilk je do njihovega poplačila na strani koncesionarja (zasebnega partnerja). Občina bo v koncessijski dobi oz. v odpplačilni dobi udeležena le na delu zajamčenih prihrankov, po zaključku koncessijske dobe pa vsi prihranki preidejo na občino. |
| Doseganje osnovnega namena in ciljev projekta | Varianta »z investicijo« 2 je v skladu z občinskimi, regionalnimi, državnimi in EU strategijami in uresničuje osnovni namen in cilje projekta (navедeno v poglavju 0.3). | | |
| Pravno lastniško razmerje | Po izvedbi projekta bodo vsa oprema oz. javna razsvetljava v lasti občine (investitorja). Obračun amortizacije vrši občina. Amortizacija doba za LED sijalke znaša 10 let. Življenska doba svetilk je sicer daljša od amortizacijske dobe. | Po izvedbi projekta bodo vsa oprema oz. javna razsvetljava v lasti občine (investitorja). Obračun amortizacije vrši občina. Amortizacija doba za LED sijalke znaša 10 let. Življenska doba svetilk je sicer daljša od amortizacijske dobe. | Po izvedbi projekta bo vsa nova oprema oz. javna razsvetljava v lasti zasebnega partnerja do konca koncessijske dobe. Po poteku koncessijske dobe preide vse v lastništvo občine, brez dodatnih plačil ali omejitve uporabe. Obračun amortizacije vrši zasebni partner na način, da je ob zaključku koncessijskega obdobja vsa oprema amortizirana v celoti, kljub temu, da življenska doba posameznih svetilk ob zaključku koncessijske dobe še ni zaključena. |
| Vrednost investicijskih vlaganj v EUR z DDV | 1.729.786,99 EUR z DDV (1.417.858,19 EUR brez DDV) | 1.729.786,99 EUR z DDV (1.417.858,19 EUR brez DDV) | 1.729.786,99 EUR z DDV (1.417.858,19 EUR brez DDV) |
| Viri financiranja v EUR z DDV | Proračunska sredstva MONG: 1.729.786,99 EUR Ostali viri – dolgoročni kredit: 0,00 EUR Ostali viri – zasebni partner: 0,00 EUR | Proračunska sredstva MONG: 29.205,81 EUR Ostali viri – dolgoročni kredit: 1.700.581,18 EUR Ostali viri – zasebni partner: 0,00 EUR | Proračunska sredstva MONG: 29.205,81 EUR Ostali viri – dolgoročni kredit: 0,00 EUR Ostali viri – zasebni partner: 1.700.581,18 EUR |
| Stroški električne energije po prenovi JR (v EUR z DDV) | 103.921,04 EUR | 103.921,04 EUR | 103.921,04 EUR |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja po prenovi JR (v EUR z DDV) | 3.604,06 EUR | 3.604,06 EUR | 0,00 EUR (od 1 do 10 leta) 3.604,06 EUR (od 11 leta naprej) |
| Stroški plačila zasebnemu partnerju (v EUR z DDV) | 0,00 EUR | 0,00 EUR | 250.932,79 EUR (predpostavka: 95% zajamčenega prihranka 10 let) |
| Skupni prihranek občine na stroških EE in vzdrževanja (v EUR z DDV) | 264.139,78 EUR | 264.139,78 EUR | 16.811,05 EUR |
| Ocena povprečnih letnih stroškov JR v ekonomski dobi 15 let | 232.008,23 EUR | 249.248,20 EUR | 281.574,91 EUR |

4.2 Ocena vrednosti investicijskega projekta

4.2.1 Navedba osnov in izhodišč za oceno vrednosti investicijskega projekta za vse variante

V izračunu vrednosti investicijskih stroškov (izdatkov) smo za posamezno varianto »z investicijo« upoštevali naslednje postavke stroškov (izdatkov):

- stroške izvedbe prenove omrežja javne razsvetljave:
 - stroške opreme (varianta »z investicijo« 1: stroški zamenjave in sanacija obstoječih svetilk; varianта »z investicijo« 2: stroški zamenjave obstoječih svetilk);
 - stroške ostalih del
- stroške projektne in ostale dokumentacije;
- stroške strokovnega nadzora nad izvedbo del.

Osnove za izračun vrednosti posamezne variante »z investicijo« investicijskega projekta so bile naslednje:

- Stroški izvedbe prenove omrežja javne razsvetljave izhajajo iz posodobljene tehnične dokumentacije (IDP: Prenova javne razsvetljave v Mestni občini Nova Gorica; Avelis d.o.o.); februar 2016.
- Stroški projektne in ostale dokumentacije izhajajo iz že prejetih ponudb in izkustvenih ocen.
- Stroški strokovnega nadzora gradnje so ocenjeni v višini 1,0% od vrednosti stroškov izvedbe prenove javne razsvetljave v okviru posamezne variante »z investicijo«.
- Dinamika nastajanja investicijskih stroškov je oblikovana na osnovi časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta v okviru posamezne variante »z investicijo«.
- V izračunu je upoštevan 22% DDV za vsa dela, ki so predmet obdavčitve v skladu z veljavnim ZDDV-1.
- Predračunske cene (projektantska ocena) so na ravni: Februar 2016.

Stopnja rasti cen: Obdobje od dneva določitve investicijskih stroškov po stalnih cenah (raven cen: Februar 2016) do zaključka investicijskega ciklusa projekta pri obeh variantah »z investicijo« oz. pri vsem njunih pod-variantah »z investicijo« (December 2016) je manj kot eno leto, zato vrednosti prikazujemo samo v stalnih cenah, skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijskega dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010), kar pomeni, da je vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah enaka vrednosti investicijskega projekta po tekočih cenah.

4.2.2 Ocena vrednosti investicijskega projekta variante »brez investicije«

V okviru variante »brez investicije« do investicijskih vlaganj ne bo prišlo, tako da je vrednost investicijskega projekta enaka 0,00 EUR.

4.2.3 Ocena vrednosti investicijskega projekta za variante »z investicijo«

4.2.3.1 Ocena vrednosti investicijskega projekta – varianta »z investicijo« 1

Vrednost investicijskega projekta **variante »z investicijo« 1** po stalnih (=tekočih) cenah znaša **1.087.278,12 EUR brez DDV** oz. **1.326.479,31 EUR z DDV**.

Tabela 9: Vrednost investicijskega projekta pri varianti »z investicijo« 1 po stalnih (=tekočih) cenah, februar 2016.

| Varianta "z investicijo" 1 | Leto izvedbe 2016 | | |
|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| | Vrednost brez DDV | DDV | Vrednost z DDV |
| Oprema - zamenjava in sanacija obstoječih svetilk | 769.235,00 € | 169.231,70 € | 938.466,70 € |
| Ostala dela | 297.377,00 € | 65.422,94 € | 362.799,94 € |
| Skupaj izvedba prenove javne razsvetljave | 1.066.612,00 € | 234.654,64 € | 1.301.266,64 € |
| Projektna in ostala dokumentacija | 10.000,00 € | 2.200,00 € | 12.200,00 € |
| Strokovni nadzor nad izvedbo del | 10.666,12 € | 2.346,55 € | 13.012,67 € |
| Skupaj ostali investicijski stroški | 20.666,12 € | 4.546,55 € | 25.212,67 € |
| Skupaj vrednost investicijskega projekta | 1.087.278,12 € | 239.201,19 € | 1.326.479,31 € |

Tabela 10: Vrednost stroškov izvedbe prenove javne razsvetljave (opreme in ostalih del) po postavkah pri varianti »z investicijo« 1 po stalnih (=tekočih) cenah, februar 2016.

| Opis opreme in ostalih del (Varianta "z investicijo" 1) | kos | Cena na kos (v EUR brez DDV) | Skupaj vrednost (v EUR brez DDV) | Skupaj vrednost (v EUR z DDV) |
|---|-------|---------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| OPREMA - zamenjava in sanacija obstoječih svetilk | | | | |
| Svetilke v izvedbi z visokotlačno natrjevo sijalko 1x50W | 833 | 165,00 € | 137.445,00 € | 167.682,90 € |
| Svetilke v izvedbi z visokotlačno natrjevo sijalko 1x70W | 858 | 194,00 € | 166.452,00 € | 203.071,44 € |
| Svetilke v izvedbi z visokotlačno natrjevo sijalko 1x100W | 166 | 195,00 € | 32.370,00 € | 39.491,40 € |
| Svetilke v izvedbi z visokotlačno natrjevo sijalko 1x150W | 375 | 200,00 € | 75.000,00 € | 91.500,00 € |
| Svetilka LED 18xLED | 407 | 270,00 € | 109.890,00 € | 134.065,80 € |
| Svetilka LED 24xLED | 706 | 290,00 € | 204.740,00 € | 249.782,80 € |
| Asimetrični reflektor 49W | 4 | 655,50 € | 2.622,00 € | 3.198,84 € |
| Zamenjava predstikalne naprave | 87 | 143,00 € | 12.441,00 € | 15.178,02 € |
| Digitalni preklopi rele za avtomatsko redukcijo | 435 | 65,00 € | 28.275,00 € | 34.495,50 € |
| Skupaj OPREMA | | | 769.235,00 € | 938.466,70 € |
| OSTALA DELA | | | | |
| Demontaža stare, odvoz na ustreznem deponijo in montaža nove svetilke javne razsvetljave (delo, avtovigab) | 3.436 | 37,00 € | 127.132,00 € | 155.101,04 € |
| Pripravitev obstoječega načina pritrivitev svetilke JR za potrebe montaže novih svetilk (nastavki novih svetilk, predelava krivin ter konzol novih svetilk) | 803 | 65,00 € | 52.195,00 € | 63.677,90 € |
| Pripravitev matika za nove svetilke na kovinskih drogovih (ocena 50% drogov) | 1.650 | 27,00 € | 44.550,00 € | 54.351,00 € |
| Dobava in vzpostavitev programskega orodja za spremjanje porabe EE z zajetom porabe preko registratorev. | 1 | 28.000,00 € | 28.000,00 € | 34.160,00 € |
| Posodobitev digitalnega katastra javne razsvetljave | 4.100 | 5,00 € | 20.500,00 € | 25.010,00 € |
| Vodenje kontrolne knjige za čas trajanja koncesije (letni stroški vzdrževanja programa, licence) in izdelava dokumentacije izvedenih del | 1 | 25.000,00 € | 25.000,00 € | 30.500,00 € |
| Skupaj OSTALA DELA | | | 297.377,00 € | 362.799,94 € |
| Skupaj OPREMA IN OSTALA DELA | | | 1.066.612,00 € | 1.301.266,64 € |

4.2.3.2 Ocena vrednosti investicijskega projekta – varianta »z investicijo« 2

Vrednost investicijskega projekta **variante »z investicijo« 2** po stalnih (=tekočih) cenah znaša **1.417.858,19 EUR brez DDV** oz. **1.729.786,99 EUR z DDV**.

Tabela 11: Vrednost investicijskega projekta pri varianti »z investicijo« 2 po stalnih (=tekočih) cenah, februar 2016.

| Varianta "z investicijo" 2 | Leto izvedbe 2016 | | |
|--|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| | Vrednost brez DDV | DDV | Vrednost z DDV |
| Oprema - zamenjava obstoječih svetilk | 1.075.634,00 € | 236.639,48 € | 1.312.273,48 € |
| Ostala dela | 318.285,00 € | 70.022,70 € | 388.307,70 € |
| Skupaj izvedba prenove javne razsvetljave | 1.393.919,00 € | 306.662,18 € | 1.700.581,18 € |
| Projektna in ostala dokumentacija | 10.000,00 € | 2.200,00 € | 12.200,00 € |
| Strokovni nadzor nad izvedbo del | 13.939,19 € | 3.066,62 € | 17.005,81 € |
| Skupaj ostali investicijski stroški | 23.939,19 € | 5.266,62 € | 29.205,81 € |
| Skupaj vrednost investicijskega projekta | 1.417.858,19 € | 311.928,80 € | 1.729.786,99 € |

Tabela 12: Vrednost stroškov izvedbe prenove javne razsvetljave (opreme in ostalih del) po postavkah pri varianti »z investicijo« 2 po stalnih (=tekočih) cenah, februar 2016.

| Opis opreme in ostalih del (Varianta "z investicijo" 2) | kos | Cena na kos (v EUR brez DDV) | Skupaj vrednost (v EUR brez DDV) | Skupaj vrednost (v EUR z DDV) |
|---|-------|---------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| OPREMA - zamenjava obstoječih svetilk | | | | |
| Svetilka LED 16xLED | 2.008 | 219,00 € | 439.752,00 € | 536.497,44 € |
| Svetilka LED 24xLED | 1.257 | 290,00 € | 364.530,00 € | 444.726,60 € |
| Svetilka LED 48xLED | 439 | 390,00 € | 171.210,00 € | 208.876,20 € |
| Svetilka LED 80xLED | 212 | 460,00 € | 97.520,00 € | 118.974,40 € |
| Asimetrični reflektor 49W | 4 | 655,50 € | 2.622,00 € | 3.198,84 € |
| Skupaj OPREMA | | | 1.075.634,00 € | 1.312.273,48 € |
| OSTALA DELA | | | | |
| Demonšča stare, odvoz na ustrezno deponijo in montaža nove svetilke javne razsvetljave (delo, avtovigab) | 3.920 | 37,00 € | 145.040,00 € | 176.948,80 € |
| Prilagoditev obstoječega načina pritrditve svetilke JR za potrebe montaže novih svetilk (nastavki novih svetilk, predelava krivin ter konzol novih svetilk) | 803 | 65,00 € | 52.195,00 € | 63.677,90 € |
| Prilagoditev natika za nove svetilke na kovinskih drogovih (ocena 50% drogov) | 1.650 | 27,00 € | 44.550,00 € | 54.351,00 € |
| Dobava in vzpostavitev programskega orodja za spremjanje porabe EE z zajemom porabe preko registratorev. | 1 | 30.000,00 € | 30.000,00 € | 36.600,00 € |
| Posodobitev digitalnega katastra javne razsvetljave | 4.100 | 5,00 € | 20.500,00 € | 25.010,00 € |
| Vodenje kontrolne knjige za čas trajanja koncesije (letni stroški vzdrževanja programa, licence) in izdelava dokumentacije izvedenih del | 1 | 26.000,00 € | 26.000,00 € | 31.720,00 € |
| Skupaj OSTALA DELA | | | 318.285,00 € | 388.307,70 € |
| Skupaj OPREMA IN OSTALA DELA | | | 1.393.919,00 € | 1.700.581,18 € |

4.3 Opredelitev stroškov in koristi investicijskega projekta

Opis in izračun stroškov in koristi investicijskega projekta je za vse obravnavane variante izvedbe projekta zaradi smiselnosti ureditve dokumenta predstavljen v poglavju 9.

4.4 Izračun učinkovitosti za ekonomsko dobo investicijskega projekta

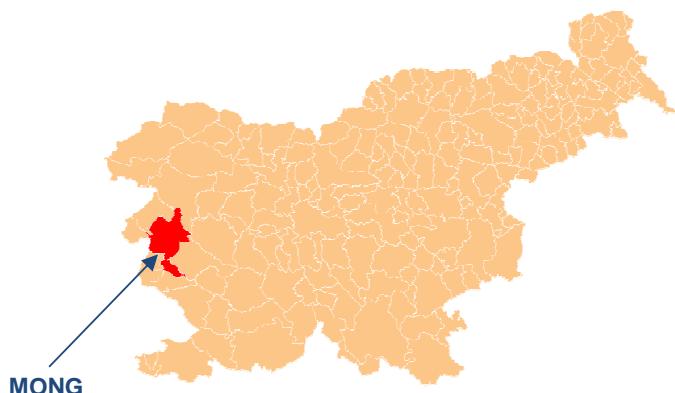
Izračun učinkovitosti za ekonomsko dobo investicijskega projekta je za vse obravnavane variante izvedbe zaradi smiselnosti ureditve dokumenta predstavljen v poglavju 10.

5 ANALIZA LOKACIJE Z OPISOM POMEMBNEJŠIH VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z VIDIKA OKOLJSKE UČINKOVITOSTI, ZAGOTAVLJANJA UČINKOVITE RABE PROSTORA IN SKLADNEJŠEGA REGIONALNEGA RAZVOJA TER TRAJNOSTNEGA RAZVOJA DRUŽBE

5.1 Analiza lokacije

Regija: Goriška statistična regija
Občina: Mestna občina Nova Gorica

Slika 2: Makro lokacija investicijskega projekta (lokacija MO Nova Gorica v Sloveniji).

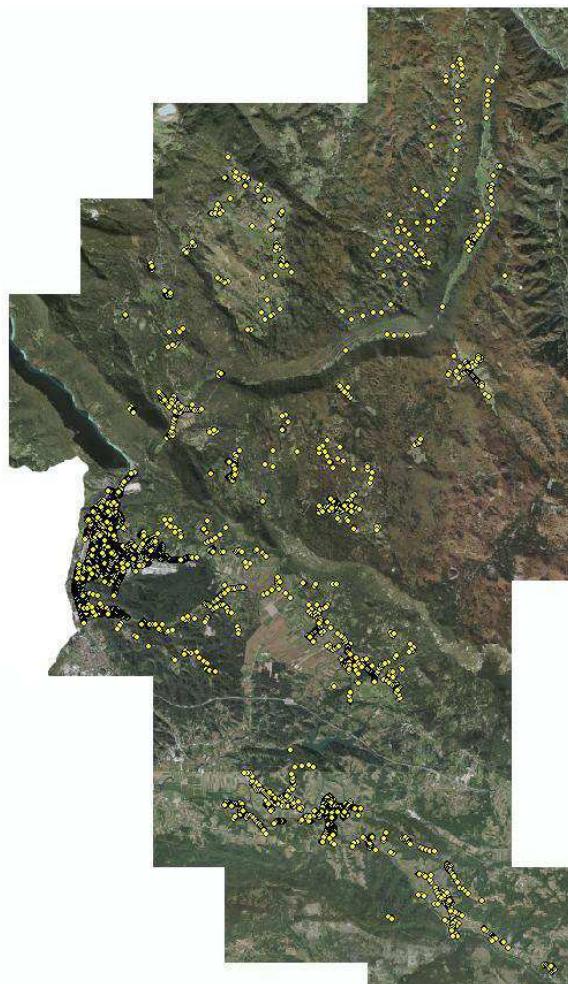


Infrastruktura (omrežje) javne razsvetljave se razteza po celotnem območju MO Nova Gorica. Osvetljeni so odseki regionalne ceste, odseki glavnih cest, lokalnih cest in delov naselij. V nekaterih delih naselij, kjer ni večje naseljenosti, pa javne razsvetljave sploh ni. Javna razsvetljava je zgoščena okoli centra mesta Nova Gorica oz. okoli osrednjih delov občine.

Investicijski projekt se bo izvajal na celotnem območju MO Nova Gorica.

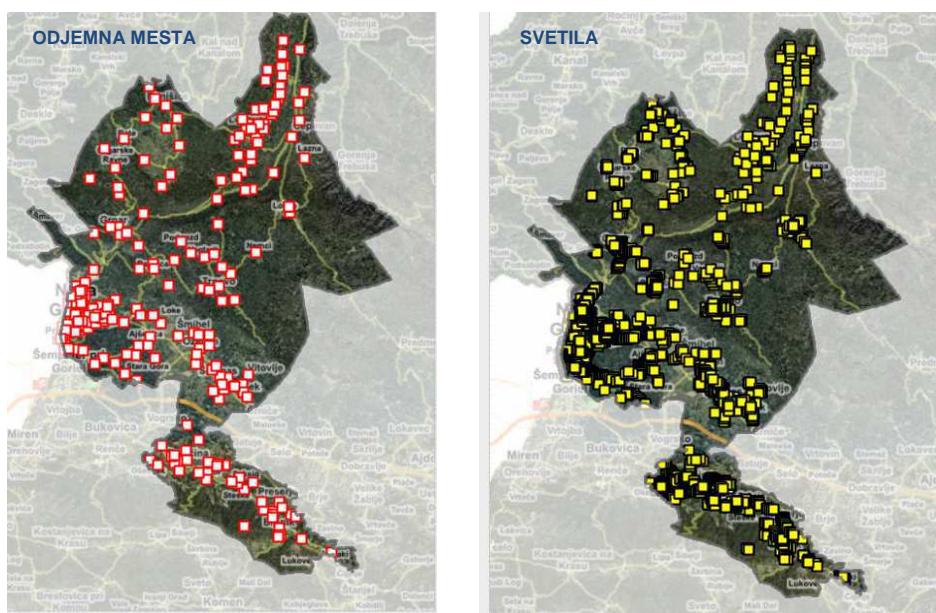
Posodobitev oz. prenova omrežja javne razsvetljave se bo izvajala po celotni MO Nova Gorica v skladu z energetsko neučinkovitostjo svetilk, ki so predvidene za zamenjavo. Vse lokacije so obstoječe in se ne bodo spreminjale.

Slika 3: Lokacije infrastrukture (omrežja) javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica.



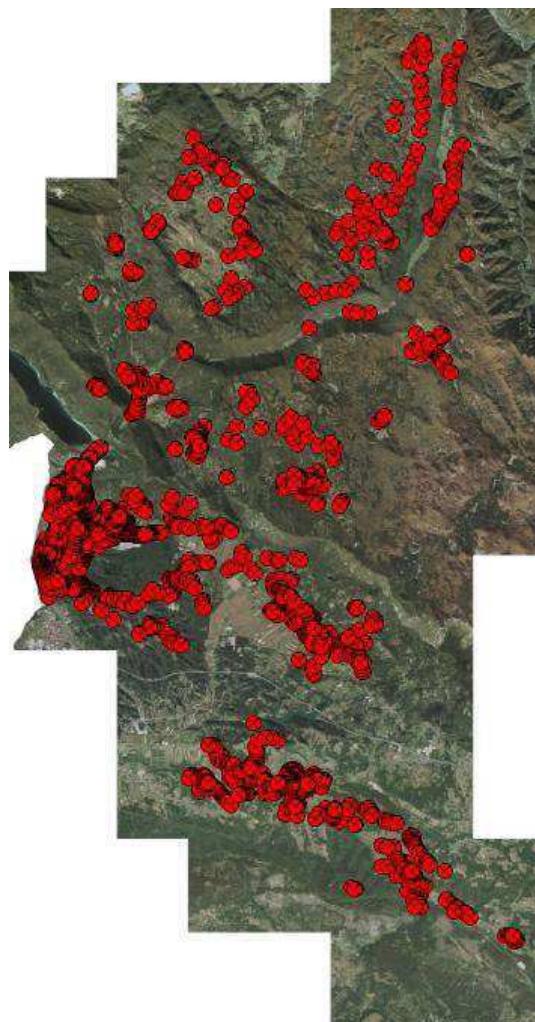
Vir: Investicijski program, Adesco, november 2012.

Slika 4: Lokacije odjemnih mest in lokacije svetil javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica.



Vir: PISO, MO Nova Gorica, februar 2016.

Slika 5: Lokacije predvidenih zamenjav svetilk v omrežju javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica.



Vir: Investicijski program, Adesco, november 2012.

5.2 Analiza vplivov z opisom pomembnejših vpliv investicijskega projekta z vidika okoljske sprejemljivosti, zagotavljanja učinkovite rabe prostora in skladnega regionalnega razvoja ter trajnostnega razvoja družbe

Izvedba investicijskega projekta ne glede na izbrano varianto izvedbe variante »z investicijo« ne bo dodatno onesnaževala okolja, vode ali zraka, niti ne bo vplivala na povečanje hrupa v okolju. Z ekološkega vidika izvedba projekta ni sporna in ne bo povzročila dodatnih stroškov okolja zaradi povečanega hrupa, emisij in oškodovane pokrajine.

Pri načrtovanju in izvedbi projekta so bila in bodo upoštevana vsa predpisana izhodišča in načela za varstvo okolja. Upoštevana so bila in bodo naslednja izhodišča:

- Uredba o mejnih vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010 in 46/2013);
- Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/32/ES v zvezi z zahtevami za okoljsko primerno zasnovno izdelkov oz. njena prenovitev: Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2009/125/ES o vzpostaviti okvira za določanje zahtev za okoljsko primerno zasnovno izdelkov;
- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 49/2006 – ZMetD, 66/2006 – odl. US, 33/2007 – ZPNačrt, 57/2008 – ZFO-1A, 70/2008, 108/2009, 108/2009 – ZPNačrt-A, 48/2012, 57/2012, 92/2013, 56/2015 in 102/2015);
- Uredba o odpadni električni in elektronski opremi (Uradni list RS, št. 55/2015);

- Uredba o ravnjanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/2008);
- Uredba o ravnjanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/2006, 106/2006, 110/2007, 67/2011, 68/2011-popr., 18/2014, 57/2015, 103/2015 in 2/2016 – popr.);
- Okoljski omilitveni ukrepi oz. prispevek projekta z vidika trajnostnega razvoja:
 - učinkovitost izrabe naravnih virov (energetska učinkovitost, učinkovitost rabe vode in surovin);¹
 - okoljska učinkovitost (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov, nadzor emisij in tveganj, zmanjšanje količin odpadkov in ločeno zbiranje odpadkov, zmanjšanje izpustov odpadnih vod v okolje, zmanjšanje porabe vode ipd.);²
 - trajnostna dostopnost (spodbujanje okolju prijaznejših načinov prevoza);
 - izboljšanje kakovosti bivalnega okolja;
 - zmanjšanje vplivov na okolje (izdelava poročil o vplivih na okolje oz. strokovnih ocen vpliv na okolje za posege, kjer je potrebno);
- Uredba o zelenem javnem naročanju (Uradni list RS, št. 102/2011, 18/2012, 24/2012, 64/2012, 2/2013 in 89/2014).

Vplivi na okolje, negativni in pozitivni, bodo nastajali med izvajanjem prenove oziroma posodobitve in med obratovanjem omrežja javne razsvetljave. Ob upoštevanju določb Zakon o varstvu okolja in podrejenih predpisov vplivi na okolje ne bodo bistveno obremenilni.

Izvedba projekta ne glede na izbrano varianto izvedbe variante »z investicijo« bo imela pozitiven učinek na okolje, saj se bo z izvedbo projekta posodobilno omrežje javne razsvetljave in zagotovilo njegovo upravljanje in vzdrževanje v skladu s predpisi s področja varstva okolja.

5.2.1 Vplivi investicijskega projekta na okolje

Vsi okoljski vplivi v okviru izvedbe variante »z investicijo« (velja za obe varianti »z investicijo« in njune podvariante izvedbe, ne glede na nadaljnji izbor optimalne variante) bodo, ob upoštevanju vseh okoljevarstvenih ukrepov na posamezne sestavine okolja, v okviru zakonsko predpisanih mej, tako da na nobeno sestavino okolja ne vpliva v takšni meri, da bi bila njegova izvedba s stališča varstva okolja nedopustna. Območje okoljskih vplivov je celotno območje MO Nova Gorica, in sicer območja, kjer se bodo izvajala investicijsko vzdrževalna dela v javno korist v okviru prenove omrežja javne razsvetljave. Trajni vplivi zaradi izvedbe projekta (ne glede na izbrano varianto »z investicijo«) niso pričakovani. Vplivi na okolje bodo nastajali med izvajanjem prenove/posodobitve in med obratovanjem prenovljene javne razsvetljave.

Vplivi na okolje, ki bodo nastajali pri predmetnih delih ob izvajanju investicijskega projekta (t.j. v času posodobitve/prenove omrežja javne razsvetljave), bodo časovno omejeni in so kot takšni sprejemljivi za okolje. Omrežje javne razsvetljave povzroča vplive na okolje v času njegove prenove (t.j. v času izvedbe investicijsko vzdrževalnih del v javno korist) in med obratovanjem. Pri vseh posegih bodo upoštevane normativne določbe glede zaščite okolja.

¹ V okviru »učinkovitosti izrabe naravnih virov« (energetska učinkovitost, učinkovita raba surovin) se bo sledilo določilom iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, ki v 5. členu določa ciljne vrednosti za razsvetljavo cest in javnih površin - letna poraba električne vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presegati ciljne vrednosti 44,5 kWh; druga zahteva, ki jo postavlja omenjena uredba je predpisani način osvetljevanja in določa, da se za razsvetljavo, ki je vir svetlobe po tej uredbi, uporablajo le svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0%.

² V okviru »okoljske učinkovitosti« (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov, nadzor emisij in tveganj, zmanjšanje količin odpadkov) se bo sledilo naslednjim načelom:

- zamenjava svetil in svetilk bo opravljena s sodobnimi in tehnološko dovršenimi produkti, ki težijo k čim manjši porabi električne energije (visokotlačne natrijeve sijalke, LED tehnologija);
- v skladu z določbami Zakona o varovanju okolje ne bo potrebno dobivati posebnih okoljevarstvenih dovolj ali drugih strokovnih ocen o vplivih na okolje;

Tabela 13: Vplivi na okolje med izvajanjem prenove in med obratovanjem omrežja javne razsvetljave za obe varianti »z investicijo« in njuni pod-varianti.

| <i>Okoljska področja</i> | <i>v času IZVAJANJA</i> | <i>v času OBRATOVANJA</i> |
|------------------------------------|---|---|
| GEOSFERA | Teptanje tal (prsti) ob prenovi omrežja javne razsvetljave. | Ne pričakuje se vplivov. |
| HIDROSFERA | <i>Površinske vode</i> | Ne pričakuje se vplivov. |
| | <i>Podtalnica</i> | Ne pričakuje se vplivov. |
| ATMOSFERA | <i>Zrak</i> | Emisije v zrak kot posledica emisij izpušnih plinov transportnih in delovnih vozi ter opreme; prometnih zastojev, emisije delcev pri varjenju in rezanju materiala ipd. |
| | <i>Svetlobno onesnaževanje³</i> | Ne pričakuje se vplivov. |
| BIOSFERA | Teptanje tal (prsti) ob prenovi omrežja javne razsvetljave. Prenova bo potekala na večinoma urejenih, dostopnih lokacijah in umetnih površinah. | Zaradi zmanjšanja svetlobnega onesnaževanja se bo zmanjšal tudi vpliv na organizme zaradi direktno usmerjenega osvetjevanja brez stresane svetlobe. Zmanjšalo se bo tudi segrevanje svetil in svetilk (ugodno za nočne metulje in druge žuželke). |
| DRUŽBENO IN KULTURNO OKOLJE | <i>Raba tal</i> | Ne pričakuje se vplivov. |
| | <i>Poselitev</i> | Ne pričakuje se vplivov. |
| | <i>Identiteta krajine</i> | Zmanjšalo se bo število tipov svetilk (bolj homogeni izgled omrežja javne razsvetljave kot urbane opreme). |
| | <i>Kulturna dediščina</i> | Ne pričakuje se vplivov, saj bo prenova omrežja javne razsvetljave izvedena v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine. |
| BIVALNO OKOLJE | <i>Hrup</i> | V času prenove se pričakuje povečan hrup zaradi demontiranja dotrajane javne razsvetljave, zaradi motornih vozil in delovnih strojev (zaradi samega delovnega procesa prenove), vendar bo zaradi časovne omejenosti izvedbe del v dnevnem času, kar je sprejemljivo za okolje. Vpliv hrupa v daljšem časovnem obdobju bo zanemarljiv. |
| | <i>Promet</i> | V času prenove so možni prometni zastoji zaradi izvajanja del. |
| | <i>Odpadki</i> | Proizvodnja odpadkov (t.j. steklo, odpadna električna in elektronska oprema, plastika, pločevina) je omejena le na demontiranje obstoječih svetilk in sijalk ter dotrajanih oprijemališč, pri čemer bodo upoštevani vsi predhodno omejeni predpisi in uredbe. |

³ Svetlobno onesnaževanje okolja je emisija svetlobe iz umetnih virov svetlobe. Svetlobno onesnaževanje okolja povzroča za človekov vid motečo osvetljenost in občutek bleščanja pri ljudeh, ogroža varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu moti živiljenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroža naravno ravnotežje na varovanih območjih, moti profesionalno ali amatersko astronomsko opazovanje, ali s sevanjem proti nebu po nepotrebni porablja električno energijo.

5.2.2 Prispevek investicijskega projekta k trajnostnemu razvoju oz. upoštevana izhodišča varstva okolja (okoljski omilitveni ukrepi)

Presojna vplivov posameznega investicijskega projekta na okolje je eno izmed pomembnejših horizontalnih določil evropske kohezijske politike. V nadaljevanju opredeljujemo okoljske omilitvene ukrepe predmetnega investicijskega projekta, ki bodo upoštevani v posameznih etapah načrtovanja, izvedbe in obratovanja. Ugotovitve v nadaljevanju so značilne za obe osnovni varianti izvedbe variante »z investicijo«.

Tabela 14: Okoljski omilitveni ukrepi.

| | v času NAČRTOVANJA | v času IZVAJANJA | v času OBRATOVANJA |
|---|--|--|--|
| UČINKOVITOST IZRABE NARAVNIH VIROV | <ul style="list-style-type: none"> ▪ učinkovitost rabe naravnih virov in energije mora biti osnovno vodilo projektantov; ▪ načrtuje se uporabo svetilk in sijalk, ki odgovarjajo sodobnim okoljskim standardom; | <ul style="list-style-type: none"> ▪ prenova omrežja javne razsvetljave se bo izvedlo v skladu s pristojno zakonodajo in zagotovilo se bo takšen način porabe energije, ki je okolju prijaznejši; ▪ pri izvedbi prenove se bo upoštevala učinkovita izraba naravnih virov, t.j. nadomestitev surovin z enakovrednimi substituti in ekonomična poraba energije; ▪ ostalo: izvedba vseh ostalih del bo skladna z novimi tehnologijami; | <ul style="list-style-type: none"> ▪ vgrajene bodo energetski učinkovite sijalke in svetilke ter krmilnike, kar bo nižalo porabo električne energije za obratovanje omrežja javen razsvetljave; posledično se bo znižala tudi raba neobnovljivih in obnovljivih virov pri proizvodnji električne energije in s tem povečala učinkovitost izrabe naravnih virov; ▪ zagotovljen bo stalen nadzor nad optimalnim delovanjem in vzdrževanjem omrežja javne razsvetljave; |
| OKOLJSKA UČINKOVITOST | <ul style="list-style-type: none"> ▪ tehnične rešitve so in bodo projektirane v skladu s pozitivno okoljsko zakonodajo in veljavnimi normativi, uredbami in standardi; ▪ v skladu z določbami Zakona o varovanju okolja ni potrebno pridobiti posebno okoljevarstveno dovoljenje ali drugih strokovnih ocen o vplivih na okolje; | <ul style="list-style-type: none"> ▪ pri izvedbi del se bo uporabilo najboljše razpoložljive tehnike, referenčne dokumente; upoštevani bodo upoštevali vsi akti (zakoni, uredbe, odločbe), ki imajo že vgrajene vse mehanizme in zahteve v zvezi z izboljšanjem vpliva na varstvo okolja; ▪ urejeno bo ločeno zbiranje odpadkov: nastali odpadki povezani s prenovo pomenijo sicer nov element na območju predvidenih del, vendar bo njihovo zbiranje in odvoz evidentirano; z odpadnim materialom se bo v času izvajanja del ravno v skladu z zakonodajo in pravilniki; ▪ nadzor nad emisijami in tveganja: emisije bodo minimalne in s tem se bo zmanjšalo tveganje onesnaženosti (upoštevajoč vse akte, zakone, uredbe in odloke); | <ul style="list-style-type: none"> ▪ prenovljeno omrežje javne razsvetljave ne bo imela negativnega vpliva na okolje v času svojega obratovanja, temveč se bo bistveno izboljšala okoljska učinkovitost; ▪ zamenjava svetil in svetilk bo opravljena s sodobnimi in tehnološko dovršenimi proizvodi, ki težijo k čim manjši porabi električne energije (visokotlačne natrijeve svetilke, LED tehnologija), posledično z zmanjšanjem rabe električne energije se bodo tudi zmanjšali izpusti/emisije CO₂ v okolje; ▪ zmanjšalo se bo bleščanje in sama svetlobna onesnaženost okolja, kar bo pozitivno vplivalo na naravno okolje in prostoživeče živali; ▪ nadzor nad emisijami in tveganja: emisije bodo minimalne in s tem se bo zmanjšalo tveganje onesnaženosti (upoštevajoč vse akte, zakone, uredbe in odloke); |
| TRAJNOSTNA DOSTOPNOST | <ul style="list-style-type: none"> ▪ v fazi načrtovanja je potrebno posebno pozornost nameniti tudi reševanju vprašanj neoviranega dostopa vsem osebam na območju prenove in v času obratovanja, pa tudi vsem uporabnikom območij, kjer se bo izvajala prenova, v času izvajanja del; | <ul style="list-style-type: none"> ▪ poskrbljeno bo, da izvedbena dela v največji možni meri ne bodo povzročala motenj; | <ul style="list-style-type: none"> ▪ prenovljeno omrežje javne razsvetljave bo omogočalo enake možnosti vsem uporabnikom oz. prebivalcem občine; ▪ zagotovljena bo trajnostna dostopnost omrežja javne razsvetljave (le-to je javna dobrina) vsem prebivalcem in obiskovalcem občine; |

Investicijski projekt:
**POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE
 NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA**

| | | | |
|---|---|---|--|
| IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI BIVALNEGA OKOLJA | <ul style="list-style-type: none"> ▪ prenova omrežja javne razsvetljave bo načrtovana tako, da bo njen vpliv pozitivno vplival na kakovost bivalnega okolja (na večjo varnost vseh prebivalcev in obiskovalcev, na njihovo dobro počutje, na manjšo onesnaženost okolja itd.); | <ul style="list-style-type: none"> ▪ zagotavljen bo strokovni nadzor nad izvajanjem prenove (del) in s tem tudi nad načrtovanimi in rešitvami; tako da lokalni prebivalci ne bodo preveč obremenjeni v času izvajanja investicijskega projekta s hrupom, odpadki, prašnimi delci, saj bodo zagotovljeni vsi omilitveni posegi, za čim manjšo bremenitev s posegi; ▪ zagotavljen bo strokovni nadzor nad izvajanjem del v okviru prenove omrežja javne razsvetljave in s tem tudi nad načrtovanimi tehničnimi rešitvami; | <ul style="list-style-type: none"> ▪ izboljšala se bo osvetljenost prometnih površin ter s tem posledično se bo izboljšala varnost cestnega prometa in peščev; ▪ boljša osvetljenost vseh javnih površin občine bo vplivala tudi na samo dobro počutje prebivalcev, saj bodo imeli občutek večje varnosti; manjše bodo tudi možnosti poškodb zaradi slabega omrežja javne razsvetljave; ▪ izboljšan in poenoten videz omrežja javne razsvetljave bo prepeval k izboljšanju videza okolja (urejenost okolja) občine, bivalnega okolja prebivalcev, kar bo prispevalo k povečani privlačnosti okolja za bivanje in s tem zmanjšanje odseljevanja; ▪ manjša onesnaženost okolja zaradi manjših emisij CO₂, kar posledično pozitivno vpliva na boljše zdravstveno stanje prebivalcev; |
| ZMANJŠANJE VPLIVOV NA OKOLJE | <ul style="list-style-type: none"> ▪ prenova omrežja javne razsvetljave bo načrtovana tako, da bo njen vpliv na okolje minimalen oz. ga ne bo; | <ul style="list-style-type: none"> ▪ zagotavljen bo strokovni nadzor nad izvajanjem del v okviru prenove omrežja javne razsvetljave in s tem tudi nad načrtovanimi tehničnimi rešitvami; | <ul style="list-style-type: none"> ▪ strokovno rokovanje in upravljanje z omrežjem javne razsvetljave bo zagotovljeno; ▪ negativnih vplivov na okolje ne bo oz. se bodo zmanjšali zaradi že prej v tem dokumentu navedenih dejstev; |

Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov: Investicijski projekt v okviru obeh osnovnih variant izvedbe variante »z investicijo« ne povzroča stroškov, ki bi terjali posebna vlaganja v odpravo negativnih/škodljivih okoljskih vplivov. Dolgoročno ne bo stroškov negativnih/škodljivih vplivov na okolje; kratkoročne stroške negativnih vplivov na okolje pa bo v celoti pokrival izvajalec prenove oz. posodobitev javne razsvetljave. Vsi spodaj opisani omilitveni ukrepi so v skladu s slovenskimi predpisi že vkalkulirani v stroških izvedbe del kot je predstavljeno PIZ (predinvesticijski zasnovi).

5.2.3 Analiza usklajenosti s prostorskimi akti in učinkovita raba prostora

Investicijski projekt v okviru obeh osnovnih variant »z investicijo« je usklajen s prostorskimi akti MO Nova Gorica, ki določajo namenskost, dejavnosti in pogoje graditve objektov na območju nameravane gradnje. Prostorski akt, ki velja na območju predvidenih posegov, je Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 95/2012, 112/2013 popravek, 10/2014, 35/2014, 72/2014 in 2/2015 popravek).

5.2.4 Analiza vpliva z vidika skladnega regionalnega razvoja ter trajnostnega razvoja družbe

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

MO Nova Gorica želi pospešiti skladen razvoj z uravnoteženim družbenim, gospodarskim in turističnim razvojem ter razvoj z vidika okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja ter s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov. Na obravnavanem območju je potreben celovitejši pristop, ki pomeni oblikovanje strategije razvoja prometne varnosti ter zaščite pred segrevanjem in onesnaževanjem ozračja, ki bo zadostila dolgoročnim ciljem.

Primerno razvita javna infrastruktura t.j. omrežje javne razsvetljave vpliva na sam razvoj naselij in same občine, hkrati pa spodbuja tudi razvoj drugih, komplementarnih dejavnosti. Nova oz. prenovljena javna infrastruktura (t.j. omrežje javne razsvetljave) izvedena v okviru tega projekta bo namenjena vsem občanom in obiskovalcem MO Nova Gorica.

Družbeni pomen prenove omrežja javne razsvetljave izhaja iz gospodarskih, turističnih, kulturnih in oskrbnih ter naravovarstvenih značilnostih območja, kjer se javna razsvetljava nahaja. Obravnavani projekt bo izboljšal kakovost življenja vseh občanov, zagotovil enakovredne bivalne pogoje v mestu in na podeželju, ter imel pozitiven družbeni učinek na več skupin prebivalcev, in sicer predvsem na starejše občane, otroke in mladostnike, ki se pogosto sprehajajo skozi naselja v občini, saj bodo primerne svetilke poskrbele, da ne bodo svetile voznikom v oči, s tem pa bodo hkrati varni tudi pešci. Občina bo s prenovo omrežja javne razsvetljave na svojem celotnem območju omogočila predvsem enakovredne pogoje bivanja ter izboljšala kakovost življenja vseh občanov. Izvedba projekta bo prispevala:

- k zmanjšanju emisij CO₂ ter posledično h čistejšemu bivalnemu okolju;
- k zmanjšanju svetlobnega onesnaževanja okolja in posledično k zmanjšanju negativnih vplivov na živalske vrste in ljudi;
- k izboljšanju/povečanju prometne varnosti, saj primerne svetilke ne svetijo voznikom v oči, zato ni neprijetnega bleščanja, kar poveča tudi varnost pešcev in ostalih udeležencev v prometu;
- k izboljšanju varstva bivalnih prostorov pred motečo osvetljenostjo zaradi razsvetljave nepokritih površin;
- k zagotavljanju enakovrednih bivalnih pogojev na celotnem območju občine, predvsem na njenem podeželskem območju;
- k povečanju okoljske ozaveščenosti ciljnih skupin (občanov, lokalnih skupnosti), kar vodo do dolgoročnega trajnostnega razvoja;
- v skladu z državnimi in evropskimi politikami k varstvu okolja, h konkurenčnosti in trajnosti območja MO Nova Gorica.

Obravnavani projekt bo pripomogel k trajnostnemu razvoju družbe z vidika zagotavljanja uravnoteženih posegov v okolje ter nudenu ustrezne javne infrastrukture vsem občanom. Načrtovane vsebine v okviru obravnavanega projekta bodo imele značaj javnega interesa, s pozitivnim učinkom na širše družbeno, socialno okolje ter na izboljšanje stanja okolja. S tem bo oblikovana prijaznejša prostorska opremljenost naselij in občine z omrežjem javne infrastrukture, vzpostavljeni bodo osnovni pogoji za prijaznejše bivanje ter za nadaljnji družbeni, socialni in posledično gospodarski razvoj celotnega območja občine ter posledično regije in države.

6 ANALIZA ZAPOSLENIH PO POSAMEZNIH VARIANTAH Z OPREDELITVIJO KADROVSKO ORGANIZACIJSKE SHEME TER VPLIV NA ZAPOSLOVANJE Z VIDIKA EKONOMSKE IN SOCIALNE DRUŽBE

6.1 Analiza zaposlenih

Vpliv investicijskega projekta na zaposlenost ima posredne in neposredne učinke. Med neposredne učinke štejemo zgolj delovna mesta, ki so potrebna za nemoteno izvedbo in obratovanje investicijskega projekta. Med posredne učinke pa štejemo delovna mesta, ki se odprejo v času izvajanja investicijskega projekta.

Poleg neposrednih in posrednih delovnih mest, ki so vezani direktno na investicijski projekt, pa moramo omeniti oz. opozoriti tudi na vzporedna delovna mesta. Vzporedna delovna mesta so dodatne zaposlitve zaradi vzporednih dejavnosti, ki jih bo omogočal obravnavani investicijski projekt. To so predvsem novi, potencialni nosilci dejavnosti v občini (novi podjetniki, obrtniki, dodatne turistične zmogljivosti, dodatne dejavnosti na podeželju ipd.).

6.1.1 Analiza zaposlenih pri varianti »brez investicije«

V okviru variante »brez investicije« ne bo prišlo do oblikovanja novih delovnih mest, in sicer se ne bodo oblikovala nova neposredna delovna mesta in niti ne posredna delovna mesta. Zaradi neizvedbe projekta oz. v okviru variante »brez investicije« pa ne bo prišlo niti do ustvarjanja možnosti nastajanja vzporednih delovnih mest, saj se ne bodo ustvarili ustrezni pogoji za odpiranje novih, vzporednih delovnih mest v občini. Iz vsega navedenega sledi, da varianta »brez investicije« ne ustvarja novih delovnih mest.

6.1.2 Analiza zaposlenih pri varianti »z investicijo«

A. Neposredna delovna mesta

Zaradi same izvedbe investicijskega projekta (ne glede na izbrano varianto izvedbe variante »z investicijo«) ne bo prišlo do oblikovanja novih neposrednih delovnih mest tako v času prenove omrežja javne razsvetljave kot tudi v času njenega upravljanja in vzdrževanja. Predpostavljamo, da tako MO Nova Gorica kot tudi potencialni zasebni partner (v primeru variant »z investicijo«, ki predvidevata vzpostavitev javno-zasebnega partnerstva) zaposljujeta ustrezno usposobljen kader, ki že ima izkušnje z izvedbo, upravljanjem in vzdrževanjem posodobljenega omrežja javne razsvetljave (ne glede na izbrano varianto izvedbe variante »z investicijo«). **Zaradi izvedbe obravnavanega investicijskega projekta (ne glede na izbrano varianto izvedbe variante »z investicijo«) se ne bodo pojavile potrebe po zaposlovanju dodatne delovne sile oz. ne predvideva novih delovnih mest. Število zaposlenih se v okviru obeh variant izvedbe variante »z investicijo« ohranja in se zaradi izvedbe projekta ne spreminja.**

B. Posredna delovna mesta

Kot smo že zgoraj omenili so to delovna mesta v času izvedbe del prenove/posodobitve omrežja javne razsvetljave. Ker bodo navedeni projekt v okviru obeh osnovnih variant »z investicijo« v večji meri izvajali domači izvajalci, bo navedeni investicijski projekt (ne glede na izbrano varianto »z investicijo«) vplival na produkcijo potrebnih materialov ter na povečanje proizvodne in storitvene dejavnosti v Sloveniji, kar pa bo dvignilo dodano vrednost domačega gospodarstva, zagotovilo dodatna sredstva za zaposlene v navedenih dejavnostih in pripomoglo k ohranjanju in celo k potencialnemu odpiranju novih delovnih mest.

C. Vzporedna delovna mesta

Zaradi boljšega, kako vostennejšega in posledično varnejšega omrežja javne razsvetljave na celotnem območju MO Nova Gorica je dolgoročno pričakovati ohranjanje oz. lahko celo povečanje števila prebivalcev, obenem pa bo zaradi izboljšanja bivanjskih pogojev ter tudi gospodarskih pogojev omogočen tudi razvoj naselij. Menimo, da bo obravnavan projekt v okviru obeh variant »z investicijo« vplival na potencialno povečanje vzporednih delovnih mest ter posredno na gospodarski razvoj. Zaradi boljšega

omrežja javne razsvetljave bo lahko povečan obisk določenih predelov občine, kar bo lahko potencialno vplivalo na povpraševanje po ponudbi v le-teh predelih. Navedeno je lahko predstavljeno kot družbena korist, ki jo bo prinesla izvedba projekta v okviru posamezne variante izvedbe ene izmed variant »z investicijo« prebivalcem MO Nova Gorica in tudi širše.

6.2 Kadrovsko organizacijska shema izvedbe investicijskega projekta

V nadaljevanju sta predstavljeni kadrovsko organizacijski shemi izvedbe projekta (organizacija izvedbe) t.j. variante »z investicijo«, in sicer posebej za primer, ko je:

- **investitor MO Nova Gorica** (t.j. varianta »z investicijo« 1, pod-varianti 1.1 in 1.2, in varianto »z investicijo« 2, pod-varianta 2.1 in 2.2, kjer je mišljeno lastno financiranje investicijskega projekta s strani MO Nova Gorica oz. da MO Nova Gorica za izvedbo projekta najame dolgoročni kredit);
- **investitor zasebni partner** (t.j. varianta »z investicijo« 1, pod-varianta 1.3, in varianta »z investicijo« 2, pod-varianta 2.3, kjer je mišljena sklenitev javno-zasebnega partnerstva).

Za varianto »brez investicije« kadrovsko organizacijske sheme nismo oblikovali, saj ni potrebe po tem, ker v okviru te variante se ne bodo izvajale nobene aktivnosti.

6.2.1 Kadrovsko organizacijska shema v primeru, da je investitor MO Nova Gorica

Za izvedbo projekta (ne glede na izbrano pod-varianto »z investicijo«, kjer je predviden investitor MO Nova Gorica) ni predvidena posebna organizacija izvedbe. Pregled, koordinacijo in nadzor nad izvajanjem aktivnosti izdelave investicijske in projektne dokumentacije je in bo še naprej vodila Martina Remec Pečenko, načelnica Oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe na MO Nova Gorica v sodelovanju z energetskim managerjem občine zavodom Golea, ki skrbi oz. bo tudi v prihodnjem skrbel za pripravo podatkov in tehničnih specifikacij, za izvedbo javnega naročila itd. Za pripravo študij, analiz in pripravo projektne dokumentacije ter za izvedbo strokovnega nadzora nad izvedbo del so bili in bodo tudi v prihodnje s strani MO Nova Gorica najeti zunanjji izvajalci. Dela so se in se bodo tudi v prihodnje oddala v skladu z Zakonom o javnem naročanju. Investitor oz. vodja investicijskega projekta bo moral/a med izvedbo projekta zagotoviti izvajanje naslednjih nalog:

- usklajevanje vseh aktivnosti (med različnimi službami in organi investitorja ter tudi z izvajalci posameznih projektnih aktivnosti), povezanih z izvedbo projekta;
- organizacija tedenskih operativnih sestankov;
- priprava ustrezne investicijske dokumentacije;
- priprava in izvedba javnega razpisa in naročil za izvedbo del;
- skrb za zagotovitev potrebnih sklepov, povezanih z izvajanjem projekta;
- skrb za urejanju pravnih podlag, na katerih temeljijo odnosi z izbranimi izvajalci (naročilnice, pogodbe);
- spremeljanje in nadzor nad izvajanjem del in nabav ter zagotavljanje plačila prejetih računov;
- vodenje potrebnih poslovnih evidenc (ločeno za to projekt);
- spremeljanje učinkov izvedbe projekta ter priprava vsebinskih in finančnih poročil o izvajjanju projekta;
- skrb za doseganje ciljev projekta.

Odgovornost za vodenje projekta nosi investitor MO Nova Gorica in v njegovem imenu kot odgovorna oseba župan Matej Arčon.

Za izvedbo projekta je bila ustanovljena projektna skupina, v katero so vključeni predstavniki investitorja in zunanjji strokovni sodelavci. Za pripravo investicijske dokumentacije so zadolženi v Projektni pisarni na MO Nova Gorica. Finančna realizacija naložbe bo potekala v skladu z Zakonom o javnih financah ter Zakonom o izvrševanju proračuna.

Potek aktivnosti se bo tedensko oziroma po potrebi usklajeval na operativnih sestankih, kjer bodo prisotni vsi akterji oziroma izvajalci tega projekta. Vodja projekta bo predvsem usmerjal/a izvajanje projekta ter zagotavljal/a njegovo realizacijo v skladu s planom izvedbe. Projektna skupina bo naknadno določila način izvajanja operativne koordinacije izvajanja del in poročanja o izvajajanju projekta.

Nadzor nad izvedbo projekta bo izvajala izbrana oseba za nadzor in vodja projekta.

Iz vsega navedenega vidimo, da bo organizacija izvajanja projekta potekala po projektnem principu. V času izvedbe del se bo tekoče izvajala koordinacija med člani skupine za operativno izvedbo projekta. Ta koordinacija se bo izvajala na operativnih sestankih. Odstopanja od plana izvedbe projekta se bo ugotovljalo na podlagi poročil nosilcev izvedbe. Projektna skupina bo ugotovljala razloge za odstopanja ter možne rešitve z uskladitvijo nadaljnje izvedbe projekta. V poročilu o odstopanjih bo moral biti naveden vpliv le-teh na izvedbo (kvaliteta), roke izvedbe in na vrednost projekta. Predlagane ukrepe projektne skupine bo potrjevala pristojna služba investitorja in po potrebi tudi pristojni organ investitorja (v primeru preseganja vrednosti operacije za več kot 20% oz. za več kot je na razpolago sredstev za izvedbo projekta).

Po zaključku del (prenovi omrežja javne razsvetljave) se bo izvedlo kvantitativni in kvalitativni prevzem izvedenih del. Vodja projekta oz. od njega pooblaščena strokovna oseba bo dolžan ob pripravi prevzemnega zapisnika opozoriti izvajalca na morebitne posledice neizpolnitve pogodbe v primeru ugotovljenih pomanjkljivosti in odprave le-teh. Po prevzemu izvedenih del bo MO Nova Gorica po izvedenem javnem razpisu na podlagi Odloka o gospodarskih javnih službah v MO Nova Gorica podelila najugodnejšemu ponudniku koncesijo za upravljanje in vzdrževanje omrežja javne razsvetljave.

Po izvedbi investicijskega projekta se kadrovsko organizacijska shema upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica spreminja (novi koncesionar).

Razlika med kadrovsko organizacijsko shemo med pod-varianto 1 (lastno financiranje MO Nova Gorica) in pod-varianto 2 (najem dolgoročnega kredita s strani MO Nova Gorica) v okviru obeh osnovnih variant »z investicijo« je le v fazi pridobivanja kreditnih sredstev s strani MO Nova Gorica. Ostalih razlik ni.

6.2.2 Kadrovsko organizacijska shema v primeru, da je investitor zasebni partner (sklenitev javno-zasebnega partnerstva po principu energetskega pogodbeništva⁴)

Za izvedbo projekta (ne glede na izbrano pod-varianto »z investicijo«, kjer je predvidena sklenitev javno-zasebnega partnerstva) je potrebna izvedba večjega števila postopkov kot v primeru lastnega financiranja oz. dolgoročnega zadolževanja s strani MO Nova Gorica. Postopek za sklenitev javno-zasebnega partnerstva je zapleten in dolgotrajen, saj mora javni partner poleg krovnega Zakona o javno-zasebnem partnerstvu upoštevati še predpise s področja gospodarskih javnih služb, javnega naročanja, javnih financ in razpolaganja s stvarnim premoženjem države in občin.

Pregled, koordinacijo in nadzor nad izvajanjem aktivnosti izdelave investicijske in projektne dokumentacije je in bo še naprej vodila Martina Remec Pečenko, načelnica Oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe na MO Nova Gorica v sodelovanju z energetskim managerjem občine zavodom Golea, ki skrbi oz. bo tudi v prihodnjem skrbel za pripravo podatkov in tehničnih specifikacij, za izvedbo javnega naročila itd. Za pripravo študij, analiz in pripravo projektne dokumentacije ter za izvedbo strokovnega nadzora nad izvedbo del so bili in bodo tudi v prihodnje s strani MO Nova Gorica najeti zunanjji izvajalci. Dela so se in se bodo tudi v prihodnje oddala v skladu z Zakonom o javnem naročanju. Investitor oz. vodja projekta bo moral/a med izvedbo projekta zagotoviti izvajanje naslednjih nalog:

- usklajevanje vseh aktivnosti (med različnimi službami in organi investitorja ter tudi z izvajalci posameznih projektnih aktivnosti, izvedbo projekta s strani zasebnega partnerja), povezanih z izvedbo projekta;
- priprava ustrezne investicijske dokumentacije;
- priprava in izvedba javnega razpisa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva;
- skrb za zagotovitev potrebnih sklepov, povezanih z izvajanjem projekta;
- skrb za urejanju pravnih podlag, na katerih temeljijo odnosi z izbranimi izvajalci (naročilnice, pogodbe);
- spremeljanje in nadzor nad izvajanjem del;
- vodenje potrebnih poslovnih evidenc (ločeno za to projekt);
- spremeljanje učinkov izvedbe projekta ter priprava vsebinskih in finančnih poročil o izvajanju projekta in kasneje v obdobju koncesije;

⁴ Energetsko pogodbeništvo je način pogodbenega znižanja stroškov za energijo, pri katerem izvajalec zagotovi vrsto potrebnih ukrepov za učinkovito rabo energije na naročnikovih objektih, naročnik pa se zaveže izvajalcu za te storitve plačati dogovorjen znesek, pri čemer je potreben upoštevati morebitne finančne kazni za nedoseganje dogovorjenih rezultatov oziroma prihrankov. Osnovo pogodbeništva predstavlja pogodba, ki je za dogovorjeni čas sklenjena med naročnikom in izvajalcem, to je podjetjem za energetske storitve (ang. ESCO – EnergyServiceCompany).

- skrb za doseganje ciljev projekta.

Odgovornost za vodenje projekta nosi naročnik MO Nova Gorica in v njegovem imenu kot odgovorna oseba župan Matej Arčon.

Za izvedbo postopka sklenitve javno-zasebnega partnerstva je odgovorna GOLEA v sodelovanju z MO Nova Gorica in vodjo projekta. V okviru tega postopka bo GOLEA morala izvesti naslednje:

- **Predhodni postopek:** Skladno z določili ZJZP začne javni partner predhodni postopek na lastno pobudo ali na podlagi vloge o zainteresiranosti za izvedbo javno-zasebnega partnerstva. Vlogo o zainteresiranosti lahko poda pravna ali fizična oseba, ki ima interes za izvajanje javno-zasebnega partnerstva. Vlogo o zainteresiranosti za izvajanje javno-zasebnega partnerstva mora javni partner obravnavati (izvesti mora Test javno-zasebnega partnerstva) in o njej odločiti v štirih mesecih od prejema in se v tem času o njej tudi odločiti.
- **Akt o javno-zasebnem partnerstvu (JZP):** Predmet, pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja, postopek izbire zasebnega partnerja in druge sestavine posameznega razmerja javno-zasebnega partnerstva se uredijo z aktom o javno-zasebnem partnerstvu. Akt o javno-zasebnem partnerstvu je obvezen v primeru, če izvajalec javno-zasebnega partnerstva pridobi posebno ali izključno pravico izvajati gospodarsko javno službo oziroma drugo dejavnost v javnem interesu, kjer zakon zaradi varstva javnega interesa zahteva izdajo koncesijskega oziroma drugega splošnega akta. Če pa gre pri javno-zasebnem partnerstvu za obliko koncesijskega partnerstva, je to »koncesijski akt« - uredba vlade oziroma odlok občine. Vsebina akta o javno-zasebnem partnerstvu mora biti, odvisno od vsebine in narave javno-zasebnega partnerstva, dovolj splošna, da ne ovira pogajanj med javnim in zasebnim partnerjem. Posebna ali izključna pravica se lahko podeli na podlagi zakona. **MONG ima sprejet veljaven koncesijski akt (leto 2012), kar pomeni, da je bila odločitev, da se prenova javne razsvetljave izvede s postopkom javno-zasebnega partnerstva, že sprejeta.**
- **Postopek javnega razpisa:** Postopek javnega razpisa je druga faza postopka za sklenitev javno-zasebnega partnerstva, ki se začne z objavo javnega razpisa in se zaključi z oddajo vlog. Na podlagi javnega razpisa se izbere izvajalec javno-zasebnega partnerstva. Ne glede na obliko in ureditev postopka javno-zasebnega partnerstva v posebnem zakonu se lahko za izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva uporabi za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe **postopek konkurenčnega dialoga**. Javni partner začne postopek konkurenčnega dialoga z javnim razpisom, v katerem navede cilje in potrebe, vezane na projekt javno-zasebnega partnerstva. Javni partner lahko cilje in potrebe namesto v javnem razpisu navede tudi v razpisni dokumentaciji. Javni partner v prvi fazi konkurenčnega dialoga v skladu s pogoji, navedenimi v javnem razpisu, izbere kandidate, s katerimi v drugi fazi postopka vodi dialog, namenjen ugotovitvi in opredelitvi sredstev ter najprimernejših rešitev za zadovoljitev ciljev in potreb javnega partnerja. V konkurenčnem dialogu lahko javni partner z izbranimi kandidati razpravlja o vseh vidikih projekta javno-zasebnega partnerstva ter rešitve po potrebi med seboj primerja. Med konkurenčnim dialogom mora javni partner zagotoviti enakopravno obravnavanje vseh kandidatov, pri čemer mora zlasti nediskriminirano posredovati kandidatom informacije, vključno z informacijami, pridobljenimi na podlagi vlog o zainteresiranosti, da se prepreči neupravičeno prednost v postopku izbire. Javni partner lahko določi, da se postopek konkurenčnega dialoga izvede v več kot dveh zaporednih fazah, da se zmanjša število rešitev, o katerih bo potekal dialog, pri čemer mora o izločanju posameznih rešitev odločati v skladu z merili, navedenimi v javnem razpisu. Možnost izvedbe postopka konkurenčnega dialoga v več zaporednih fazah mora javni partner predvideti že v javnem razpisu. Javni partner dialog s kandidati nadaljuje vse dotedaj, dokler ne najde rešitve (rešitev), ki ustreza(-jo) njegovim ciljem in potrebam. Po odločitvi, da je dialog zaključen, javni partner o tem obvesti vse kandidate, ki so sodelovali v zadnji fazi dialoga, in jih pozove, da predložijo ponudbe, pripravljene ob upoštevanju rešitev, predstavljenih in opredeljenih med dialogom. Predložene ponudbe morajo vsebovati vse elemente, zahtevane in potrebne za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva. Prispele ponudbe javni partner oceni na podlagi meril, ki so bila za oceno ponudb določena v javnem razpisu, nato pa izbere ekonomsko najugodnejšo ponudbo. Kot merilo za izbor najugodnejše ponudbe mora javni partner poleg cene uporabiti še druga merila, kot so lahko reference, tehnične in funkcionalne prednosti in podobno. **Uprava MO Nova Gorica v sodelovanju z GOLEO, na podlagi novih dogajanj na trgu (novi potencialni ponudniki, naprednejša tehnologija) ocenjuje, da je za izvedbo postopka javno-zasebnega partnerstva najustreznejši in za občino najugodnejši postopek konkurenčnega dialoga. Vendar pa bi bile za izvedbo tega postopka potrebne prevelike spremembe veljavnega odloka, zaradi česar je bolj smiselno sprejeti nov odlok.**

- **Strokovna komisija:** Javni partner imenuje strokovno komisijo za izbiro zasebnega partnerja za izvedbo predmeta javno-zasebnega partnerstva ali sklenitev statusnega partnerstva, ki jo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana. Vsi člani komisije morajo imeti delovne izkušnje z delovnega področja, da omogočajo strokovno presojo vlog. Po končanem pregledu in vrednotenju prejetih prijav komisija sestavi poročilo ter navede, katere vloge izpolnjujejo razpisne zahteve, ter razvrsti te vloge tako, da je razvidno, katera izmed njih najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom. **MO Nova Gorica predvideva strokovno komisijo v sestavi predsednik in 4 člani, od katerih bosta predvidoma 2 člana imenovana s strani Mestnega sveta MO Nova Gorica.**
- **Akt o izbiri izvajalca javno-zasebnega partnerstva:** Če je predmet javno-zasebnega partnerstva koncesija za izvajanje gospodarske javne službe ali druge dejavnosti, kjer zakon zaradi varovanja javnega interesa izrecno predpisuje izdajo upravne odločbe, je akt izbire posamični upravni akt (v nadalnjem besedilu: odločba o izbiri), na podlagi katerega se z izbranim zasebnim partnerjem sklene koncesijska pogodba. V primeru, ko je akt izbire odločba, mora javni partner pred izdajo odločbe izpeljati še upravni postopek v skladu z določili Zakona o splošnem upravnem postopku in ZJZP. O pritožbi zoper odločbo o izbiri, ki jo izda občinska uprava, odloči župan. Zoper dokončno odločbo o izbiri je mogoče začeti upravni spor.

Za izvedbo projekta je bila ustanovljena projektna skupina, v katero so vključeni predstavniki nosilca projekta (t.j. MO Nova Gorica) in zunanjí strokovni sodelavci. Za pripravo investicijske dokumentacije so zadolženi v Projektni pisarni na MO Nova Gorica. Finančna realizacija naložbe bo potekala v skladu z Zakonom o javnih financah ter Zakonom o izvrševanju proračuna. Potek aktivnosti se bo po potrebi usklajeval na operativnih sestankih, kjer bodo prisotni vsi akterji oziroma izvajalci tega projekta. Vodja projekta bo predvsem usmerjal/a izvajanje projekta ter zagotavljal/a njegovo realizacijo v skladu s planom izvedbe. Projektna skupina bo naknadno določila način izvajanje operativne koordinacije izvajanja del in poročanja o izvajjanju projekta.

Po sklenitvi pogodbe med javnim partnerjem (t.j. MO Nova Gorica) in zasebnim partnerjem (izbranem na javnem razpisu po izvedenem postopku konkurenčnega dialoga) bo zasebni partner z lastnimi sredstvi izvedel prenovo omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica, s katero bo tudi kasneje kot lastnik le-tega upravljal in ga vzdrževal v času celotne koncesijske dobe.

Nadzor nad izvedbo projekta bo izvajala izbrana oseba za nadzor pooblaščena s strani MO Nova Gorica in vodja projekta. Izveden bo kvantitativni in kvalitativni pregled izvedenih del. Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe na MO Nova Gorica bo v času celotne koncesijske dobe preverjal dosežene prihranke na porabi električne energije, ki bodo tudi osnova za plačilo storitev upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave koncesionarju.

Po izvedbi investicijskega projekta se kadrovsko organizacijska shema upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica spreminja (sklenitev javno-zasebnega partnerstva).

6.3 Vpliv na zaposlovanje z vidika ekonomske in socialne strukture družbe

Načrtovan projekt v okviru obeh variant variante »z investicijo« ima vpliv na zaposlovanje, in sicer predvsem na ustvarjanje posrednih in vzporednih delovnih mest, kar smo že predhodno navedli v poglavju 6.1.2.

Načrtovani projekt v okviru obeh osnovnih variant »z investicijo« vpliva na izboljšanje bivanjskih pogojev občanov, kakor tudi prebivalcev regije, države in sosednjih držav. Kot smo že predhodno omenili, družbeni pomen prenove omrežja javne razsvetljave izhaja iz gospodarskih, turističnih, kulturnih in oskrbnih ter naravovarstvenih značilnostih območja, kjer se omrežje javne razsvetljave nahaja. Na ta način tudi sama izvedba projekta, ne glede na izbrano varianto »z investicijo«, pripomore k izboljšanju ekonomskega položaja v družbi zaradi možnosti ustvarjanja višjih prihodkov iz ostalih dejavnosti.

Brez izvedbe projekta (varianta »brez investicije«) ne bodo ustvarjene možnosti za odpiranje novih posrednih in vzporednih delovnih mest, kakor tudi ne bo prišlo do ostalih koristi, ki jih prinaša izvedba projekta oz. ene izmed variant »z investicijo«.

7 ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DINAMIKO INVESTIRANJA PO VARIANTAH

7.1 Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta po variantah

Okvirni časovni načrt izvedbe investicijskega projekta po variantah je v nadaljevanju predstavljen le za obe variante izvedbe variante »z investicijo«, saj varianta »brez investicije« ne predvideva izvedbe kakršne koli aktivnosti, temveč pomeni ohranjanje obstoječega stanja.

7.1.1 Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta – varianta »z investicijo« 1

Tabela 15: Časovni načrti izvedbe investicijskega projekta za varianto »z investicijo« 1 oziroma za posamezno pod-varianto variante »z investicijo« 1.

| | Varianta »z investicijo« 1 | | |
|---|--|--|--------------------------------------|
| | Varianta »z investicijo« 1.1: Lastno financiranje MONG | Varianta »z investicijo« 1.2: Kredit MONG | Varianta »z investicijo« 1.3: JZP |
| Izdelava in potrditev investicijske dokumentacije | 04/2014-04/2016 | 04/2014-04/2016 | 04/2014-04/2016 |
| DIIP (dokument identifikacije investicijskega projekta) | 04/2014-05/2014 | 04/2014-05/2014 | 04/2014-05/2014 |
| PIZ (predinvesticijska zasnova) | 01/2016-02/2016 | 01/2016-02/2016 | 01/2016-02/2016 |
| IP (investicijski program) | 03/2016-04/2016 | 03/2016-04/2016 | 03/2016-04/2016 |
| Izdelava in posodobitev projektne dokumentacije | 12/2014-02/2016 | 12/2014-02/2016 | 12/2014-02/2016 |
| Izvedba postopka zadolževanja občine in pridobitev dolgoročnega kredita | / | 04/2016-05/2016 | / |
| Izvedba javnega razpisa za izbiro izvajalca del (v primeru JZS tudi postopek konkurenčnega dialoga) | 04/2016-05/2016 | 05/2016-06/2016 | 04/2016-05/2016 |
| Podpis pogodbe z izbranim izvajalcem del | 05/2016 | 06/2016 | 05/2016 |
| Izvedba del z dobavo in montažo opreme | 05/2016-11/2016 | 06/2016-12/2016 | 05/2016-11/2016 |
| Prevzem izvedenih del in predaja namenu | 12/2016 | 01/2017 | 12/2016 |

Za izvedbo celotnega investicijskega projekta pod varianto »z investicijo« 1 bo tako potrebno od začetka projekta (DIIP: april 2014) pa do njegovega predvidenega zaključka (predaje posodobljenega omrežja javne razsvetljave namenu) cca 31 mesecev v okviru variante »z investicijo« 1.1 in variante »z investicijo« 1.3 oz. cca 32 mesecev v okviru variante »z investicijo« 1.2.

7.1.2 Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta – varianta »z investicijo« 2

Za izvedbo celotnega investicijskega projekta pod varianto »z investicijo« 2 bo tako potrebno od začetka projekta (DIIP: april 2014) pa do njegovega predvidenega zaključka (predaje posodobljenega omrežja javne razsvetljave namenu) cca 31 mesecev v okviru variante »z investicijo« 2.1 in variante »z investicijo« 2.3 oz. cca 32 mesecev v okviru variante »z investicijo« 2.2.

Tabela 16: Časovni načrti izvedbe investicijskega projekta za varianto »z investicijo« 2 oziroma za posamezno pod-varianto variante »z investicijo« 2.

| | Varianta »z investicijo« 2 | | |
|---|---|--|--------------------------------------|
| | Varianta »z investicijo« 2.1: Lastno financiranje MONG | Varianta »z investicijo« 2.2: Kredit MONG | Varianta »z investicijo« 2.3: JZP |
| Izdelava in potrditev investicijske dokumentacije | 04/2014 -04/2016 | 04/2014 -04/2016 | 04/2014 -04/2016 |
| DIIP (dokument identifikacije investicijskega projekta) | 04/2014-05/2014 | 04/2014-05/2014 | 04/2014-05/2014 |
| PIZ (predinvesticijska zasnova) | 01/2016-02/2016 | 01/2016-02/2016 | 01/2016-02/2016 |
| IP (investicijski program) | 03/2016-04/2016 | 03/2016-04/2016 | 03/2016-04/2016 |
| Izdelava in posodobitev projektne dokumentacije | 12/2014-02/2016 | 12/2014-02/2016 | 12/2014-02/2016 |
| Izvedba postopka zadolževanja občine in pridobitev dolgoročnega kredita | / | 04/2016-05/2016 | / |
| Izvedba javnega razpisa za izbiro izvajalca del (v primeru JZS tudi postopek konkurenčnega dialoga) | 04/2016-05/2016 | 05/2016-06/2016 | 04/2016-05/2016 |
| Podpis pogodbe z izbranim izvajalcem del | 05/2016 | 06/2016 | 05/2016 |
| Izvedba del z dobavo in montažo opreme | 05/2016-11/2016 | 06/2016-12/2016 | 05/2016-11/2016 |
| Prevzem izvedenih del in predaja namenu | 12/2016 | 01/2017 | 12/2016 |

Kot vidimo, je časovni načrt izvedbe projekta pri obeh variantah »z investicijo« oz. vseh njunih pod-variantah enak.

7.2 Dinamika investiranja po variantah

Dinamika financiranja investicijskega projekta (dinamika investiranja) po variantah je oblikovana na osnovi časovnega načrta izvedbe projekta v okviru posamezne variante »z investicijo« in njenih pod-variant, ki so predstavljene v poglavju 7.1 tega dokumenta. Varianta »brez investicije« ne predvideva izvedbe kakršne koli aktivnosti, temveč pomeni ohranjanje obstoječega stanja, zato v okviru le-te tudi ne bo prišlo do nikakršnih aktivnosti in posledično investicijskih vlaganj.

7.2.1 Dinamika investiranja – varianta »z investicijo« 1

Dinamika financiranja investicijskega projekta pod varianto »z investicijo« 1 oz. njenih pod-variant bo sledila časovnemu načrtu izvedbe variante »z investicijo« 1.

Vrednost investicijskega projekta in dinamika nastajanja investicijskih stroškov (dinamika financiranja) za varianto »z investicijo« 1 oz. njenih pod-variant je predstavljena v poglavju 4.2.3.1 in 8.1.1 tega dokumenta. V vseh primerih je potrebno za izvedbo posodobitve omrežja javne razsvetljave finančna sredstva zagotoviti v letu 2016.

7.2.2 Dinamika investiranja – varianta »z investicijo« 2

Dinamika financiranja investicijskega projekta pod varianto »z investicijo« 2 oz. njenih pod-variant bo sledila časovnemu načrtu izvedbe variante »z investicijo« 2.

Vrednost investicijskega projekta in dinamika nastajanja investicijskih stroškov (dinamika financiranja) za varianto »z investicijo« 2 oz. njenih pod-variant je predstavljena v poglavju 4.2.3.2 in 8.1.2 tega dokumenta. V vseh primerih je potrebno za izvedbo posodobitve omrežja javne razsvetljave finančna sredstva zagotoviti v letu 2016.

8 FINANČNA KONSTRUKCIJA Z ANALIZO SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA PO VARIANTAH

8.1 Finančna konstrukcija po variantah

V tem poglavju podrobneje predstavljamo predvidene vire financiranja investicijskega projekta ter njegovo finančno konstrukcijo za obe obravnavani varianti »z investicijo«. V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010) so predvideni viri financiranja investicijskega projekta predstavljeni po tekočih cenah.

Glede na to, da v okviru variante »brez investicije« do investicijskih vlaganj ne bo prišlo in posledično ne prinaša investicijskih stroškov, zanjo ni potrebno izdelati finančne konstrukcije.

8.1.1 Finančna konstrukcija – varianca »z investicijo« 1

Tabela 17: Viri financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah pri varianci »z investicijo« 1 po pod-variantah variante »z investicijo« 1.

| Varianta Pod-varianta | Varianta "z investicijo" 1 | | | | | |
|--|---|---------------|--|---------------|--|---------------|
| | Varianta "z investicijo" 1.1: Lastno financiranje MONG | | Varianta "z investicijo" 1.2: Kredit MONG | | Varianta "z investicijo" 1.3: Javno zasebno partnerstvo | |
| | v EUR z DDV | % | v EUR z DDV | % | v EUR z DDV | % |
| Lastna proračunska sredstva MO Nova Gorica | 1.326.479,31 € | 100,0% | 25.212,67 € | 1,9% | 25.212,67 € | 1,9% |
| Ostali viri: dologorčni kredit MONG | - € | 0,0% | 1.301.266,64 € | 98,1% | - € | 0,0% |
| Ostali viri: Zasebni partner | - € | 0,0% | - € | 0,0% | 1.301.266,64 € | 98,1% |
| Skupaj viri financirnaja | 1.326.479,31 € | 100,0% | 1.326.479,31 € | 100,0% | 1.326.479,31 € | 100,0% |

Vsa finančna sredstva je potrebno pri vseh pod-variantah variante »z investicijo« 1 zagotoviti v letu 2016.

V okviru variante »z investicijo« 1, pod-variante »z investicijo« 1.2: Kredit MONG smo predpostavili, da bo MO Nova Gorica za kritje glavnine investicijskih stroškov t.j. stroškov izvedbe prenove omrežja javne razsvetljave v letu 2016 najela dolgoročni kredit v višini 1.301.266,64 EUR z odplačilno dobo 120 mesecev. V prilogi v tabeli 10-1.2 je predstavljen informativni amortizacijski načrt odplačila kredita / dolga. Pri izračunu smo upoštevali 6-mesečni EURIBOR v višini -0,083% (na dan 01.02.2016) ter 3,0% pribitek. Skupaj stroški financiranja (obresti) in drugi stroški v zvezi z najemom kredita naj bi znašali skupaj 197.877,65 EUR. Omeniti moramo, da za dolgoročno zadolževanje bi morala MO Nova Gorica zaprositi za dovoljenje za zadolžitev tudi Ministrstvo za finance RS, kar pomeni dodatno tveganje financiranja variante »z investicijo« 1, pod-variante »z investicijo« 1.2 Kredit MONG z njeno predvideno dinamiko izvedbe.

8.1.2 Finančna konstrukcija – varianca »z investicijo« 2

Tabela 18: Viri financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah pri varianci »z investicijo« 2 po pod-variantah variante »z investicijo« 2.

| Varianta Pod-varianta | Varianta "z investicijo" 2 | | | | | |
|--|---|---------------|--|---------------|--|---------------|
| | Varianta "z investicijo" 2.1: Lastno financiranje MONG | | Varianta "z investicijo" 2.2: Kredit MONG | | Varianta "z investicijo" 2.3: Javno zasebno partnerstvo | |
| | v EUR z DDV | % | v EUR z DDV | % | v EUR z DDV | % |
| Lastna proračunska sredstva MO Nova Gorica | 1.729.786,99 € | 100,0% | 29.205,81 € | 1,7% | 29.205,81 € | 1,7% |
| Ostali viri: dologorčni kredit MONG | - € | 0,0% | 1.700.581,18 € | 98,3% | - € | 0,0% |
| Ostali viri: Zasebni partner | - € | 0,0% | - € | 0,0% | 1.700.581,18 € | 98,3% |
| Skupaj viri financirnaja | 1.729.786,99 € | 100,0% | 1.729.786,99 € | 100,0% | 1.729.786,99 € | 100,0% |

Vsa finančna sredstva je potrebno pri vseh pod-variantah variante »z investicijo« 2 zagotoviti v letu 2016.

V okviru variante »z investicijo« 2, pod-varianta »z investicijo« 2.2: Kredit MONG smo predpostavili, da bo MO Nova Gorica za kritje glavnine investicijskih stroškov t.j. stroškov izvedbe prenove omrežja javne razsvetljave v letu 2016 najela dolgoročni kredit v višini 1.700.581,18 EUR z odplačilno dobo 120 mesecev. V prilogi v tabeli 10-2.2 je predstavljen informativni amortizacijski načrt odplačila kredita / dolga. Pri izračunu smo upoštevali 6-mesečni EURIBOR v višini -0,083% (na dan 01.02.2016) ter 3,0% pribitek. Skupaj stroški financiranja (obresti) in drugi stroški v zvezi z najemom kredita naj bi znašali skupaj 258.599,59 EUR. Omeniti moramo, da za dolgoročno zadolževanje bi morala MO Nova Gorica zaprositi za dovoljenje za zadolžitev tudi Ministrstvo za finance RS, kar pomeni dodatno tveganje financiranja variante »z investicijo« 2, pod-varianta »z investicijo« 2.2 Kredit MONG z njeno predvideno dinamiko izvedbe.

8.2 Analiza smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva po variantah

Javno-zasebno partnerstvo predstavlja razmerje zasebnega vlaganja v javne projekte in/ali javnega sofinanciranja zasebnih projektov, ki so v javnem interesu, ter je sklenjeno med javnim in zasebnim partnerjem v zvezi z izgradnjo, vzdrževanjem in upravljanjem javne infrastrukture ali drugimi projekti, ki so v javnem interesu, in s tem povezanim izvajanjem gospodarskih in drugih javnih služb ali dejavnosti, ki se zagotavljajo na način in pod pogoji, ki veljajo za gospodarske javne službe, oziroma drugih dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu, oziroma drugo vlaganje zasebnih ali zasebnih in javnih sredstev v zgraditev objektov in naprav, ki so deloma ali v celoti v javnem interesu, oziroma v dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu.

Osnovne koristi partnerstva med javnim in zasebnim sektorjem so prihranki na stroških, angažiranje zasebnega kapitala in zmanjševanje pritiska na javna sredstva, delitev tveganja oz. prenos tveganja kot so npr. preseganje predvidenih stroškov, nezmožnost pravočasne zagotovitve pogodbenih storitev, težave pri izpolnjevanju raznih predpisov in normativov in nezadostnost prihodkov za pokrivanje stroškov poslovanja in financiranja; na partnerje iz zasebnega sektorja ter učinkovitejše izvajanje storitev.

Med možna tveganja partnerstva med javnim in zasebnim sektorjem pa uvrščamo izgubo nadzora lokalnih oblasti, povečanje stroškov izvajanja javne službe in/ali izgradnje javne infrastrukture, tveganja povezana z neizkušenostjo, nejasna razdelitev odgovornosti in s tem tveganj med javnim in zasebnim sektorjem, nezanesljivost pri izvajaju pogodbenih obveznosti, nižja kvaliteta oziroma učinkovitost storitev ter pristranskoščnost pri izbiri partnerja.

Lahko bi dejali, da imajo lahko javno-zasebna partnerstva veliko prednosti, če se lahko dokaže, da bodo dosegljati dodatno vrednost v primerjavi z drugimi pristopi, če obstaja učinkovita struktura za izvajanje in če je v okviru partnerstva mogoče izpolniti cilje vseh strank.

Komisija Evropske unije je opredelila štiri glavne vloge za zasebni sektor v shemah javno-zasebnega partnerstva:

- zagotavljanje dodatnega kapitala,
- zagotavljanje alternativnih sposobnosti na področju upravljanja in izvajanja,
- zagotavljanje dodane vrednosti potrošniku in širši javnosti ter
- zagotavljanje boljšega opredeljevanja potreb in optimalne uporabe sredstev.

Zavedati pa se je treba, da je sheme javno-zasebnega partnerstva težko oblikovati, izvajati in upravljati. Javno-zasebno partnerstvo naj bi se osredotočalo na štiri ključne teme, in sicer:

- zagotavljanje odprtega dostopa na trg in poštene konkurenčnosti,
- varovanje interesa javnosti in povečanje dodatne vrednosti,
- opredelitev optimalne ravni financiranja v obliki donacij, da se uresniči izvedljiv in trajnostni projekt ter da se preprečijo vse možnosti nepričakovanih dobičkov iz projekta, ter
- ocenjevanje najučinkovitejše vrste javno-zasebnega partnerstva za določen projekt.

Predvideni učinki izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP):

- izvedba posodobitve/prenove omrežja javne razsvetljave brez tveganj izvedbe za občino;

- izvedba projekta z zasebnimi sredstvi: občina se ne more izogniti veliki družbeni škodi, če projekt ne izvede ali če zaradi izvedbe projekta z lastnimi proračunskimi sredstvi ali/in z dolgoročnim zadolževanjem ne izvede drugih potrebnih projektov;
- pogodba za izvajanje projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP) zagotavlja prenos tveganja energetske učinkovitosti in tveganje tekočega upravljanja in vzdrževanja na zasebni sektor;
- tekoče vzdrževanje in upravljanje omrežja javne razsvetljave bi bilo brez finančnih posledic, ki bi izvirale iz tveganja nekvalitetne izvedbe prenove omrežja javne razsvetljave;
- plačilo za izvajanje energetskega pogodbeništva bi bilo cca 95% predvidenih zajamčenih prihrankov za koncesijsko dobo 10ih let, kar bo definirano v okviru pogodbe po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP) z izbranim zasebnim partnerjem (izvajalcem del);
- vložek zasebnih sredstev vsebuje tveganja gradnje, energetske učinkovitosti in tekočega vzdrževanja, ki so s svojo medsebojno povezanostjo na strani zasebnega partnerja; v kakšni meri in na kakšen način jih bo obvladoval zasebni partner, je stvar njegove ekonomike projekta;
- osnovni elementi kvalitete bodo zagotovljeni v skladu s kvaliteto projektnih rešitev; zagotovljena bo visoka korelacija med kvaliteto izvedbe in stroški upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave; vsa tveganja so na strani zasebnega partnerja;
- cilji izvedbe projekta bodo zagotovljeni z veliko stopnjo verjetnosti, saj je od izpolnitve ciljev odvisna povrnitev vloženih sredstev zasebnega partnerja;
- tveganja javnega partnerja so dokaj nizka na področju same izvedbe projekta ter vzdrževanja in upravljanja omrežja javne razsvetljave v prihodnje (to je potrebno podrobno definirat v koncesijski pogodbi), saj za čas koncesijske dobe večji del tveganj nosi zasebni partner;

Porazdelitev tveganj je eden izmed ključnih elementov javno-zasebnega partnerstva. Z vidika uspešnosti projekta je smiselno, da prevzame pretežni del tveganj tisti partner, ki jih lažje obvladuje. To pomeni, da ima boljši dostop do tistih faktorjev, ki lahko vplivajo na obvladovanje ali zmanjševanje posameznega tveganja. Medtem, ko v obliki financiranja projekta z lastnimi sredstvi občine nosi občina večinski delež tveganj projekta, je porazdelitev tveganj v primeru financiranja projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP) drugačno. V okviru modela javno-zasebnega partnerstva (JZP) nosi večinski delež tveganj projekta zasebni partner, in sicer nosi tveganja same izvedbe oz. neizvedbe/nedokončanja projekta, vsa komercialna tveganja, tveganja nedoseganja predvidenih prihrankov, okoljska tveganja, tveganja poslovanja (t.j. predvsem tehnična tveganja in tveganja upravljanja) ipd.

Ob predpostavki enakosti obrestne mreže za najeto dolgoročno posojilo in družbeno sprejemljivo stopnjo donosa na vložena sredstva zasebnega partnerja, ima izvedba projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP) naslednje prednosti:

- za stroške vzdrževanja se vzpostavi korelacija s kvaliteto izvedbe projekta, ki jo potencialni zasebni partner ne more odpraviti brez posledic, kar znižuje njegov donos na vložena sredstva (tveganje nosi zasebni partner);
- za investicijske stroške in opremo se vzpostavi korelacija s kvaliteto izvedbe projekta, ki jo potencialni zasebni partner ne more odpraviti brez posledic, kar znižuje njegov donos na vložena sredstva (tveganje nosi zasebni partner);
- zaradi zavedanja potencialnega zasebnega partnerja, da je njegov donos na vložena sredstva neposredno povezan s kvaliteto izvedbe projekta in doseganja predvidenih ciljev (predvsem predvidenih prihrankov električne energije), je verjetnost bolj kvalitetne izvedbe projekta in nadaljnjega upravljanja, vzdrževanja ipd. večja kot pri izvedbi projekta z lastnimi proračunskimi sredstvi občine oz. z najemom dolgoročnega kredita;
- poleg navedenih ovrednotenih prednosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP) lahko upoštevamo še to, da zasebni partner ima ustrezni »know-how« na področju vzdrževanja, učinkovite rabe energije in na področju ekomske učinkovitosti projekta;

Navesti pa je potrebno tudi pasti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP), ki so:

- tveganja spremembe standardov,
- tveganja spremembe zakonodaje,
- tveganja, da vsi posegi ne bodo uresničeni oz. da ne bo posodobljeno celotno omrežje javne razsvetljave v ustrezni najsodobnejši LED tehnologiji,
- tveganja sodelovanja pri izvajанию koncesijske dejavnosti (energetskega pogodbeništva),
- tveganje stečaja izvajalca (zasebnega partnerja),
- tveganja prekinitev pogodbe iz drugih razlogov.

Za preprečitev oz. zmanjšanje navedenih tveganj do najmanjše možne mere je potrebno vse urediti z ustreznou koncesijsku pogodbo.

Bistvene značilnosti dobrih javno-zasebnih partnerstev (koncesijskih razmerij) so: dolgoročnost, medsebojno zaupanje partnerjev in »win-win« situacija koncesijskega razmerja. V kolikor se izhaja iz skupnega cilja javnega in zasebnega partnerja, da skupaj zagotovita takšno izvajanje storitev koncesijske dejavnosti, da bodo uporabniki zadovoljni in vsak na svoji strani storita vse, kar je v njuni moči za doseganje skupnega cilja, potem lahko javno-zasebno partnerstvo (t.j. koncesijsko razmerje) računa na uspeh.

Tveganja so sestavni del vsakršne aktivnosti. Tu so in treba jih je enostavno obvladovati v vseh fazah projekta. Obstaja cela vrsta instrumentov, ki omogočajo, da se pastem izognemo v največji možni meri. Dobro pripravljena razpisna dokumentacija, vključno s vzorcem pogodbe, ki se v svojih bistvenih sestavnih delih ne more spremenjati, dobra izvedba postopka konkurenčnega dialoga ter nadzor nad izvajanjem koncesijskega razmerja v celoti koncesijski dobi, je največ kar lahko občinska uprava v sodelovanju z zunanjimi strokovnjaki naredi s ciljem, da bo dolgoročno javno-zasebno partnerstvo dejansko »win-win« situacija.

Ocenujemo, da vključitev zasebnega partnerja v primeru, da občina ne razpolaga z zadostnimi lastnimi proračunskimi sredstvi oz. da ne more najeti novega dolgoročnega posojila za izvedbo projekta, je smiselna za obe predstavljeni varianti »z investicijo«. Predvsem pa je potrebno z zasebnim partnerjem skleniti takšen dogovor, da bo zagotovil doseganje predvidenih prihrankov.

9 PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA TER DRUŽBENO-EKONOMSKIH (CBA) KORISTI POSAMEZNE VARIANTE PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

V nadaljevanju tega dokumenta obravnavamo le variante »z investicijo«, saj varianta »brez investicije« predstavlja ohranjanje obstoječega stanja in ne prinaša ne prihodkov in ne novih odhodkov/stroškov v ekonomski dobi projekta.

9.1 Ekonomска doba

Ekonomска doba (referenčno obdobje) za tovrstne projekte, ki sodijo v področje energetike po direktivi EU znaša od 15 do 25 let.

V okviru Odloka o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica v 4. členu točka 4 je navedeno, da bo javni partner omrežje javne razsvetljave predal v posodobitev, upravljanje in vzdrževanje zasebnemu partnerju za obdobje največ 15ih let.

Na podlagi tega, se je v okviru finančne in ekonomske analize upoštevalo ekonomsko dobo 15 let. Navedeno je bilo upoštevano pri vseh obravnavanih variantah variante »z investicijo«.

9.2 Projekcija odhodkov projekta

Projekcija oz. višina odhodkov/stroškov projekta je za vse obravnavane variante izdelana na podlagi tekočih podatkov o porabi električne energije in stroških vzdrževanja in upravljanja obstoječega omrežja javne razsvetljave ter izdelane tehnične dokumentacije. Predvidevamo, da bo projekt pri vseh variantah »z investicijo« pri svojem obratovanju investitorju oz. zasebnemu partnerju (v odvisnosti glede na izbrano varianto izvedbe projekta) povzročal naslednje vrste odhodkov/stroškov:

- Enkratne odhodke (investicijska vlaganja) ter
- Odhodke/stroške iz obratovanja.

Predvidevamo, da bo projekt pri variantah »z investicijo«, kjer MO Nova Gorica izvede projekt z lastnimi proračunskimi sredstvi oz. z dolgoročnim zadolževanjem (najem dolgoročnega kredita), pri svojem obratovanju povzročal nastajanje naslednjih vrst odhodkov/stroškov iz obratovanja:

- stroške električne energije;
- stroške upravljanja in vzdrževanja;
- stroške investicijskega vzdrževanja (ob zamenjavi sijalk); ter
- stroške amortizacije.

V okviru variant »z investicijo«, kjer je predvidno dolgoročno zadolževanje občine (najem dolgoročnega kredita), bo projekt pri svojem obratovanju povzročal tudi stroške financiranja (obresti, stroške odobritve kredita itd.).

V primeru variant izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP) pa predvidevamo, da bo le-ta MO Nova Gorica v času trajanja koncesijske dobe prinašal naslednje vrste odhodkov/stroškov iz obratovanja:

- stroške električne energije;
- stroške plačila zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju (v skladu s pogodbo).

V izračunih smo predpostavili, da bo z zasebnim partnerjem sklenjena 10 letna koncesijska pogodba (t.j. 10 let bo MO Nova Gorica nosila stroške plačila zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju). Predpostavili smo tudi, da se bo zasebnemu partnerju plačevalo 95% zajamčenih prihrankov na stroških električne energije in stroških vzdrževanja omrežja javne razsvetljave. Po preteku 10 letne koncesijske dobe bo MO Nova Gorica imela s projektom pri vseh variantah »z investicijo« iste stroške iz obratovanja kot v primeru variante, kjer MO Nova Gorica izvede projekt z lastnimi proračunskimi sredstvi oz. z dolgoročnim zadolževanjem.

Projekcijo odhodkov/stroškov projekta smo pri vseh obravnavanih variantah »z investicijo« izdelali glede na realni (dejanski) denarni tok občine (upoštevali smo dejanske odlive občine v ekonomski dobi) ter za potrebe izdelave »finančne analize projekta« (za potrebe ocenjevanja projekta iz razmerja med predvidenimi prihranki in stroški) glede na predvidene prihodke/prihranke in stroške, kjer pa niso upoštevani stroški električne energije in stroški upravljanja in vzdrževanja, saj smo kot prihodek v analizo vključili prihanek na stroških električne energije in stroških upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave (t.j. razlika med stroški električne energije in stroški upravljanja in vzdrževanja pred izvedbo projekta ter stroški električne energije in stroški upravljanja in vzdrževanja po izvedbi projekta).

V nadaljevanju tega poglavja so predstavljene posamezne vrste odhodkov/stroškov projekta. V zaključku le-tega pa bo v tabeli prikazano za vsako varianto »z investicijo« posebej, kolikšni so posamezni odhodki/stroški projekta posamezne variante za občino glede na to, kako se bo projekt izvedlo (ali se ga bo izvedlo z lastnimi proračunskimi sredstvi, ali z dolgoročnim zadolževanjem (najemom dolgoročnega kredita), ali pa po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP)).

9.2.1 Investicijska vlaganja

Investicijski stroški so stroški začetnih investicijskih vlaganj in nastajajo v času izvajanja projekta. Višina investicijskih stroškov je za varianto »z investicijo« 1 predstavljena v poglavju 4.2.3.1. Višina investicijskih stroškov za varianto »z investicijo« 2 pa je predstavljena v poglavju 4.2.3.2.

9.2.2 Odhodki iz obratovanja

9.2.2.1 Stroški električne energije

Strošek električne energije za delovanje celotnega omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica pred izvedbo projekta je pridobljen od podjetja Elektro Primorska d.d. Strošek električne energije zajema ceno za energijo po ET, omrežnino, trošarino, prispevke in DDV. Pred izvedbo projekta je strošek električne energije za vse obravnavane variante »z investicijo« enak.

Ocena prihodnjih stroškov električne energije oz. prihrankov na stroških električne energije za vse variante »z investicijo« je izdelana na podlagi podatkov o predvidenih prihrankih in prihodnji porabi električne energije, ki izhaja iz projektne tehnične dokumentacije (IDZ), ki jo je izdelalo podjetje Avelis d.o.o.

Stroški električne energije na letni ravni pred in po izvedbi projekta so za posamezno varianto izvedbe projekta predstavljeni v spodnji tabeli. Stroške električne energije bo po izvedbi projekta pri vseh variantah »z investicijo« nosila MO Nova Gorica.

Tabela 19: Stroški električne energije pri vseh variantah »z investicijo« pred in po izvedbi projekta.

| Varianta "z investicijo" | Pred izvedbo projekta (podatki za leto 2015) | | Po izvedbi projekta | | |
|----------------------------|---|-------------|---------------------|-------------|---------------------|
| | v kWh | v EUR z DDV | v kWh | v EUR z DDV | % prihranka |
| Varianta "z investicijo" 1 | 1.1 - Lastno financiranje MONG | 2.602.755 | 347.637,82 € | 1.410.445 | 188.386,55 € |
| | 1.2 - Kredit MONG | 2.602.755 | 347.637,82 € | 1.410.445 | 188.386,55 € |
| | 1.3 - JZP | 2.602.755 | 347.637,82 € | 1.410.445 | 188.386,55 € |
| Varianta "z investicijo" 2 | 2.1 - Lastno financiranje MONG | 2.602.755 | 347.637,82 € | 778.054 | 103.921,04 € |
| | 2.2 - Kredit MONG | 2.602.755 | 347.637,82 € | 778.054 | 103.921,04 € |
| | 2.3 - JZP | 2.602.755 | 347.637,82 € | 778.054 | 103.921,04 € |

9.2.2.2 Stroški upravljanja in vzdrževanja

Stroški upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica pred izvedbo za vse obravnavane variante »z investicijo« izhajajo iz dejansko prejetih računov t.j. iz dejanskih stroškov upravljanja in vzdrževanja, ki jih je imela MO Nova Gorica v letu 2015.

Ocena prihodnjih stroškov upravljanja in vzdrževanja oz. prihrankov na stroških upravljanja in vzdrževanja za vse variante »z investicijo« je izdelana na podlagi ocen iz predhodno izdelane investicijske dokumentacije.

Stroški upravljanja in vzdrževanja na letni ravni pred in po izvedbi projekta so za posamezno varianto izvedbe projekta predstavljeni v spodnji tabeli. Stroške upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave bo po izvedbi projekta pri variantah »z investicijo« oz. pri pod-variantah, kjer je mišljeno, da bo MO Nova Gorica financirana projekt iz lastnih proračunskih virov oz. da bo za izvedbo projekta najela dolgoročni kredit, nosila MO Nova Gorica. Stroške vzdrževanja in upravljanja omrežja javne razsvetljave v primeru variant »z investicijo« oz. pri pod-variantah, kjer je mišljena sklenitev javno-zasebnega partnerstva (JZP), pa bo nosil za čas koncesijske dobe (predpostavili smo, da bo le-ta znašala 10 let t.j. od leta 2017 do leta 2026) zasebni partner; po zaključku koncesijske dobe, od leta 2027 naprej pa bo do zaključka ekonomske dobe stroške upravljanja in vzdrževanja nosila MO Nova Gorica.

Tabela 20: Stroški upravljanja in vzdrževanja pri vseh variantah »z investicijo« pred in po izvedbi projekta.

| Variantna "z investicijo" | | Pred izvedbo projekta (podatki za leto 2015) | Po izvedbi projekta | |
|-----------------------------|--------------------------------|---|---------------------|-------------|
| | | v EUR z DDV | v EUR z DDV | % prihranka |
| Variantna "z investicijo" 1 | 1.1 - Lastno financiranje MONG | 24.027,05 € | 13.214,88 € | 45,0% |
| | 1.2 - Kredit MONG | 24.027,05 € | 13.214,88 € | 45,0% |
| | 1.3 - JZP | 24.027,05 € | 13.214,88 € | 45,0% |
| Variantna "z investicijo" 2 | 2.1 - Lastno financiranje MONG | 24.027,05 € | 3.604,06 € | 85,0% |
| | 2.2 - Kredit MONG | 24.027,05 € | 3.604,06 € | 85,0% |
| | 2.3 - JZP | 24.027,05 € | 3.604,06 € | 85,0% |

9.2.2.3 Stroški investicijskega vzdrževanja

Projekcijo stroškov investicijskega vzdrževanja smo izdelali na podlagi lastne ocene glede na predvideno življenjsko dobo posameznih svetilk.

Varianta »z investicijo« 1: Predvidevali smo, da bo v okviru variante »z investicijo« 1 prišlo do prvih stroškov investicijskega vzdrževanja že 7 leto po izvedbi projekta. Glede na izbrano pod-varianto variante »z investicijo« 1 je odvisno, kdo bo nosil navedene stroške. V primeru lastnega financiranja oz. najema dolgoročnega kredita bo te stroške nosila MO Nova Gorica; v primeru sklenitve javno-zasebnega partnerstva (JZP) pa bo navedene stroške nosil zasebni partner. V okviru variante »z investicijo« 1 pa bo prišlo do novih stroškov investicijskega vzdrževanja (zamenjava sijalk) tudi 13 leto po izvedbi projekta. Za te stroške smo predvidevali, da jih bo v celoti nosila MO Nova Gorica, saj se bo po naših predpostavkah 10letna koncesijska doba že izteklá.

Varianta »z investicijo« 2: Predvidevali smo, da bo v okviru variante »z investicijo« 2 prišlo do prvih stroškov investicijskega vzdrževanja (zamenjava sijalk/diod) 13 leto po izvedbi projekta. Navedene stroške bo v celoti nosila MO Nova Gorica pri vseh treh pod-variantah izvedbe, saj se bo po naših predpostavkah 10letna koncesijska doba že izteklá.

9.2.2.4 Stroški plačila zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju

Stroški plačila zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju so izračunani na podlagi predvidenih prihrankov na stroških električne energije in stroških vzdrževanja in upravljanja. Predpostavili smo, da bo MO Nova Gorica zasebnemu partnerju plačevala 95% zajamčenih prihrankov na stroških električne energije in stroških vzdrževanja in upravljanja skozi celotno 10letno koncesijsko dobo. Ocenili smo, da bodo le-ti na letni ravni znašali v primeru:

- variante »z investicijo« 1.3 – JZP: 161.560,27 EUR z DDV
- variante »z investicijo« 2.3 – JZP: 250.932,79 EUR z DDV

9.2.2.5 Stroški financiranja

Stroški financiranja t.j. stroški obresti in odobritve dolgoročnega kredita za izvedbo projekta so izračunani le za variante »z investicijo« oz. njuni pod-varianti izvedbe, kjer je predvideno dolgoročno zadolževanje MO Nova Gorica za izvedbo projekta, in sicer znašajo skupaj v primeru:

- variante »z investicijo« 1.2 – Kredit MONG: 197.877,65 EUR z DDV
- variante »z investicijo« 2.2 – Kredit MONG: 258.599,59 EUR z DDV

9.2.2.6 Stroški amortizacije

Amortizacija je strošek, ki nastaja zaradi prenašanja nabavne vrednosti amortiziranega osnovnega sredstva na poslovne učinke in je obračunana kot produkt amortizacijske osnove in amortizacijske stopnje. Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za projekt. Upoštevana je bila 10 letna amortizacijska doba projekta.

V skladu z navodili Evropske komisije za izdelavo analize stroškov in koristi (Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, december 2014) smo določili 15 letno ekonomsko dobo projekta, ki je daljša od amortizacijske dobe projekta pri vseh obravnavanih variantah izvedbe projekta. Posledično je po koncu ekonomski dobe projekta preostanek vrednosti v okviru vseh variant izvedbe projekta enak 0,00 EUR.

9.2.2.7 Skupen prikaz odhodkov iz obratovanja

V spodnji tabeli so predstavljeni skupni stroški obratovanja za vse obravnavane variante izvedbe investicijskega projekta z vidika stroškov/odhodkov, ki jih bo v ekonomski dobi nosila občina.

Tabela 21: Prikaz odhodkov/stroškov vseh variant izvedbe projekta z vidika občine (odhodki/stroški, ki jih nosi občina), nediskontirane/absolutne vrednosti za ekonomsko dobo projekta.

| | | Varianta "z investicijo" 1 | | | | | | Varianta "z investicijo" 2 | | |
|---|--|--|--|-----------------------------------|--|--|-----------------------------------|----------------------------|--|--|
| | | Varianta "z investicijo" 1: Lastno finančiranje MONG | Varianta "z investicijo" 1.2: Kredit MONG | Varianta "z investicijo" 1.3: JZP | Varianta "z investicijo" 2.1: Lastno finančiranje MONG | Varianta "z investicijo" 2.2: Kredit MONG | Varianta "z investicijo" 2.3: JZP | | | |
| <i>Podatki so v EUR z DDV z vidika občine (t.j. z vidika odliva oz. odhodkov iz občinskega proračuna)</i> | | | | | | | | | | |
| INVESTICIJSKI STROŠKI | | 1.326.479,31 € | 1.326.479,31 € | 25.212,67 € | 1.729.786,99 € | 1.729.786,99 € | 29.205,81 € | | | |
| SKUPAJ STROŠKI / ODHODKI iz obratovanja od 1 do 10 leta | | STROŠKI ELEKTRIČNE ENERGUE na letni ravni | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | | |
| | | STROŠKI UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA na letni ravni | 13.214,87 € | 13.214,87 € | - € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | - € | | |
| | | STROŠKI PLAČLA ZAJAMČENIH PRIHRANKOV ZASEBNEMU PARTNERJU na letni ravni | - € | - € | 161.560,27 € | - € | - € | 250.932,79 € | | |
| | | STROŠKI AMORTIZACIJE na letni ravni | 132.647,93 € | 132.647,93 € | - € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | - € | | |
| | | SKUPAJ STROŠKI / ODHODKI iz obratovanja na letni ravni od 1 do 10 leta | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 349.946,82 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 354.853,82 € | | |
| SKUPAJ STROŠKI / ODHODKI iz obratovanja od 11 do 15 leta | | STROŠKI INVESTICIJSKEGA VZDRŽEVANJA (od 1 do 10 leta obratovanja skupaj) | 56.706,00 € | 56.706,00 € | - € | - € | - € | - € | | |
| | | STROŠKI FINANCIRANJA (od 1 do 10 leta obratovanja skupaj) | - € | 197.877,65 € | - € | - € | 258.599,59 € | - € | | |
| | | SKUPAJ STROŠKI/ODHODKI iz obratovanja od 1 do 10 leta | 3.399.199,55 € | 3.597.077,20 € | 3.499.468,20 € | 2.805.037,93 € | 3.063.637,51 € | 3.548.538,24 € | | |
| SKUPAJ STROŠKI / ODHODKI iz obratovanja od 11 do 15 leta | | STROŠKI ELEKTRIČNE ENERGUE na letni ravni | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | | |
| | | STROŠKI UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA na letni ravni | 13.214,87 € | 13.214,87 € | 13.214,87 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | | |
| | | STROŠKI PLAČLA ZAJAMČENIH PRIHRANKOV ZASEBNEMU PARTNERJU na letni ravni | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| | | STROŠKI AMORTIZACIJE na letni ravni | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| | | SKUPAJ STROŠKI / ODHODKI iz obratovanja na letni ravni od 11 do 15 leta | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | | |
| SKUPAJ STROŠKI/ODHODKI iz obratovanja od 11 do 15 leta | | STROŠKI INVESTICIJSKEGA VZDRŽEVANJA (od 11 do 15 leta obratovanja skupaj) | 96.061,00 € | 96.061,00 € | 96.061,00 € | 137.460,00 € | 137.460,00 € | 137.460,00 € | | |
| | | STROŠKI FINANCIRANJA (od 11 do 15 leta obratovanja skupaj) | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| | | SKUPAJ STROŠKI/ODHODKI iz obratovanja od 11 do 15 leta | 1.104.068,12 € | 1.104.068,12 € | 1.104.068,12 € | 675.085,47 € | 675.085,47 € | 675.085,47 € | | |
| | | SKUPAJ ODHODKI/STROŠKI Iz OBRATOVANJA V EKONOMSKI DOBI (15 let) | 4.503.267,67 € | 4.701.145,32 € | 4.603.536,32 € | 3.480.123,39 € | 3.738.722,98 € | 4.223.623,70 € | | |

9.3 Prihodki obratovanja investicijskega projekta

Ker gre za investicijo v energetsko prenovo omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica, projekt za MO Nova Gorica v nobeni obravnavani varianti »z investicijo« ne bo ustvarjal neposrednih prihodkov. V izračunu realnih (dejanskih) denarnih tokov občine je posledično predvideno, da projekt pod nobeno od obravnavanih variant »z investicijo« ne prinaša prihodkov oz. prilivov iz obratovanja. **Dejanski (realni) prihodki oz. prilivi občine so pri vseh obravnavanih variantah »z investicijo« enaki 0,00 EUR.**

V »finančni analizi projekta« (t.j. opredelitev ekonomske uspešnosti projekta z ocenjevanjem razmerja med predvidenimi prihranki in stroški po letih) pa je bila izdelana primerjava variante »brez investicije« s posameznimi variantami »z investicijo« oz. so bili kot prihodki projekta upoštevani prihranki na stroških električne energije ter na stroških upravljanja in vzdrževanja.

V primeru variant »z investicijo«, kjer je predvidena izvedba projekta z lastnimi proračunske sredstvi občine oz. z dolgoročnim zadolževanjem, smo upoštevali pod prihodke/prihranke 100% prihranke na stroških električne energije in na stroških vzdrževanja in upravljanja.

V primeru variant »z investicijo«, ki predvidevata izvedbo projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP) pa smo upoštevali pod prihodke/prihranke projekta le 5% zajamčenih prihrankov (95% jih plačamo

zasebnemu partnerju) ter prihranke na »novih« stroških upravljanja in vzdrževanja, ki jih nosi zasebni partner v 10 letni koncesijski dobi.

Tabela 22: Prikaz letnih prihrankov/prihodkov občine pri vseh variantah izvedbe projekta za izdelavo »finančne analize projekta«, nediskontirane/absolutne vrednosti za ekonomsko dobo projekta.

| | | Varianta "z investicijo" 1 | | | Varianta "z investicijo" 2 | | |
|--|---|--|--|-----------------------------------|--|--|-----------------------------------|
| | | Varianta "z investicijo" 1.1: Lastno finančiranje MONG | Varianta "z investicijo" 1.2: Kredit MONG | Varianta "z investicijo" 1.3: JZP | Varianta "z investicijo" 2.1: Lastno finančiranje MONG | Varianta "z investicijo" 2.2: Kredit MONG | Varianta "z investicijo" 2.3: JZP |
| <i>Podatki so v EUR z DDV.</i> | | | | | | | |
| SKUPAJ PRIHRANKI PROJEKTA od 1 do 10 leta | PRIHRANKI NA STROŠKIH ELEKTRIČNE ENERGIJE na letni ravni | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 7.962,56 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 12.185,84 € |
| | PRIHRANKI NA STROŠKIH UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA na letni ravni | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 540,61 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 1.021,15 € |
| | PRIHRANKI NA NOVIH STROŠKIH UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA na letni ravni | - € | - € | 13.214,88 € | - € | - € | 3.604,06 € |
| | Skupaj prihranki projekta na letni ravni od 1 do 10 leta | 170.063,44 € | 170.063,44 € | 21.718,05 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 16.811,05 € |
| SKUPAJ PRIHRANKI PROJEKTA od 1 do 10 leta | 1.700.634,46 € | 1.700.634,46 € | 217.180,50 € | 2.641.397,76 € | 2.641.397,76 € | 168.110,46 € | |
| SKUPAJ PRIHRANKI PROJEKTA od 11 do 15 leta | PRIHRANKI NA STROŠKIH ELEKTRIČNE ENERGIJE na letni ravni | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € |
| | PRIHRANKI NA STROŠKIH UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA na letni ravni | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € |
| | PRIHRANKI NA NOVIH STROŠKIH UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA na letni ravni | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| | Skupaj prihranki projekta na letni ravni od 11 do 15 leta | 170.063,44 € | 170.063,44 € | 170.063,44 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € |
| SKUPAJ PRIHRANKI PROJEKTA od 11 do 15 leta | 850.317,23 € | 850.317,23 € | 850.317,23 € | 1.320.698,88 € | 1.320.698,88 € | 1.320.698,88 € | |
| SKUPAJ PRIHRANKI PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI (15 let) | 2.550.951,69 € | 2.550.951,69 € | 1.067.497,73 € | 3.962.096,65 € | 3.962.096,65 € | 1.488.809,35 € | |

9.4 Prihodki in stroški na podlagi CBA-Analize stroškov in koristi (ekonomska analiza)

Družbene učinke projekta je mogoče preverjati s pomočjo Analize stroškov in koristi (CBA). Na ta način je mogoče vrednotiti ekonomske učinke projekta na različne subjekte. S tega vidika je tovrstna analiza bolj celovita kot sama finančna analiza, ki ocenjuje izpolnjevanje projekta le z vidika investitorja.

Investicijski projekt ne glede na izbrano varianto »z investicijo« prinaša veliko koristi, ki se jih ne da denarno natančno ovrednotiti, in koristi oz. izgube, ki jih lahko ovrednotimo v denarju. Cilj CBA (Cost Benefit Analyse) - Analize stroškov in koristi je opredeliti in ovrednotiti vse morebitne vplive, kot koristi in kot stroške izvedbe investicijskega projekta. Pri opredelitvi stroškov in koristi nadgradimo finančno analizo z indirektnimi koristmi, tako da dobimo ekonomsko analizo (CBA). Ekonomska analiza je skupno ime za ovrednotenje, pri katerem se upoštevajo vsi ekonomski stroški in vse ekonomske koristi v družbi. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost investicijskega projekta s širšega družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika. Pri ekonomskem vrednotenju izhajamo iz predpostavke, da je treba vložke v okviru izvedbe investicijskega projekta opredeliti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, rezultate pa glede na pripravljenost posameznikov, da jih plačajo. Ekonomsko analizo (CBA-Analizo stroškov in koristi) delamo na podlagi družbenega vidika. Prilagoditve, ki jih moramo narediti, so: davčni popravki, popravki zaradi eksternalij ter popravek cen (od tržnih do obračunskih cen).

Koristi in stroške različnih učinkov projekta je mogoče primerjati le v primeru skupne enote, v kateri so ti izraženi in ta enota je navadno denar. Kriterij po katerem odločamo ali posamezen projekt izvedemo je, da mora ta v svoji življenjski dobi prinesi pozitivne neto koristi. Le na ta način je mogoče upravičiti uporabo (javnih) sredstev za izvedbo posameznega projekta. Pri vrednotenju učinkov projekta je potrebno upoštevati vse potencialne vplive, ki jih ta projekt ima, saj lahko na ta način ugotovimo ali je projekt sprejemljiv tudi iz družbenega vidika. Družbeno-ekonomske učinkov ni vedno mogoče denarno ovrednotiti, vendar jih je potrebno pri analizi upoštevati, saj lahko pomembno vplivajo na blaginjo ljudi in družbe.

Izvedba projekta ni namenjena ustvarjanju dobička, zaradi česar projekta ne moremo neposredno primerjati z investicijskimi projektmi, ki jih izvajajo gospodarske družbe. Posledično različni izračuni finančnih dinamičnih kazalnikov uspešnosti naložbe, kot sta finančna neto sedanja vrednost in finančna interna stopnja donosa, niso najbolj primerni za presojarje izvedbe ene izmed variant omenjenega projekta. Upravičenost izvedbe projekta oz. izvedbe ene izmed obravnavanih variant »z investicijo« oz. vseh njunih pod-variant glede na njegov osnovni namen lahko opravičujemo le skozi družbeno ekonomske koristi, ki jih le-ta prinaša in kar upravičuje vlaganja javnih sredstev v izvedbo projekta. Investicijske projekte, kamor uvrščamo tudi investicijski projekt »Posodobitev, upravljanje in vzdrževanje omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica«, ki so v osnovi širšega družbeno ekonomskega pomena, pa ni mogoče oz. je neupravičeno gledati in ocenjevati le z ozke finančne perspektive. Zavedati se moramo, da obravnavani

projekt z vidika občine ni v osnovni namenjen tržni dejavnosti MO Nova Gorica ter ustvarjanju donosov in da je zato finančno nerentabilen in neupravičen za izvedbo. Če pa ga proučujemo z ekonomskega (širšega družbenega vidika), vidimo, da bo s prihranki in dodatnimi potencialnimi prihodki in drugimi koristmi, ki jih bo prinesla njegova izvedba lokalnemu prebivalstvu in občini, pozitivno vplival na demografski, družbeni, socialni, gospodarski in tudi ekološki razvoj.

a. Davčni popravki

Tržne cene vsebujejo tudi davke in prispevke ter nekatera transferna plačila, ki lahko vplivajo na relativne cene. Medtem ko je v nekaterih primerih težko oceniti raven cen brez DDV, se vseeno lahko določijo nekateri splošni približki in odpravijo ta nesorazmerja cen. V ekonomski analizi smo opravili davčni popravek stroškov iz obratovanja in investicijskih stroškov, tako da smo v navedeni postavki ovrednotili zmanjšanje investicijskih stroškov in stroškov iz obratovanja za DDV ter ga upoštevali pri samem izračunu kot družbeno-ekonomske korist.

b. Popravek cen

Cilj pretvorbe tržnih cen v obračunske cene (popravek cen) je določitev davčnih popravkov. Pri analizi smo izhajali iz predpostavke, da se slovenske tržne cene tako del kot proizvodov od tako imenovanih »računovodskih ali mejnih cen« minimalno razlikujejo. Zato večino cen pri izračunu ekonomskih sodil nismo korigirali s konverzijskimi faktorji oziroma smo upoštevali konverzijski faktor 1.

c. Popravek zaradi eksternalij

Namen te faze je določiti koristi ali stroške zaradi zunanjih dejavnikov, ki niso upoštevani pri finančni analizi npr. stroški in koristi, ki izhajajo iz večje prometne varnosti, boljših bivalnih pogojev, okoljskih koristi, pozitivnega družbenega učinka, povečanja varnosti in zdravja prebivalcev občine, izboljšanja energetske učinkovitosti ipd., koristi oz. potencialni prihranki ali dodatni potencialni prihodki lokalnih prebivalcev, naselja, občine ipd., multiplikatorski učinek ali na primer višja kvaliteta bivanja za občane. Praviloma je te koristi in stroške težko ovrednotiti, četudi jih je mogoče določiti. Kot splošno pravilo velja, da je potrebno vse družbeno-ekonomske koristi in stroške, ki se prelivajo od projekta k ostalim subjektom brez nadomestila, v CBA upoštevati kot dodatek k njegovim finančnim stroškom. Zunanjam vplivom pa je potrebno določiti denarne vrednosti, če je le-to mogoče. Če ni, jih je potrebno opisati z nedenarnimi pokazatelji. Zunanje koristi tako ocenjujemo s kvalitativnega in kvantitativnega vidika. V nadaljevanju so prikazane pozitivne koristi projekta, ki jih je možno denarno ovrednotiti, in koristi, ki jih denarno ne moremo ovrednotiti.

Denarno smo ovrednotili naslednje družbeno ekonomske koristi v okviru obeh variant »z investicijo« oz. njunih pod-variantah:

- Pozitiven vpliv na okolje (predpostavili smo, da se bo zaradi menjave svetil zmanjšalo svetlobno onesnaževanje; posredno pa se bo zaradi nižje porabe električne energije zmanjšala tudi obremenitev okolja z emisijami CO₂).
- Multiplikatorski učinek (predvidevamo, da bo na področju gospodarskih učinkov nastal multiplikatorski učinek kot posledica investicijskih vlaganj; multiplikator je ključni pojem moderne ekonomije in ga opredelimo kot koeficient, ki pove za koliko se poveča dohodek, če se povečajo izdatki za investicije; na ta način lahko dobimo spremembo v dohodku, ki je posledica izvedbe investicij; predpostavili smo, da multiplikatorski učinek znaša 1,1 in da je dobičkonosnost teh prihodkov 18%, kar bo povečevalo davke od dobička).
- Izboljšanje bivanjskih pogojev (predpostavili smo, da se bo z izvedbo ene izmed variant projekta izboljšalo bivanjsko okolje občine zaradi boljše osvetljenosti javnih površin; navedeno pa bo vplivalo tudi na delo in dobro počutje občanov in obiskovalcev občine; ocenili smo, da boljši bivanjski pogoji predstavljajo dvig dodane vrednosti na prebivalca za cca 1,0 EUR letno).
- Prihranek na stroških električne energije v primerjavi z varianto »brez investicije«.
- Prihranek na stroških vzdrževanja in upravljanja v primerjavi z varianto »brez investicije«.
- Pozitiven vpliv na promet (predpostavili smo, da se bo zaradi izvedbe projekta izboljšala varnost vseh udeležencev v prometu; ocenili smo, da se bo zaradi pozitivnega vpliva na promet zaradi zmanjšanega bleščanja in s tem povečanja prometne varnosti vseh udeležencev v prometu, doseglo zaradi nižjih stroškov zdravljenja in materialnih škod cca 200,00 EUR družbenih koristi na enoto nesreče; predpostavili smo, da bo za 30% manj udeležencev v prometnih nesrečah zaradi izboljšanega omrežja javne razsvetljave).

Izračun ovrednotenih dodatnih prilivov oz. družbeno ekonomskih koristi od investicijskega projekta so za varianto »z investicijo« 1 oz. za njene pod-variante predstavljene v prilogi v tabeli 5-1.1_1.2 in v tabeli 6-1.3; za varianto »z investicijo« 2 oz. za njene pod-variante pa v prilogi v tabeli 5-2.1_2.2 in v tabeli 6-2.3.

Investicijski projekt pri obeh variantah »z investicijo« oz. njunih pod-variantah pa prinaša še veliko družbeno ekonomskih koristi, ki jih ne moremo denarno ovrednotiti. V nadaljevanju so prikazane za vse štiri kvalitativne vidike (ekološki, družbeni, razvojno-gospodarski in socialni vidik):

- boljše razvojne možnosti z vidika trajnostnega in okoljskega razvoja;
- boljše možnosti za razvoj lokalnega in širšega okolja;
- izboljšanje bivanjskih pogojev (t.j. kakovosti življenja) občanov;
- postopna izenačitev bivanjskih in ekonomskih pogojev v mestu in na podeželju;
- izboljšanje poslovanja z znižanjem stroškov električne energije ter upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju občine;
- smotorno ravnanje z energijo v javnem sektorju;
- izboljšanje bivanjskih pogojev za več skupin prebivalcev, in sicer starejših občanov, otrok in mladostnikov, ki se pogosto sprehajajo skozi naselja v občini, saj bodo primerne svetilke poskrbele, da ne bodo svetile voznikom v oči, s tem pa bodo hkrati varni tudi pešci;
- zmanjšanje emisij ogljikovega dioksida zaradi zmanjšane rabe energije in s tem se zmanjšujejo negativni vplivi na okolje in blažijo podnebne spremembe;
- boljša prometna varnost za vse udeležence v prometu;
- zagotavljanje zdravstvenega varstva (zaradi boljšega omrežja javne razsvetljave se bo zmanjšala možnost raznih nesreč občanov);
- izboljšanje upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica;
- zagotovitev dviga življenjskega standarda in bivanjskih pogojev vseh prebivalcev občine;
- ohranitev oz. rast prebivalstva ter ohranitev oz. izboljšanje starostne strukture prebivalstva, predvsem prebivalstva na podeželju občine;
- skrb za trajnostni razvoj občine, predvsem skrb za trajnostno rabo energije;
- boljše varovanje naravnega okolja (rastlin in živali) ter
- uresničitev razvojnih vizij občine.

10 PRESOJA UPRAVIČENOSTI IZVEDBE POSAMEZNE VARIANTE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE

Glavni namen tega poglavja je, da na temelju do sedaj obravnavanih podatkov in informacij o obstoječem stanju, tehnologiji, stroških in prihodkih obratovanja, zaposlenih in financiranju, pripravimo finančno–tržno oceno investicijskega projekta. Upravičenost investicijskega projekta smo merili tako, da smo izračunali finančne oz. realne denarne tokove za finančno in ekonomsko (CBA) analizo investicijskega projekta ter zanje izračunali pripadajoče dinamične kazalnike upravičenosti izvedbe le-tega. Pri analizi smo skušali ugotoviti, kakšne finančne in ekonomske rezultate bo prinesel investicijski projekt, in sicer smo vrednotili obe variante »z investicijo« oz. vse njune pod-variante izvedbe projekta, ki so opredeljene 4.1.2.

10.1 Predpostavke za izdelavo finančne in ekonomske analize

Namen finančne analize je izdelati napovedi finančnih oz. realnih denarnih tokov projekta, da bi lahko izračunali kazalnike finančne učinkovitosti/upravičenosti izvedbe projekta. Namen izdelave ekonomske (CBA-Analiza stroškov in koristi) pa je opredeliti in ovrednotiti prispevek projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost izvedbe projekta s širšega ekološkega, družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika.

Zaradi obstoječega stanja omrežja javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica varianta »brez investicije« ni sprejemljiva. To je tudi razlog, da je v nadaljevanju tega poglavja predstavljena le finančna in ekonomska analiza za obe varianti »z investicijo« oz. za vse njune pod-variante izvedbe projekta.

V namen presoje upravičenosti izvedbe projekta na podlagi finančno ekonomske analize so izdelani izračuni interne stopnje donosa, neto sedanje vrednosti, relativne neto sedanje vrednosti in dobe vračanja (diskontirane in enostavne) investicijskih vlaganj po stalnih cenah z davkom na dodano vrednost. Ker se zaradi narave projekta (projekt za MO Nova Gorica ne ustvarja prihodkov, temveč le stroške) določeni kazalniki ne dajo izračunati, je poglaviten kazalnik za izbor optimalne variante izvedbe projekta neto sedanja vrednosti.

V nadaljevanju tega dokumenta smo zato izračunali in prikazali realni (dejanski) denarni tok projekta za občino s pripadajočimi kazalniki tako po finančni kot tudi po ekonomski analizi. Zaradi lažjega ovrednotenja investicijskih vlaganj in zaradi same narave projekta (projekt ne ustvarja prihodkov za občino, temveč le prihranke) smo v nadaljevanju prikazali tudi prilagojeni denarni tok projekta (razmerje med predvidenimi prihranki in stroški projekta po letih), ki smo ga poimenovali »Finančna analiza projekta«. Z izdelavo »finančne analize projekta« smo želeli ugotoviti, kdaj se bodo investicijska vlaganja projekta povrnila na podlagi ustvarjenih prihrankov v ekonomski dobi projekta. To nam je pri pomoglo k oblikovanju oz. izdelavi predpostavke o okvirni koncesijski dobi v primeru izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP), kar bo pri pomoglo tudi pri pogajanjih s potencialnimi zasebnimi partnerji v okviru predvidenega konkurenčnega dialoga, v kolikor bi se odločili za izvedbo projekta pod variantama »z investicijo«, ki predvidevata izvedbo projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP).

Finančna analiza in ekonomska analiza za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za vse obravnavane variente »z investicijo« sta bili narejeni na podlagi naslednjih predpostavk:

- Dinamični kazalniki upravičenosti investicijskega projekta so izračunani za obdobje izvedbe projekta (t.j. posodobitve/prenove omrežja javne razsvetljave) in za 15 letno ekonomsko dobo obratovanja (referenčno časovno obdobje obratovanja).
- Ekonomsko koristna življenjska doba investicijskega projekta ne presega 15 letnega referenčnega časovnega obdobja (ekonomske dobe projekta), zato na koncu ekonomske dobe ni ostanka vrednosti projekta (amortizacijska doba projekta je kraša od 15 let).
- Upravičenost izvedbe projekta smo ocenjevali na podlagi realnih (dejanskih) denarnih tokov občine (v nadaljevanju »**Finančna in ekonomska analiza realnih (dejanskih) denarnih tokov občine**«).

- Upravičenost izvedbe projekta smo ocenjevali tudi iz razmerja med predvidenimi prihranki in stroški po letih (v nadaljevanju »**Finančna analiza projekta**«).
- Vsi odhodki/stroški (investicijski in obratovalni) in prihodki/prihranki so prikazani v finančni in ekonomski analizi **v stalnih cenah z DDV**; v ekonomski analizi pa so bili izvedeni še davčni popravki.
- Finančna in ekomska analiza sta izdelani kot enovit projekt (konsolidirana analiza) s stališča investitorja oz. nosilca projekta (občine) in bodočega upravljalca oz. v primeru JZP zasebnega partnerja (v skladu z navodili Evropske komisije v priročniku za izdelavo Analize stroškov in koristi, december 2014).
- Investicijski projekt ni namenjen pridobitni dejavnost, zato tudi ne ustvarja neposrednih prihodkov oz. prilivov občine. Ustvarja le prihranke na stroških, saj projekt ni namenjen trženju.
- Finančno in ekonomsko analizo smo izdelali z uporabo metode diferenčne vrednosti: projekt smo vrednotili na podlagi izračuna kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta vseh možnih scenarijev (variant) izvedbe projekta (v skladu z navodili Evropske komisije v priročniku za izdelavo Analize stroškov in koristi, december 2014).
- Vsi stroški obratovanja so pri finančni in ekonomski analizi ocenjeni na podlagi pridobljenih preteklih podatkov ter vseh tehničnih podatkov in ocen iz predhodno izdelane investicijske dokumentacije; pri ekonomski analizi pa niso popravljeni s konverzijskim faktorjem, oziroma smo pri vseh upoštevali konverzijski faktor 1, saj se slovenske tržne cene tako del kot tudi proizvodov od tako imenovanih »računovodske ali mejnih cen« minimalno razlikujejo in so praktično enake.
- Analizo upravičenosti izvedbe projekta smo pripravili na podlagi dinamičnih kazalnikov upravičenosti projekta tako za finančno kot tudi za ekonomsko analizo (poglavitni kazalniki so neto sedanja vrednost, interna stopnja donosa in relativna neto sedanja vrednost).
- Diskontna stopnja⁵, s katero smo diskontirali denarne tokove projekta pri finančni in ekonomski analizi, znaša 7,0% in je določena z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010).

10.2 Finančna analiza možnih variant izvedbe investicijskega projekta

10.2.1 Finančna analiza realnih (dejanskih) denarnih tokov občine

V nadaljevanju so prikazani finančni oz. realni (dejanski) denarni tokovi občine za vse možne variante izvedbe investicijskega projekta (t.j. za vse variante »z investicijo«). Le-ti prikazujejo neposredne koristi, ki jih projekt prinaša. Izvedba projekta z vidika realnih (dejanskih) denarnih tokov v nobeni izmed obravnavanih variant izvedbe projekta ne prinaša neposrednih prihodkov (prilivov), temveč le neposredne stroške (odlive), ki so povzeti iz predpostavk in podatkov v poglavju 9 za ekonomsko dobo projekta.

V finančni analizi smo upoštevali le finančne oz. realne denarne tokove občine, se pravi denarne tokove povezane z investicijskimi stroški, denarne tokove povezane z obratovanjem projekta in denarne tokove vezane na zaključek projekta (ostanek vrednosti). V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija,⁶ rezervni sklad ipd.) ter finančne odhodke (stroške financiranja).⁷ Zaradi navedenega je denarni tok občine pri obeh osnovnih variantah »z investicijo« oz. pri njunih podvariantah, kjer je predvideno financiranje projekta z lastnimi proračunske sredstvi občine oz. z dolgoročnim zadolževanjem občine, identičen in ga predstavljamo le v eni tabeli. Prikaz finančnih oz. realnih denarnih tokov občine na podlagi finančne analize je predstavljen v nadaljevanju tega poglavja. Finančni oz. realni denarni tok občine je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta. Uporabljena je 7% diskontna stopnja.

⁵ Evropska komisija v novem priročniku za izdelavo Analize stroškov in koristi (t.j. Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020), ki ga je izdala decembra 2014, predлага, da se v okviru finančne analize upošteva 4% diskontno stopnjo in v okviru ekonomsko analize 3% diskontno stopnjo.

⁶ Amortizacija v dinamični analizi ne predstavlja denarnega odliva in je v denarnem toku zajeta v negativnih odlivih od investicijskih vlaganj.

⁷ Finančni odhodki (t.j. stroški financiranja/obresti, stroški pridobivanja dolgoročnega kredita ipd.) v izračunu finančnega oz. realnega denarnega toka niso vključeni v izračun dinamičnih kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta, saj le-ti predstavljajo donos banke na vložena sredstva in zato v tem smislu kot taki ne predstavljajo odhodka/stroška obravnavanega projekta. Stroški financiranja so v bistvu v okviru finančnega oz. realnega denarnega toka (v okviru dinamične analize) zajeti že v diskontni stopnji, saj le-ta predstavlja zahtevani donos projekta ne glede na vir financiranja.

Tabela 23: Finančni oz. realni (dejanski) denarni tok občine za varianto »z investicijo« 1.1: *Lastno financiranje MONG in za varianto »z investicijo« 1.2: Kredit MONG* po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.

| Tabela 2-1.1_1.2: REALNI DENARNI TOK OBČINE - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 1.1 - Lastno financiranje MONG in Varianta "z investicijo" 1.2 - Kredit MONG). | | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 | |
|---|--|-------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|
| Elementi | | Skupaj | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj prilivi iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| Druži prilivi | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRILIVI | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| Stroški Električne energije | | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| Skupaj odlivi iz poslovanja / obratovanja | | 3.176.788,36 € | - € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € | |
| ODLIVI | | 3.176.788,36 € | - € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € | |
| DENARNI TOK vezan na obratovalne stroške | | - 3.176.788,36 € | - € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 297.662,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | |
| DENARNI TOK na koncu investicije | | - € | | | | | | | | | | | | | | - € | | |
| Investicijska vlaganja: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj izvedba prenovje javne razsvetljave | | 1.301.266,64 € | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektna in ostala dokumentacija | | 12.200,00 € | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Strokovni nadzor nad izvedbo del | | 13.012,67 € | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DENARNI TOK vezan na investicijska vlaganja | | 1.326.479,31 € | 1.326.479,31 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| CELOTEN DENARNI TOK INVESTICIJE = NETO PRILIVI (PROSTI DENARNI TOK) | | - 4.503.267,67 € | - 1.326.479,31 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 297.662,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | |
| PROSTI DENARNI TOK KUMULATIVNO | | - 1.326.479,31 € | - 1.528.080,73 € | - 1.729.682,16 € | - 1.931.283,58 € | - 2.132.885,00 € | - 2.334.486,43 € | - 2.536.087,85 € | - 2.794.395,28 € | - 2.995.996,70 € | - 3.197.598,12 € | - 3.399.199,55 € | - 3.600.800,97 € | - 3.802.402,39 € | - 4.100.064,82 € | - 4.301.666,24 € | - 4.503.267,67 € | |
| AVS prosti denarni tok | | - 1.514.891,86 € | - 1.690.978,35 € | - 1.855.545,16 € | - 2.003.345,92 € | - 2.153.084,95 € | - 2.287.420,49 € | - 2.448.281,37 € | - 2.565.615,24 € | - 2.675.273,05 € | - 2.777.756,99 € | - 2.875.536,38 € | - 2.963.048,82 € | - 3.086.569,15 € | - 3.164.753,65 € | - 3.237.821,29 € | #ŠTEVI | |
| ODLIVI SKUPAJ | | 1.326.479,31 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € |
| PRILIVI SKUPAJ | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| NETO DENARNI TOK | | - 1.326.479,31 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 297.662,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST ODLIVOV | | 3.237.823,29 € | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST PRILIVOV | | - € | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST | | 7,0% | - 3.237.823,29 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST | | - | 2,44 € | | | | | | | | | | | | | | | |



Tabela 24: Finančni oz. realni (dejanski) denarni tok občine za varianto »z investicijo« 1.3: *Javno-zasebno partnerstvo (JZP)* po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.

| Tabela 2-1.3: REALNI DENARNI TOK OBČINE - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 1.3 - JZP) | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
|---|------------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Elementi | Skupaj | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Skupaj prilivi iz poslovanja/obratovanja | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Druži prilivi | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRILIVI | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški Električne energije | | - € 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Plaćilo zajamčenega prihranka EE in str.vzdrževanja zasebnemu partnerju | | - € 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | |
| Skupaj odlivi iz poslovanja / obratovanja | - € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | |
| ODLIVI | 4.603.536,32 € | - € 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | |
| DENARNI TOK vezan na obratovale stroške | - 4.603.536,32 € | - € - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | |
| DENARNI TOK na koncu investicije | - € | | | | | | | | | | | | | | | - € | |
| Investicijska vlaganja: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj izvedba prenove javne razsvetljave | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektna in ostala dokumentacija | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Strokovni nadzor nad izvedbo del | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DENARNI TOK vezan na investicijska vlaganja | 25.212,67 € | 25.212,67 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| CELOTEN DENARNI TOK INVESTICIJE = NETO PRILIVI (PROSTI DENARNI TOK) | - 4.628.748,99 € | - 25.212,67 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | |
| PROSTI DENARNI TOK KUMULATIVNO | - | 25.212,67 € | 375.169,49 € | 726.106,31 € | 1.076.053,13 € | 1.424.099,96 € | 1.774.946,77 € | 2.124.893,69 € | 2.474.840,41 € | 2.824.787,23 € | 3.174.734,05 € | 3.524.680,87 € | 3.726.282,30 € | 3.927.883,72 € | 4.223.546,14 € | 4.427.147,57 € | 4.628.748,99 € |
| <i>NSV prosti denarni tok</i> | - | 352.265,77 € | 657.922,88 € | 943.583,72 € | 1.210.556,46 € | 1.460.063,72 € | 1.693.248,07 € | 1.911.177,36 € | 2.114.849,59 € | 2.305.197,48 € | 2.483.092,70 € | 2.578.872,08 € | 2.668.365,52 € | 2.791.904,85 € | 2.870.089,36 € | 2.943.158,99 € | |
| <i>ISD (IR) prosti denarni tok</i> | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | |
| ODLIVI SKUPAJ | 25.212,67 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | |
| PRILIVI SKUPAJ | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| NETO DENARNI TOK | - 25.212,67 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | |
| FINAČNA NETO SEDANJA VREDNOST ODLIVOV | | 2.943.158,99 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINAČNA NETO SEDANJA VREDNOST PRILIVOV | | - € | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINAČNA NETO SEDANJA VREDNOST | 7,0% | - 2.943.158,99 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINAČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST | - | 116,73 € | | | | | | | | | | | | | | | |



Tabela 25: Finančni oz. realni (dejanski) denarni tok občine za varianto »z investicijo« 2.1: *Lastno financiranja MONG in za varianto »z investicijo« 2.2: Kredit MONG* po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.

| Tabela 2-2.1_2.2: REALNI DENARNI TOK OBČINE - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 2.1 - Lastno financiranje MONG in Varianta "z investicijo" 2.2 - Kredit MONG). | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------|
| Elementi | Skupaj | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Skupaj prilivi iz poslovanja/obratovanja | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Druži prilivi | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRILIVI | - € | |
| Stroški Električne energije | | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk/diod) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Skupaj odlivi iz poslovanja / obratovanja | 1.750.336,40 € | - € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 244.985,09 € | 107.525,09 € | |
| ODLIVI | 1.750.336,40 € | - € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 244.985,09 € | 107.525,09 € | |
| DENARNI TOK vezan na obratovalne stroške | - 1.750.336,40 € | - € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 244.985,09 € | - 107.525,09 € | |
| DENARNI TOK na koncu investicije | - € | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Investicijska vlaganja: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj izvedba prenove javne razsvetljave | | 1.700.581,18 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektna in ostala dokumentacija | | 12.200,00 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Strokovni nadzor nad izvedbo del | | 17.005,81 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| DENARNI TOK vezan na investicijska vlaganja | 1.729.786,99 € | 1.729.786,99 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| CELOTEN DENARNI TOK INVESTICIJE = NETO PRILIVI (PROSTI DENARNI TOK) | - 3.480.123,39 € | - 1.729.786,99 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 244.985,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | |
| PROSTI DENARNI TOK KUMULATIVNO | - 1.729.786,99 € | - 1.837.312,08 € | - 1.944.837,18 € | - 2.052.362,27 € | - 2.159.887,36 € | - 2.267.412,46 € | - 2.374.937,55 € | - 2.482.462,65 € | - 2.589.987,74 € | - 2.697.512,83 € | - 2.805.037,93 € | - 2.912.563,02 € | - 3.020.088,11 € | - 3.265.073,21 € | - 3.372.598,30 € | - 3.480.123,39 € | |
| ASV prosti denarni tok | | 1.830.277,73 € | 1.924.194,31 € | 2.011.966,82 € | 2.093.997,20 € | 2.170.661,10 € | 2.242.302,61 € | 2.309.270,84 € | 2.371.951,42 € | 2.430.337,95 € | 2.484.998,25 € | 2.536.082,65 € | 2.583.825,08 € | 2.685.485,19 € | 2.727.185,27 € | 2.766.157,31 € | |
| ISD (IR) prosti denarni tok | | #ŠTEVI | |
| ODLIVI SKUPAJ | 1.729.786,99 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | |
| PRILIVI SKUPAJ | - € | |
| NETO DENARNI TOK | - 1.729.786,99 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 244.985,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST ODLIVOV | 2.766.157,31 € | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST PRILIVOV | | - € | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST | 7,0% | - 2.766.157,31 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST | | - 1,60 € | | | | | | | | | | | | | | | |



Investicijski projekt:
**POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE
 NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA**

Tabela 26: Finančni oz. realni (dejanski) denarni tok občine za varianto »z investicijo« 2.3: *Javno-zasebno partnerstvo (JZP)* po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.

| Tabela 2-3: REALNI DENARNI TOK OBČINE - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 2.3 - JZP) | | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
|--|-------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------|
| Elementi | Skupaj | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj prilivi iz poslovanja/obratovanja | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Druži prilivi | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRILIVI | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški Električne energije | | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk/diod) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 137.460,00 € | - € | |
| Plaćilo zajamčenega prihranka EE in str.vzdrževanja zasebnemu partnerju | | - € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | |
| Skupaj odlivi iz poslovanja / obratovanja | - € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | |
| ODLIVI | 4.223.623,70 € | - € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | |
| DENARNI TOK vezan na obratovale stroške | - 4.223.623,70 € | - € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | |
| DENARNI TOK na koncu investicije | - € | | | | | | | | | | | | | | | - € | |
| Investicijska vlaganja: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj izvedba prenove javne razsvetljave | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektna in ostala dokumentacija | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Strokovni nadzor nad izvedbo del | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DENARNI TOK vezan na investicijska vlaganja | 29.205,81 € | 29.205,81 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| CELOTEN DENARNI TOK INVESTICIJE = NETO PRILIVI (PROSTI DENARNI TOK) | - 4.252.829,51 € | - | 29.205,81 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | |
| PROSTI DENARNI TOK KUMULATIVNO | - | 29.205,81 € | - 384.059,63 € | - 738.013,46 € | - 1.093.767,28 € | - 1.448.621,10 € | - 1.803.474,03 € | - 2.158.328,75 € | - 2.513.182,58 € | - 2.868.036,40 € | - 3.222.890,22 € | - 3.577.744,05 € | - 3.985.269,14 € | - 3.792.794,23 € | - 4.037.770,33 € | - 4.145.304,42 € | - 4.262.829,51 € |
| <i>NSV prosti denarni tok</i> | - | - 360.844,90 € | - 670.787,97 € | - 960.454,39 € | - 1.231.170,69 € | - 1.484.176,55 € | - 1.720.630,63 € | - 1.941.615,76 € | - 2.148.143,92 € | - 2.341.160,89 € | - 2.521.550,98 € | - 2.572.634,97 € | - 2.620.377,40 € | - 2.722.037,50 € | - 2.763.737,59 € | - 2.802.709,63 € | |
| <i>ISD (IR) prosti denarni tok</i> | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | #ŠTEVI | |
| ODLIVI SKUPAJ | 29.205,81 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | |
| PRILIVI SKUPAJ | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| NETO DENARNI TOK | - | 29.205,81 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | |
| FINAČNA NETO SEDANJA VREDNOST ODLIVOV | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINAČNA NETO SEDANJA VREDNOST PRILIVOV | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINAČNA NETO SEDANJA VREDNOST | 7,0% | - | 2.802.709,63 € | | | | | | | | | | | | | | |
| FINAČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST | - | | 95,96 € | | | | | | | | | | | | | | |



10.2.1.1 Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe projekta na podlagi realnega (dejanskega) denarnega toka občine

Kot smo že predhodnih poglavijih omenili, zaradi same narave projekta (ne glede na izbrano varianto projekt za MO Nova Gorica le-ta ne ustvarja prihodkov, temveč le stroške) se večji del kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta ne da izračunati. V tem primeru smo kot poglaviten kazalnik za izbiro optimalne variante izvedbe projekta izbrali finančno neto sedanjo vrednost.

Tabela 27: Finančna neto sedanja vrednost realnega (dejanskega) denarnega toka občine po vseh možnih variantah izvedbe projekta.

| Možne variente izvedbe projekta | | NETO SEDANJA VREDNOST (NSV) |
|---------------------------------|--|-----------------------------|
| Varianta "z investicijo" 1 | Varianta "z investicijo" 1.1: Lastno financiranje MONG | - 3.237.823,29 € |
| | Varianta "z investicijo" 1.2: Kredit MONG | - 3.237.823,29 € |
| | Varianta "z investicijo" 1.3: JZP | - 2.943.158,99 € |
| Varianta "z investicijo" 2 | Varianta "z investicijo" 2.1: Lastno financiranje MONG | - 2.766.157,31 € |
| | Varianta "z investicijo" 2.2: Kredit MONG | - 2.766.157,31 € |
| | Varianta "z investicijo" 2.3: JZP | - 2.802.709,63 € |

Finančna neto sedanja vrednot realnega (dejanskega) denarnega toka občine je pri vseh možnih variantah izvedbe projekta pri 7% diskontni stopnji negativna, kar pomeni, da predvideni projekt pod nobeno obravnavano varianto ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo.

10.2.1.2 Sklep finančne analize realnih (dejanskih) denarnih tokov občine

Izračunana finančna neto sedanja vrednost realnega (dejanskega) denarnega toka občine je pokazala, da je obravnavani projekt pri vseh možnih variantah izvedbe projekta na podlagi finančne analize, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realih denarni tokovi občine, finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA – Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo družbenega pomena in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe.

10.2.2 Finančna analiza »projekta«

V nadaljevanju je prikazan »denarni tok projekta« tj. razmerje med predvidenimi prihranki in stroški projekta po letih. Izvedba projekta pri vseh obravnavanih variantah prinaša neposredne prihodke/prilive (t.j. prihranke na stroških električne energije in stroških vzdrževanja; oz. v primeru JZP tudi prihranke občine na novih stroških vzdrževanja in upravljanja) in neposredne stroške/odlive (le-ti so zopet odvisni od načina izvedbe projekta ali z lastnimi proračunskimi sredstvi občine oz. z dolgoročnim zadolževanjem občine ali po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP)), ki so povzeti iz predpostavk in podatkov v poglavju 9 za ekonomsko dobo projekta. V finančni analizi tudi v tem primeru nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija, rezervni sklad ipd.) ter finančne odhodke (stroške financiranja). Prikaz denarnih tokov projekta na podlagi finančne analize je predstavljen v nadaljevanju tega poglavja. Denarni tok projekta je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta. Uporabljena je 7% diskontna stopnja.

Investicijski projekt:
POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE
NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA

-61-

Tabela 28: Denarni tok projekta z izračunom kazalnikov upravičenosti za varianto »z investicijo« 1.1: *Lastno financiranje MONG in za varianto »z investicijo« 1.2: Kredit MONG po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.*

| Tabela 1-1.1_1.2: DENARNI TOK PROJEKTA (pokrivanje investicijskih vlaganj s prihranki) - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 1.1 - Lastno financiranje MONG in Varianta "z investicijo" 1.2 - Kredit MONG). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----|
| Elementi | Skupaj | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 | |
| Prihranek na stroški električne energije JR | | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | | |
| Prihranek na stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | | |
| Skupaj prilivi iz poslovanja/obratovanja | 2.550.951,69 € | - € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | | |
| Drugi prilivi | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRILIVI | 2.550.951,69 € | - € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | | |
| Stroški Električne energije | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj odlivi iz poslovanja/obratovanja | 152.767,00 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 96.061,00 € | - € | - € | |
| ODLIVI | 152.767,00 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 96.061,00 € | - € | - € | |
| DENARNI TOK vezan na obratovalni stroške | 2.398.184,69 € | - € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 113.357,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 74.002,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | |
| DENARNI TOK na koncu investicije | - € | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Investicijska vlaganja: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj izvedba prenove javne razsvetljave | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektna in ostala dokumentacija | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Strokovni nadzor nad izvedbo del | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DENARNI TOK vezan na investicijska vlaganja | 1.326.479,31 € | 1.326.479,31 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| CELOTEN DENARNI TOK INVESTICIJE = NETO PRILIVI (PROSTI DENARNI TOK) | 1.071.705,38 € | - 1.326.479,31 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 113.357,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 74.002,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | |
| PROSTI DENARNI TOK KUMULATIVNO | | - 1.326.479,31 € | - 1.156.415,86 € | - 986.332,42 € | - 816.288,07 € | - 646.225,52 € | - 476.162,08 € | - 306.098,63 € | - 192.741,19 € | - 22.677,74 € | - 147.385,71 € | - 317.440,15 € | - 487.512,60 € | - 657.576,06 € | - 731.578,49 € | - 901.641,94 € | - 1.071.705,38 € | |
| <i>NSV prosti denarni tok</i> | | - 1.167.541,51 € | - 1.019.001,51 € | - 880.179,06 € | - 750.438,49 € | - 629.185,60 € | - 515.865,15 € | - 445.271,83 € | - 346.293,35 € | - 253.790,11 € | - 167.338,47 € | - 86.542,56 € | - 11.032,35 € | - 19.676,03 € | - 85.629,57 € | - 147.268,39 € | | |
| <i>ISD (IRR) prosti denarni tok</i> | | -87,18% | -57,21% | -35,93% | -22,23% | -13,20% | -7,02% | -3,92% | -0,39% | 2,20% | 4,15% | 5,66% | 6,84% | 7,27% | 8,10% | 8,76% | | |
| ODLIVI SKUPAJ | 1.326.479,31 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 96.061,00 € | - € | - € |
| PRILIVI SKUPAJ | - € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | |
| NETO DENARNI TOK | - 1.326.479,31 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 113.357,45 € | 170.063,45 € | 74.002,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST ODLIVOV | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST PRILIVOV | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNI NETO SEDANJA VREDNOST | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNI KOEFICIENT IKS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOBA VRACANJA investicijskega projekta (v letih) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ENOSTAVNA DOBA VRACANJA (v letih) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA MODIFICIRANA INTERNA STOPNJA DONOSA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



Tabela 29: Denarni tok projekta z izračunom kazalnikov upravičenosti za varianto »z investicijo« 1.3: *Javno-zasebno partnerstvo (JZP)* po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.

| Tabela 1-1.3: DENARNI TOK PROJEKTA - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 1.3 - JZP) | | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 | | |
|--|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|--------------|
| Elementi | Skupaj | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prihranek na stroški električne energije JR | | - € | 7.962,56 € | 7.962,56 € | 7.962,56 € | 7.962,56 € | 7.962,56 € | 7.962,56 € | 7.962,56 € | 7.962,56 € | 7.962,56 € | 7.962,56 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | 159.251,27 € | | | |
| Prihranek na stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | 540,61 € | 540,61 € | 540,61 € | 540,61 € | 540,61 € | 540,61 € | 540,61 € | 540,61 € | 540,61 € | 540,61 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | 10.812,17 € | | | |
| Prihranek novih stroškov upravljanja in vzdrževanja JR, ki jih nosi zasebni partner | | - € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | - € | - € | - € | - € | | | |
| Skupaj priliv iz poslovanja/obratorovanja | 1.067.497,73 € | - € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | | | |
| Drugi prilivi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRILIVI | 1.067.497,73 € | - € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | | | |
| Stroški Električne energije | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | | |
| Plačilo zajamčenega prihranika EE in str.vzdrževanja zasebnemu partnerju | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 96.061,00 € | - € | - € | | | |
| Skupaj odlivi iz poslovanja/obratorovanja | 152.767,00 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 96.061,00 € | - € | - € | | |
| ODLIVI | 152.767,00 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 96.061,00 € | - € | - € | | |
| DENARNI TOK vezan na obratovalne stroške | 914.730,73 € | - € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | | | |
| DENARNI TOK na koncu investicije | - € | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Investicijska vlaganja: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj izvedbo prenove javne razsvetljave | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektna in ostala dokumentacija | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Strokovni nadzor nad izvedbo del | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DENARNI TOK vezan na investicijska vlaganja | 25.212,67 € | 25.212,67 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| CELOTEN DENARNI TOK INVESTICIE = NETO PRILIVI (PROSTI DENARNI TOK) | 889.518,06 € | - | 25.212,67 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | | |
| PROSTI DENARNI TOK KUMULATIVNO | | - | 25.212,67 € | - | 3.494,62 € | 18.223,43 € | 39.941,48 € | 61.659,53 € | 83.377,58 € | 105.095,63 € | 70.107,68 € | 91.825,73 € | 113.543,79 € | 135.261,83 € | 305.325,27 € | 475.388,72 € | 549.391,17 € | 719.454,61 € | 889.518,06 € |
| NSV prosti denarni tok | | - | 4.915,43 € | 14.053,90 € | 31.782,36 € | 48.350,95 € | 63.835,62 € | 78.307,28 € | 56.518,54 € | 69.158,64 € | 80.971,82 € | 92.012,19 € | 172.808,10 € | 248.316,30 € | 279.026,68 € | 344.980,22 € | 406.619,04 € | | |
| ISD (IRR) prosti denarni tok | | - | -13,86% | -45,39% | -67,96% | -77,45% | -81,80% | -83,91% | -82,06% | -82,71% | -83,05% | -83,24% | -83,99% | -84,38% | -84,47% | -84,58% | -84,64% | | |
| ODLIVI SKUPAJ | 25.212,67 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| PRILIVI SKUPAJ | - € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 21.718,05 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | | |
| NETO DENARNI TOK | - | 25.212,67 € | 21.718,05 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | 170.063,45 € | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST ODLIVOV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST PRILIVOV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST | 7,0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNI KOEFICIENT K/S | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOBA VRAČANJA investicijskega projekta (v letih) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ENOSTAVNA DOBA VRAČANJA (v letih) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA MODIFIRANA INTERNA STOPNJA DONOSA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST | 16,13 € | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Investicijski projekt:
POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE
NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA

-63-

Tabela 30: Denarni tok projekta z izračunom kazalnikov upravičenosti za varianto »z investicijo« 2.1: *Lastno financiranje MONG in za varianto »z investicijo« 2.2: Kredit MONG po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.*

| Tabela 1-2.1_2.2: DENARNI TOK PROJEKTA (pokrivanje investicijskih vlaganj s prihranki) - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 2.1 - Lastno financiranje MONG in Varianta "z investicijo" 2.2 - Kredit MONG). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|
| Elementi | Skupaj | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 | |
| Prihranek na stroški električne energije JR | | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | | |
| Prihranek na stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | | |
| Skupaj prilivi iz poslovanja/obratovanja | 3.962.096,65 € | - € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | | |
| Drugi prilivi | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRIHLIVI | 3.962.096,65 € | - € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | | |
| Stroški Električne energije | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave siljalk/diod) | | | | | | | | | | | | | | | | | 137.460,00 € | |
| Skupaj odlivi iz poslovanja/obratovanja | 137.460,00 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| ODLIVI | 137.460,00 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| DENARNI TOK vezan na obratovalni stroške | 3.824.636,65 € | - € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | | |
| DENARNI TOK na koncu investicije | - € | | | | | | | | | | | | | | | | - € | |
| Investicijska vlaganja: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj izvedba prenove javne razsvetljave | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektiva in ostala dokumentacija | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Strokovni nadzor nad izvedbo del | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DENARNI TOK vezan na investicijska vlaganja | 1.729.786,99 € | 1.729.786,99 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| CELOTEN DENARNI TOK INVESTICIJE = NETO PRIHLIVI (PROSTI DENARNI TOK) | 2.094.849,66 € | 1.729.786,99 € | 264.139,78 € | |
| PROSTI DENARNI TOK KUMULATIVNO | | - 1.729.786,99 € | - 1.465.647,21 € | - 1.201.507,44 € | - 937.367,68 € | - 673.227,88 € | - 409.088,11 € | - 144.948,33 € | - 110.101,44 € | - 383.331,22 € | - 647.471,00 € | - 911.610,77 € | - 1.175.750,55 € | - 1.439.890,33 € | - 1.566.570,10 € | - 1.820.709,88 € | - 2.094.849,66 € | |
| NSV prosti denarni tok | | - | - 1.482.927,39 € | - 1.252.217,49 € | - 1.036.600,74 € | - 835.089,77 € | - 646.761,76 € | - 470.754,27 € | - 306.261,29 € | - 152.529,54 € | - | 8.895,00 € | 125.420,27 € | 250.911,17 € | 368.192,39 € | 420.760,00 € | 523.197,95 € | 618.934,37 € |
| ISD (IRR) prosti denarni tok | | - | -84,73% | -52,55% | -30,79% | -17,17% | -8,37% | -2,44% | 1,69% | 4,68% | 8,89% | 8,54% | 9,82% | 10,82% | 11,21% | 11,88% | 12,42% | |
| ODLIVI SKUPAJ | 1.729.786,99 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| PRIHLIVI SKUPAJ | - € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | | |
| NETO DENARNI TOK | - 1.729.786,99 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST ODLIVOV | | | 1.786.828,00 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST PRIHLIVOV | | | | 2.405.762,37 € | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA | | | | | 12,42% | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST | | 7,0% | | 618.934,37 € | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNI KOEFICIENT IKS | | | | 2,122 | | | | | | | | | | | | | | |
| DOBA VRACANJA investicijskega projekta (v letih) | | | | 11,0 | | | | | | | | | | | | | | |
| ENOSTAVNA DOBA VRACANJA (v letih) | | | | 6,8 | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA MODIFIRANA INTERNA STOPNJA DONOSA | | | | 9,20% | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST | | | | 0,36 € | | | | | | | | | | | | | | |



Tabela 31: Denarni tok projekta z izračunom kazalnikov upravičenosti za varianto »z investicijo« 2.3: *Javno-zasebno partnerstvo (JZP)* po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.

| Tabela 1-2-3: DENARNI TOK PROJEKTA - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 2.3 - JZP) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|----------------|
| Elementi | Skupaj | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 | |
| Prihranek na stroški električne energije JR | | - € | 12.185,84 € | 12.185,84 € | 12.185,84 € | 12.185,84 € | 12.185,84 € | 12.185,84 € | 12.185,84 € | 12.185,84 € | 12.185,84 € | 12.185,84 € | 12.185,84 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | 243.716,78 € | | |
| Prihranek na stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | 1.021,15 € | 1.021,15 € | 1.021,15 € | 1.021,15 € | 1.021,15 € | 1.021,15 € | 1.021,15 € | 1.021,15 € | 1.021,15 € | 1.021,15 € | 1.021,15 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | 20.422,99 € | | |
| Prihranek novih stroškov upravljanja in vzdrževanja JR, ki jih nosi zasebni partner | | - € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | - € | - € | - € | | |
| Skupaj priliv iz poslovanja/obratovanja | 1.488.809,35 € | - € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | | |
| Drugi prilivi | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRILIVI | 1.488.809,35 € | - € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | | |
| Stroški Električne energije | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk/diod) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Plačilo zajamčenega prihranka EE in str.vzdrževanja zasebnemu partnerju | | | | | | | | | | | | | | | | 137.460,00 € | | |
| Skupaj oditi iz poslovanja/obratovanja | 137.460,00 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 137.460,00 € | - € | | |
| ODLIVI | 137.460,00 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| DENARNI TOK vezan na obratovale stroške | 1.351.349,35 € | - € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | | |
| DENARNI TOK na koncu investicije | - € | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Investicijska vlaganja: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj izvedba prenove javne razsvetljave | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektna in ostala dokumentacija | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Strokovni nadzor nad izvedbo del | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DENARNI TOK vezan na investicijska vlaganja | 29.205,81 € | 29.205,81 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| CELOTEN DENARNI TOK INVESTICIJE = NETO PRILIVI (PROSTI DENARNI TOK) | 1.322.143,54 € | - | 29.205,81 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | | |
| PROSTI DENARNI TOK KUMULATIVNO | | - | 29.205,81 € | - 12.394,76 € | 4.416,28 € | 21.227,33 € | 38.038,38 € | 54.849,42 € | 71.660,47 € | 88.471,51 € | 105.262,56 € | 122.093,61 € | 138.904,65 € | 403.044,43 € | 667.184,21 € | 793.863,98 € | 1.058.003,76 € | 1.322.143,54 € |
| NSV prosti denarni tok | | - | 13.494,55 € | 1.188,67 € | 14.911,69 € | 27.736,76 € | 39.722,80 € | 50.924,71 € | 61.393,78 € | 71.177,97 € | 80.322,06 € | 88.867,94 € | 214.356,85 € | 331.640,07 € | 384.207,67 € | 486.645,63 € | 582.382,04 € | |
| ISD (IRR) prosti denarni tok | | -42,44% | 9,92% | 33,21% | 44,28% | 49,97% | 53,09% | 54,87% | 55,91% | 56,92% | 60,11% | 61,67% | 62,08% | 62,59% | | | 62,88% | |
| ODLIVI SKUPAJ | 29.205,81 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | |
| PRILIVI SKUPAJ | - € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | | |
| NETO DENARNI TOK | - 29.205,81 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 16.811,05 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | 264.139,78 € | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST ODLIVOV | | | 86.246,82 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST PRILIVOV | | | 668.628,87 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA | | | 62,88% | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST | | 7,0% | 582.382,04 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNI KOEFICIENT I/KS | | 8,933 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOBA VRĀCANJA investicijskega projekta (v letih) | | 0,7 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ENOSTAVNA DOBA VRĀCANJA (v letih) | | 0,3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA MODIFIRANA INTERNA STOPNJA DONOSA | | 31,05% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST | | 19,94 € | | | | | | | | | | | | | | | | |

10.2.2.1 Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe projekta na podlagi »finančne analize projekta«

Tabela 32: Finančni kazalniki upravičenosti projekta po vseh možnih variant izvedbe projekta na podlagi »finančne analize projekta«.

| Možne variente izvedbe projekta | | NETO SEDANJA VREDNOST (NSV) | INTERNA STOPNJA DONOSA (IRR) | RELATIVNA NSV | Diskontirana DOBA VRAČANJA (v letih) | Enostavna DOBA VRAČANJA (v letih) |
|---------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|---------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| Varianta "z investicijo" 1 | Varianta "z investicijo" 1.1: Lastno financiranje MONG | 147.268,39 € | 8,76% | 0,11 € | 13,5 | 8,3 |
| | Varianta "z investicijo" 1.2: Kredit MONG | 147.268,39 € | 8,76% | 0,11 € | 13,5 | 8,3 |
| | Varianta "z investicijo" 1.3: JZP | 406.619,04 € | 59,64% | 16,13 € | 0,9 | 0,4 |
| Varianta "z investicijo" 2 | Varianta "z investicijo" 2.1: Lastno financiranje MONG | 618.934,37 € | 12,42% | 0,36 € | 11,0 | 6,8 |
| | Varianta "z investicijo" 2.2: Kredit MONG | 618.934,37 € | 12,42% | 0,36 € | 11,0 | 6,8 |
| | Varianta "z investicijo" 2.3: JZP | 582.382,04 € | 62,88% | 19,94 € | 0,7 | 0,3 |

Finančna neto sedanja vrednost »projekta« je pri 7% diskontni stopnji pri vseh obravnavanih variantah pozitivna (najvišja pri variantah »z investicijo« 2.1 in 2.2), kar pomeni, da je projekt pri vseh obravnavanih variantah donesen.

Finančno interno stopnjo donosa »projekta« za primerjavo smo lahko izračunali le za variante »z investicijo«, katere financira MO Nova Gorica iz lastnih proračunskih sredstev oz. z dolgoročnim zadolževanjem MO Nova Gorica. Le-ta je pri vseh navedenih obravnavanih variantah pozitivna in višja od 7% diskontne stopnje (najvišja pri variantah »z investicijo« 2.1 in 2.2). Za variante »z investicijo«, kjer je predvidena sklenitev javno-zasebnega partnerstva (JZP), smo sicer lahko izračunali finančno interno stopnjo donosa, ker smo upoštevali dejanske stroške/odlive, ki jih bo imela MO Nova Gorica z izvedbo projekta v tem primeru (to so: stroški projektne dokumentacije in stroški strokovnega nadzora gradnje), toda izračuni dejansko niso realni in primerljivi z ostalimi variantami (isto velja za ostale tri finančne kazalnike upravičenosti: relativna neto sedanja vrednost in za obe dobi vračanja).

Glede na izračunano dobo vračanja (tako diskontirano kot tudi enostavno dobo vračanja) po »finančni analizi projekta« vidimo, da se vložena sredstva na podlagi finančne analize povrnejo v opazovani ekonomski dobi pri vseh variantah »z investicijo«, kjer je investor MO Nova Gorica oz. katero financira MO Nova Gorica iz lastnih proračunskih sredstev oz. z morebitnim dolgoročnim zadolževanjem. Kot vidimo, sta najugodnejši s tega vidika varianti »z investicijo« 2.1 in 2.2. Zaradi istega razloga kot pri izračunu finančne interne stopnje donosa in obeh dob vračanja projekta tudi pri izračunu finančne relativne neto sedanje vrednosti projekta lahko izračunamo relativno neto sedanje vrednost projekta le za variante »z investicijo«, kjer MO Nova Gorica financira projekt z lastnimi proračunskimi sredstvi oz. z dolgoročnim zadolževanjem. Le-ta je pri vseh variantah pozitivna, kar pomeni, da nam za vsak vložen EUR projekt prinaša donos (oz. prihranek). Le-ta je najvišja pri variantah »z investicijo« 2.1 in 2.2. Izračunana doba vračanja projekta na podlagi »finančne analize projekta« nam je tudi pokazala, da se investicijske vlaganja v primeru variant »z investicijo« 2.1 in 2.2 po diskontirani dobi vračanja vrnejo na podlagi prihrankov v 11 letih; po enostavni dobi vračanja pa v 6,8 letih.

10.2.2.2 Sklep »finančne analize projekta«

Predmetni projekt je po »finančni analizi projekta« pri vseh obravnavanih variantah rentabilen in upravičen za izvedbo, kar potrjujejo vsi izračunani finančni kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta. Rezultati »finančne analize projekta« pa kažejo, da sta med vsemi obravnavanimi možnimi variantami izvedbe projekta z vidika nosilca projekta MO Nova Gorica najugodnejši varianta »z investicijo« 2.1 in varianta »z investicijo« 2.2, saj dosegata najboljše vrednosti kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta v primerjavi z ostalimi obravnavanimi variantami.

10.2.3 Finančna analiza denarnih tokov zasebnega partnerja

V nadaljevanju tega poglavja predstavljamo zgolj informativno predvidene finančne oz. realne denarne tokove zasebnega partnerja, ki jih bo imel z izvedbo projekta pod variantama »z investicijo«, ki predvidevata izvedbo projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP). Izvedba projekta pri obeh variantah prinaša neposredne prihodke/prilive zasebnemu partnerju (v obliki prejetega plačila s strani občine za doseganje zajamčenih prihrankov) ter stroške/odlive (za kritje stroškov upravljanja in

vzdrževanja, investicijskega vzdrževanja ipd.), ki so povzeti iz predpostavk in podatkov v poglavju 9 za ekonomsko dobo projekta. V finančni analizi tudi v tem primeru nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija, rezervni sklad ipd.) ter finančne odhodke (stroške financiranja) zasebnega partnerja. Prikaz denarnih tokov zasebnega partnerja na podlagi finančne analize je predstavljen v nadaljevanju tega poglavja. Denarni tok zasebnega partnerja je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta. Uporabljena je 7% diskontna stopnja. Ker ni bistvo dokumenta ugotavljanje kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta z vidika zasebnega partnerja, so kazalniki upravičenosti izvedbe z njegovega vidika le predstavljeni v okviru prikazanih denarnih tokov. Vse izračune smo izvajali brez upoštevanja DDV, saj smo predvidevali, da za zasebnega partnerja DDV ne predstavlja stroška in je povračljiv v okviru obračuna DDV.

Na podlagi izračunov denarnega toka zasebnega partnerja ob predpostavkah, ki smo jih navedli v poglavju 9 (t.j. 10 letna koncesijska doba; letno plačilo zasebnemu partnerju 95% zajamčenih prihrankov na stroških električne energije in vzdrževanja; zasebni partner nosi v tem obdobju »nove« stroške vzdrževanja in upravljanja omrežja javne razsvetljave in stroške investicijskega vzdrževanja/zamenjave sijalk itd.), vidimo, da v primeru variante »z investicijo« 1.3 se zasebnemu partnerju v 10 letni koncesijski dobi ne obrnejo vložena investicijska sredstva v prenovo omrežja javne razsvetljave, medtem ko se pri varianti »z investicijo« 2 zasebnemu partnerju v 10 letni koncesijski dobi povrnejo začetna investicijska vlaganja v prenovo omrežja javne razsvetljave.

Investicijski projekt:
POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE
NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA

Tabela 33: Denarni tok z izračunom kazalnikov upravičenosti zasebnega partnerja za varianto »z investicijo« 1.3: *Javno-zasebno partnerstvo (JZP)* po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.

| Tabela 3-1.3: DENARNI TOK ZASEBNEGA PARTNERJA - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 1.3 - JZP) - Predpostavljamo, da bo zasebni partner davčni zavezanc, zato so vsi izračuni brez DDV | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|
| Elementi | Skupaj | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
| Prilivi zasebnega partnerja od plačila zajamčenega prihranka JZP s strani občine | | - € 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | - € | - € | - € | - € | |
| Skupaj prilivi iz poslovanja/obratovanja | 1.324.264,54 € | - € 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRILIVI | 1.324.264,54 € | - € 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški Električne energije | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Skupaj odviri iz poslovanja / obratovanja | - € 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | - € | - € | - € | - € | |
| ODLIVI | 154.799,00 € | - € 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | - € | - € | - € | - € | |
| DENARNI TOK vezan na obratovalne stroške | 1.169.465,55 € | - € 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | - € | - € | - € | - € | |
| DENARNI TOK na koncu investicije | - € | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Investicijska vlaganja: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj izvedba prenove javne razsvetljave | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektna in ostala dokumentacija | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Strokovni nadzor nad izvedbo del | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DENARNI TOK vezan na investicijska vlaganja | 1.066.612,00 € | 1.066.612,00 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| CELOTEN DENARNI TOK INVESTICIJE = NETO PRILIVI (PROSTI DENARNI TOK) | 102.853,55 € | - 1.066.612,00 € | 121.594,59 € | 21.594,59 € | 75.114,26 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | - € | - € | - € | - € | |
| PROSTI DENARNI TOK KUMULATIVNO | | - 1.066.612,00 € | - 945.017,41 € | - 823.422,83 € | - 701.828,24 € | - 580.233,65 € | - 458.639,06 € | - 337.044,48 € | - 261.930,22 € | - 140.335,63 € | - 18.741,04 € | 102.853,55 € | 102.853,55 € | 102.853,55 € | 102.853,55 € | 102.853,55 € | |
| NSV prosti denarni tok | | - 962.972,20 € | - 846.768,76 € | - 747.508,37 € | - 654.745,46 € | - 568.060,18 € | - 487.026,58 € | - 440.249,19 € | - 369.480,03 € | - 303.340,64 € | - 241.528,11 € | - 241.528,11 € | - 241.528,11 € | - 241.528,11 € | - 241.528,11 € | - 241.528,11 € | |
| ISD (IRR) prosti denarni tok | | -88,60% | -60,06% | -39,12% | -26,39% | -16,22% | -9,88% | -6,87% | -3,12% | -0,36% | 1,73% | 1,73% | 1,73% | 1,73% | 1,73% | 1,73% | |
| ODLIVI SKUPAJ | 1.066.612,00 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | 10.831,87 € | - € | - € | - € | - € | | |
| PRILIVI SKUPAJ | | - € 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | 132.426,45 € | - € | - € | - € | - € | |
| NETO DENARNI TOK | - 1.066.612,00 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 21.594,59 € | 75.114,26 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | 121.594,59 € | - € | - € | - € | - € | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST ODLIVOV | 1.171.636,11 € | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST PRILIVOV | 930.108,00 € | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST | 7,0% | - 241.528,11 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNI KOEFICIENT K/S | | 1,084 | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOBA VRAČANJA investicijskega projekta (v letih) | | 19,4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ENOSTAVNA DOBA VRAČANJA (v letih) | | 13,7 | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA MODIFICIRANA INTERNA STOPNJA DONOSA | | 5,18% | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST | - | 0,23 € | | | | | | | | | | | | | | | |

**POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE
NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA**

Tabela 34: Denarni tok z izračunom kazalnikov upravičenosti zasebnega partnerja za varianto »z investicijo« 2.3: *Javno-zasebno partnerstvo (JZP)* po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.

| Tabela 3-2-3: DENARNI TOK ZASEBNEGA PARTNERJA - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 2.3 - JZP) - Predpostavljamo, da je zasebni partner davčni zavezanc, zato so vsi izračuni brez DDV | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|
| Elementi | Skupaj | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
| Prilivi zasebnega partnerja od plačila zajamčenega prihranka JZP s strani občine | | - € 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | - € | - € | - € | - € | |
| Skupaj prilivi iz poslovanja/obratovanja | 2.056.826,13 € | - € 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRILIVI | 2.056.826,13 € | - € 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški Električne energije | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | - € | - € | - € | - € | |
| Skupaj odviri iz poslovanja / obratovanja | | - € 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | - € | - € | - € | - € | |
| ODLIVI | 29.541,45 € | - € 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | - € | - € | - € | - € | |
| DENARNI TOK vezan na obratovalne stroške | 2.027.284,67 € | - € 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | - € | - € | - € | - € | |
| DENARNI TOK na koncu investicije | - € | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Investicijska vlaganja: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj izvedba prenove javne razsvetljave | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektna in ostala dokumentacija | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Strokovni nadzor nad izvedbo del | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DENARNI TOK vezan na investicijska vlaganja | 1.393.919,00 € | 1.393.919,00 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| CELOTEN DENARNI TOK INVESTICIJE = NETO PRILIVI (PROSTI DENARNI TOK) | 633.365,67 € | - 1.393.919,00 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | - € | - € | - € | - € | |
| PROSTI DENARNI TOK KUMULATIVNO | | - 1.393.919,00 € | - 1.191.190,53 € | - 988.462,07 € | - 785.733,60 € | - 583.005,13 € | - 380.276,66 € | - 177.548,20 € | - 25.180,27 € | - 227.908,74 € | - 430.637,21 € | - 633.365,67 € | - 633.365,67 € | - 633.365,67 € | - 633.365,67 € | - 633.365,67 € | |
| NSV prosti denarni tok | | - 1.204.463,14 € | - 1.027.382,25 € | - 861.895,43 € | - 707.234,85 € | - 562.692,26 € | - 427.605,72 € | - 301.356,62 € | - 183.366,91 € | - 73.095,95 € | - 29.960,92 € | - 29.960,92 € | - 29.960,92 € | - 29.960,92 € | - 29.960,92 € | - 29.960,92 € | |
| ISD (IRR) prosti denarni tok | | -85,46% | -53,90% | -32,27% | -18,63% | -9,76% | -3,76% | 0,45% | 3,49% | 5,75% | 7,46% | 7,46% | 7,46% | 7,46% | 7,46% | 7,46% | |
| ODLIVI SKUPAJ | 1.393.919,00 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | 2.954,15 € | - € | - € | - € | - € | |
| PRILIVI SKUPAJ | | - € 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | 205.682,61 € | - € | - € | - € | - € | |
| NETO DENARNI TOK | | - 1.393.919,00 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | 202.728,47 € | - € | - € | - € | - € | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST ODLIVOV | | | 1.414.667,68 € | | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST PRILIVOV | | | | 1.444.628,60 € | | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA | | | | | 7,46% | | | | | | | | | | | | |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST | | | | | | 7,0% | | | | | | | | | | | |
| FINANČNI KOEFICIENT K/S | | | | | | | 1,445 | | | | | | | | | | |
| DOBA VRAČANJA investicijskega projekta (v letih) | | | | | | | | 14,7 | | | | | | | | | |
| ENOSTAVNA DOBA VRAČANJA (v letih) | | | | | | | | | 10,3 | | | | | | | | |
| FINANČNA MODIFICIRANA INTERNA STOPNJA DONOSA | | | | | | | | | | 7,15% | | | | | | | |
| FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST | | | | | | | | | | | 0,02 € | | | | | | |

Investicijski projekt:
POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE
NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA

10.2.4 Likvidnosti tok projekta z vidika dejanskih odlivov in prilivov občine

V okviru likvidnostnega toka projekta, kjer so prikazani dejanski odlivi in prilivi občine za vse obravnavane variante izvedbe projekta v ekonomski dobi, ugotavljamo dejansko finančno pokritost projekta za posamične variante izvedbe projekta. Likvidnosti tok (finančno pokritost) projekta smo izračunali za vse obravnavane variante izvedbe projekta. Finančno pokritost projekta ocenjujemo s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) neto denarni tokovi v celotni ekonomski dobi pozitivni. Ti neto denarni tokovi morajo vključevati investicijske stroške, vse vire financiranja in neto prihodke. Ostanka vrednosti se v okviru izračuna likvidnostnega toka ne upošteva, razen če so bila sredstva dejansko likvidirana v zadnjem letu analiziranega obdobja.

Tabela 35: Likvidnostni tok projekta z vidika občine za varianto »z investicijo« 1.1: *Lastno financiranje MONG po finančni analizi v ekonomski dobi projekta*.

| Tabela 3-1.1: FINANČNI TOKOVI - DEJANSKI LIKVIDNOSTNI TOK OBČINE (Varianta "z investicijo" 1.1 - Lastno financiranje MONG). | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Elementi | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Lastni proračunski viri MO Nova Gorica | | 1.326.479,31 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Drugi viri financiranja | | - € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj VIRI FINANCIRANJA | | 1.326.479,31 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Prihodi iz poslovanja/obravnavanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Finančni prihodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| PRIHLIVI | | 1.326.479,31 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Stroški iz poslovanja/obravnavanja brez amortizacije | | - € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 258.307,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € |
| Stroški investicijskih vlaganj (v EUR z DDV) | | 1.326.479,31 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Stroški financiranja in drugi odhodki | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ODHLIVI | | 1.326.479,31 € | 201.601,42 € | 258.307,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € |
| NETO PRIHLIVI (NETO LIKVIDNOSTNI / FINANČNI TOK) | | - € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 258.307,42 € | - 201.601,42 € | - 297.662,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST (FINANČNEGA TOKA) | | - 1.911.343,98 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| KUMULATIVA NETO PRIHLIVOV (FINANČNEGA TOKA) | | - 3.176.788,36 € | | | | | | | | | | | | | | | |

Tabela 36: Likvidnostni tok projekta z vidika občine za varianto »z investicijo« 1.2: *Kredit MONG po finančni analizi v ekonomski dobi projekta*.

| Tabela 3-1.2: FINANČNI TOKOVI - DEJANSKI LIKVIDNOSTNI TOK OBČINE (Varianta "z investicijo" 1.2 - Kredit MONG). | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Elementi | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Lastni proračunski viri MO Nova Gorica | | 25.212,67 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Drugi viri financiranja - kredit MONG | | 1.301.266,64 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj VIRI FINANCIRANJA | | 1.326.479,31 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Prihodi iz poslovanja/obravnavanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Finančni prihodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| PRIHLIVI | | 1.326.479,31 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Stroški iz poslovanja/obravnavanja brez amortizacije | | - € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 258.307,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € |
| Stroški investicijskih vlaganj (v EUR z DDV) | | 1.326.479,31 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Stroški financiranja in drugi odhodki (odplačilo obresti in glavnice) | | - € | 172.851,21 € | 162.549,08 € | 158.753,28 € | 154.957,49 € | 151.161,69 € | 147.365,90 € | 143.570,10 € | 139.774,31 € | 135.978,51 € | 132.182,72 € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ODHLIVI | | 1.326.479,31 € | 374.452,63 € | 364.150,50 € | 360.354,71 € | 356.558,91 € | 352.763,12 € | 348.967,32 € | 401.877,53 € | 341.375,73 € | 337.579,94 € | 333.784,14 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € |
| NETO PRIHLIVI (NETO LIKVIDNOSTNI / FINANČNI TOK) | | - € | - 374.452,63 € | - 364.150,50 € | - 360.354,71 € | - 356.558,91 € | - 352.763,12 € | - 348.967,32 € | - 401.877,53 € | - 341.375,73 € | - 337.579,94 € | - 333.784,14 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 297.662,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST (FINANČNEGA TOKA) | | - 2.980.558,89 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| KUMULATIVA NETO PRIHLIVOV (FINANČNEGA TOKA) | | - 4.675.932,65 € | | | | | | | | | | | | | | | |

**POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE
NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA**

Tabela 37: Likvidnostni tok projekta z vidika občine za varianto »z investicijo« 1.3: *Javno-zasebno partnerstvo (JZP)* po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.

| Tabela 4-1.3. FINANČNI TOKOVI - DEJANSKI LIKVIDNOSTNI TOK OBČINE (Varianta "z investicijo" 1.3 - JZP) | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
|--|--|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Elementi | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Lastni proračunski viri MO Nova Gorica | | 25.212,67 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Drugi viri financiranja | | - € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj VIRI FINANCIRANJA | | 25.212,67 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Finančni prihodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| PRILIVI | | 25.212,67 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Stroški iz poslovanja/obratovanja brez amortizacije | | - € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € |
| Stroški investicijskih vlaganj (v EUR z DDV) | | 25.212,67 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Stroški financiranja in drugi odhodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ODLIVI | | 25.212,67 € | 349.946,82 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € |
| NETO PRILIVI (NETO LIKVIDNOSTNI / FINANČNI TOK) | | - € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 349.946,82 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 297.662,42 € | - 201.601,42 € |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST (FINANČNEGA TOKA) | | - 2.917.946,32 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| KUMULATIVA NETO PRILIVOV (FINANČNEGA TOKA) | | - 4.603.536,32 € | | | | | | | | | | | | | | | |

Tabela 38: Likvidnostni tok projekta z vidika občine za varianto »z investicijo« 2.1: *Lastno financiranje MONG* po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.

| Tabela 3-2.1: FINANČNI TOKOVI - DEJANSKI LIKVIDNOSTNI TOK OBČINE (Varianta "z investicijo" 2.1 - Lastno financiranje MONG). | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
|--|--|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Elementi | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Lastni proračunski viri MO Nova Gorica | | 1.729.786,99 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Drugi viri financiranja | | - € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj VIRI FINANCIRANJA | | 1.729.786,99 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Finančni prihodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| PRILIVI | | 1.729.786,99 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Stroški iz poslovanja/obratovanja brez amortizacije | | - € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 244.985,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € |
| Stroški investicijskih vlaganj (v EUR z DDV) | | 1.729.786,99 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Stroški financiranja in drugi odhodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ODLIVI | | 1.729.786,99 € | 107.525,09 € | 244.985,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € |
| NETO PRILIVI (NETO LIKVIDNOSTNI / FINANČNI TOK) | | - € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 244.985,09 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST (FINANČNEGA TOKA) | | - 1.036.370,32 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| KUMULATIVA NETO PRILIVOV (FINANČNEGA TOKA) | | - 1.750.336,40 € | | | | | | | | | | | | | | | |



Investicijski projekt:
POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE
NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA

Tabela 39: Likvidnostni tok projekta z vidika občine za varianto »z investicijo« 2.2: *Kredit MONG* po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.

| Tabela 3-2-2: FINANČNI TOKOVI - DEJANSKI LIKVIDNOSTNI TOK OBČINE (Varianta "z investicijo" 2.2 - Kredit MONG). | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Elementi | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
| Lastni proračunski viri MO Nova Gorica | 29.205,81 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Drugi viri financiranja - kredit MONG | 1.700.581,18 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj VIRI FINANCIRANJA | 1.729.786,99 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Finančni prihodki | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| PRILIVI | 1.729.786,99 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Stroški iz poslovanja/obratovanja brez amortizacije | - € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € |
| Stroški investicijskih vlaganj (v EUR z DDV) | 1.729.786,99 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Stroški financiranja in drugi odhodki (odplačilo obresti in glavnice) | - € | 259.893,37 € | 212.429,87 € | 207.469,27 € | 202.508,68 € | 197.548,08 € | 192.587,49 € | 187.626,89 € | 182.666,30 € | 177.705,70 € | 172.745,11 € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ODLIVI | 1.729.786,99 € | 333.418,46 € | 319.954,96 € | 314.994,37 € | 310.033,77 € | 305.073,18 € | 300.112,58 € | 295.151,99 € | 290.191,39 € | 285.230,80 € | 280.270,20 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 244.985,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € |
| NETO PRILIVI (NETO LIKVIDNOSTNI / FINANČNI TOK) | - € | -333.418,46 € | -319.954,96 € | -314.994,37 € | -310.033,77 € | -305.073,18 € | -300.112,58 € | -295.151,99 € | -290.191,39 € | -285.230,80 € | -280.270,20 € | -107.525,09 € | -107.525,09 € | -244.985,09 € | -107.525,09 € | -107.525,09 € |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST (FINANČNEGA TOKA) | - 2.433.690,98 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| KUMULATIVA NETO PRILIVOV (FINANČNEGA TOKA) | - 3.709.517,17 € | | | | | | | | | | | | | | | |

Tabela 40: Likvidnostni tok projekta z vidika občine za varianto »z investicijo« 2.3: *Javno-zasebno partnerstvo (JZP)* po finančni analizi v ekonomski dobi projekta.

| Tabela 4-2-3: FINANČNI TOKOVI - DEJANSKI LIKVIDNOSTNI TOK OBČINE (Varianta "z investicijo" 2.3 - JZP). | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Elementi | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
| Lastni proračunski viri MO Nova Gorica | 29.205,81 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Drugi viri financiranja | - € | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skupaj VIRI FINANCIRANJA | 29.205,81 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Finančni prihodki | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| PRILIVI | 29.205,81 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Stroški iz poslovanja/obratovanja brez amortizacije | - € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € |
| Stroški investicijskih vlaganj (v EUR z DDV) | 29.205,81 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Stroški financiranja in drugi odhodki | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ODLIVI | 29.205,81 € | 354.853,82 € |
| NETO PRILIVI (NETO LIKVIDNOSTNI / FINANČNI TOK) | - € | -354.853,82 € | -354.853,82 € | -354.853,82 € | -354.853,82 € | -354.853,82 € | -354.853,82 € | -354.853,82 € | -354.853,82 € | -354.853,82 € | -354.853,82 € | -354.853,82 € | -354.853,82 € | -354.853,82 € | -354.853,82 € | -354.853,82 € |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST (FINANČNEGA TOKA) | - 2.773.503,82 € | | | | | | | | | | | | | | | |
| KUMULATIVA NETO PRILIVOV (FINANČNEGA TOKA) | - 4.223.623,70 € | | | | | | | | | | | | | | | |

10.3 Ekomska (CBA) analiza možnih variant izvedbe investicijskega projekta

Klub finančnemu bremenu prinaša izvedba projekta tudi širše družbeno-ekomske učinke (koristi), ki pomembno vplivajo na blaginjo celotne družbe. V nadaljevanju je prikazan ekomski denarni tok (ekomski oz. realen denarni tok občine na podlagi CBA) projekta za vse možne variante izvedbe projekta. Osnovo za izračun kazalnikov ekomske upravičenosti investicijskega projekta predstavljajo parametri, upoštevani v finančni analizi realnih (dejanskih) denarnih tokov občine (poglavlje 10.2.1) in v »finančni analizi projekta« (poglavlje 10.2.2), ki so nadgrajeni še s parametri proučevanja vpliva projekta na širše okolje in jih je mogoče ovrednotiti v denarju. Projekt prinaša tako neposredne in posredne koristi (prilive) kot tudi neposredne in posredne stroške (odlive), ki so povzeti iz predpostavk in podatkov v poglavju 9.4 za ekomsko dobo projekta. Izračuni so prikazani v prilogi tega dokumenta. V nadaljevanju tega poglavja predstavljamo le ekomske kazalnike upravičenosti izvedbe projekta tako na podlagi denarnega toka občine kot tudi za sam denarni tok projekta.

Vse variante izvedbe projekta ne predstavljajo investicije za dobičkonosne namene. Zaradi tega projekta po finančnih kazalnikih ne moremo neposredno primerjati z investicijami, ki jih izvajajo gospodarske družbe in katerih namen je ustvarjanje dobička. S tega vidika različni izračuni dinamičnih kazalnikov upravičenosti naložbe predstavljeni v okviru finančne analize (zaradi narave projekta je bil izračunan realnih denarnih tokov občine in denarni tok »projekta«) niso najbolj primerni za odločanje o upravičenosti izvedbi projekta. Namen ekomske analize je ocena vplivov izvedbe projekta na širše družbeno-ekomsko okolje. V okviru ekomske analize se ugotovi, ali je družba v boljšem položaju, če se projekt kljub njegovi finančni nerentabilnosti izvede, ker njegove koristi presegajo stroške.

10.3.1 Ekomska (CBA) analiza denarnih tokov občine

10.3.1.1 Ekomski (CBA) kazalniki upravičenosti izvedbe projekta na podlagi ekomskega (CBA) denarnega toka občine

Zaradi lažje primerjave rezultatov smo tudi v okviru ekomske (CBA) analize kot poglaviten kazalnik za izbiro optimalne variante izvedbe projekta po ekomski analizi izbrali ekomsko neto sedanj vrednost.

Tabela 41: Ekomska neto sedanja vrednost ekomskega (CBA) denarnega toka občine po vseh možnih variantah izvedbe projekta.

| Možne variante izvedbe projekta | NETO SEDANJA VREDNOST (NSV) |
|---------------------------------|--|
| Varianta "z investicijo" 1 | Varianta "z investicijo" 1.1: Lastno financiranje MONG |
| | -208.736,02 € |
| | Varianta "z investicijo" 1.2: Kredit MONG |
| Varianta "z investicijo" 2 | Varianta "z investicijo" 1.3: JZP |
| | 360.262,50 € |
| | Varianta "z investicijo" 2.1: Lastno financiranje MONG |
| | 1.167.683,14 € |
| | Varianta "z investicijo" 2.2: Kredit MONG |
| | 1.167.683,14 € |
| | Varianta "z investicijo" 2.3: JZP |
| | 1.163.035,61 € |

Ekomska neto sedanja vrednost denarnega toka občine, ki upošteva tudi družbeno ekomske koristi na podlagi CBA analize, je pri 7% diskontni stopnji pozitivna pri vseh pod-variantah variante »z investicijo« 2 ter pri pod-varianti variante »z investicijo« 1.3, kar pomeni, da je projekt le pri navedenih variantah izvedbe projekta družbeno ekomsko donesen oz. upravičen za izvedbo. Najvišja ekomska neto sedanja vrednost je dosežena pri variantah »z investicijo« 2.1 in 2.2. Pri variantah »z investicijo« 1.1 in 1.2 vidimo, da je pri 7% diskontni stopnji ekomska neto sedanja vrednost negativna, kar pomeni, da predvideni projekt pri teh variantah ne prinaša nobenega donosa občini oz. je v okviru teh variant tudi na podlagi ekomske (CBA) analize projekt nerentabilen in neupravičen za izvedbo.

10.3.1.2 Sklep ekomska (CBA) analize denarnih tokov občine

Predmetni projekt je po ekomski (CBA) analizi denarnih tokov občine le pri vseh obravnavanih variantah »z investicijo« 2 rentabilen in upravičen za izvedbo ter tudi pri obravnavani varianti »z investicijo« 1.3

(JZP). Pri ostalih dveh obravnavanih variantah »z investicijo« 1.1 in 1.2 pa tudi na podlagi CBA analize ne dosega pozitivne ekonomske neto sedanje vrednosti.

Rezultati ekonomske (CBA) analize pa kažejo, da sta med upravičenimi variantami izvedbe projekta z vidika občine po ekonomski analizi najugodnejši varianti »z investicijo« 2.1 in 2.2 (t.j. izvedba projekta z LED tehnologijo z lastnimi proračunskimi sredstvi občine oz. z dolgoročnim zadolževanjem občine), saj dosegata najvišjo ekonomsko neto sedanje vrednost. Nekoliko nižjo ekonomsko neto sedanje vrednost pa dosega varianta »z investicijo« 2.3 (t.j. izvedba projekta z LED tehnologijo s sklenitvijo javno-zasebnega partnerstva).

10.3.2 Ekonomska (CBA) analiza »projekta«

10.3.2.1 Ekonomski (CBA) kazalniki upravičenosti izvedbe projekta na podlagi »ekonomska analize projekta«

Tabela 42: Ekonomski kazalniki upravičenosti projekta po vseh možnih variant izvedbe projekta na podlagi »ekonomska analize projekta«.

| Možne variente izvedbe projekta | | NETO SEDANJA VREDNOST (NSV) | INTERNA STOPNJA DONOSA (IRR) | RELATIVNA NSV | Diskontirana DOBA VRAČANJA (v letih) | Enostavna DOBA VRAČANJA (v letih) |
|---------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|---------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| Varianta "z investicijo" 1 | Varianta "z investicijo" 1.1: Lastno financiranje MONG | 1.282.763,82 € | 27,85% | 0,97 € | 7,6 | 5,8 |
| | Varianta "z investicijo" 1.2: Kredit MONG | 1.282.763,82 € | 27,85% | 0,97 € | 7,6 | 5,8 |
| | Varianta "z investicijo" 1.3: JZP | 1.542.114,47 € | / | 61,16 € | 0,2 | 0,2 |
| Varianta "z investicijo" 2 | Varianta "z investicijo" 2.1: Lastno financiranje MONG | 1.960.125,99 € | 30,90% | 1,13 € | 7,0 | 5,2 |
| | Varianta "z investicijo" 2.2: Kredit MONG | 1.960.125,99 € | 30,90% | 1,13 € | 7,0 | 5,2 |
| | Varianta "z investicijo" 2.3: JZP | 1.616.911,49 € | / | 55,36 € | 0,3 | 0,2 |

Ekonomska neto sedanja vrednost »projekta« je pri 7% diskontni stopnji pri vseh obravnavanih variantah pozitivna (najvišja pri variantah »z investicijo« 2.1 in 2.2), kar pomeni, da je projekt pri vseh obravnavanih variantah donesen.

Ekonomsko interno stopnjo donosa »projekta« za primerjavo smo lahko izračunali le za variante »z investicijo«, katere financira MO Nova Gorica iz lastnih proračunskih sredstev oz. z dolgoročnim zadolževanjem MO Nova Gorica. Le-ta je pri vseh navedenih obravnavanih variantah pozitivna in višja od 7% diskontne stopnje (najvišja pri variantah »z investicijo« 2.1 in 2.2). Za variante »z investicijo«, kjer je predvidena sklenitev javno-zasebnega partnerstva (JZP), smo sicer lahko izračunali ekonomsko interno stopnjo donosa, ker smo upoštevali dejanske stroške/odlive, ki jih bo imela MO Nova Gorica z izvedbo projekta v tem primeru (to so: stroški projektne dokumentacije in stroški strokovnega nadzora gradnje), toda izračuni dejansko niso realni in primerljivi z ostalimi variantami (isto velja za ostale tri ekonomske kazalnike upravičenosti: relativna neto sedanja vrednost in za obe dobi vračanja).

Glede na izračunano dobo vračanja (tako diskontirano kot tudi enostavno dobo vračanja) po »ekonomski analizi projekta« vidimo, da se vložena sredstva na podlagi ekonomske analize, ki upošteva tudi širše družbene koristi, povrnejo v opazovani ekonomski dobi pri vseh variantah »z investicijo«, kjer je investitor MO Nova Gorica oz. katero financira MO Nova Gorica iz lastnih proračunskih sredstev oz. z morebitnim dolgoročnim zadolževanjem. Doba vračanja po ekonomski analizi je zaradi upoštevanja vseh dodatnih širših družbenih koristi pri obeh osnovnih varianta »z investicijo« veliko krajša. Kot vidimo, sta najugodnejši s tega vidika varianti »z investicijo« 2.1 in 2.2. Zaradi istega razloga kot pri izračunu ekonomske interne stopnje donosa in obeh dob vračanja projekta tudi pri izračunu ekonomske relativne neto sedanje vrednosti projekta lahko izračunamo relativno neto sedanje vrednost projekta le za variante »z investicijo«, kjer MO Nova Gorica financira projekt z lastnimi proračunskimi sredstvi oz. z dolgoročnim zadolževanjem. Le-ta je pri vseh variantah pozitivna, kar pomeni, da nam za vsak vložen EUR projekt prinaša donos (oz. prihranek). Le-ta je najvišja pri variantah »z investicijo« 2.1 in 2.2.

10.3.2.2 Sklep »ekonomska analize projekta«

Predmetni projekt je po »ekonomski analizi projekta« pri vseh obravnavanih variantah rentabilen in upravičen za izvedbo, kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta. Rezultati »ekonomske analize projekta« pa kažejo, da sta med vsemi obravnavanimi možnimi variantami izvedbe projekta z vidika nosilca projekta MO Nova Gorica najugodnejši varianti »z investicijo« 2.1 in 2.2, saj dosegata najboljše vrednosti kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta v primerjavi z ostalimi obravnavanimi variantami tudi v primeru ekonomske analize.

11 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ PO VARIANTAH

11.1 Analiza občutljivosti

V času obratovanja so dejanski poslovni rezultati le redko enaki tistim, ki so načrtovani v investicijski dokumentaciji. Vseh dogodkov namreč ne moremo vnaprej predvideti, zato načrtujemo le bolj ali manj verjetne rezultate in na njihovi osnovi izračunamo kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Ravno zaradi negotovosti, s tem pa tudi tveganosti takšnih ocen, je pri presojanju upravičenosti izvedbe investicijskega projekta pomembno tudi, da ugotovimo, koliko se lahko spremenijo posamezni stroški in prihodki, da investicijski projekt, katerega upravičenost dokazujemo s pomočjo izbranih kriterijev, ne postane še bolj finančno neupravičen. Cilj analize občutljivosti je opredeliti kritične spremenljivke projekta.

Pri analizi občutljivosti je potrebno najprej ugotoviti tiste spremenljivke, ki so po svoji velikosti in pomembnosti ključne za celoten investicijski projekt. Le-te imenujemo ključne spremenljivke projekta in so tisti elementi poslovnih napovedi, katerih majhna sprememba močno spreminja končni rezultat in s tem tudi kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Pri obravnavanem investicijskem projektu smo ocenili kot ključne in testirali naslednje spremenljivke:

- investicijska vlaganja,
- diskontna stopnja,
- višina odhodkov iz obratovanja ter
- višina deleža izplačila zajamčenega prihranka zasebnemu partnerju.

Analizo občutljivosti smo izvedli tako, da smo ključne spremenljivke obeh variant »z investicijo« spreminali za +1% in -1%, nato pa smo opazovali posledice teh sprememb (učinke) na finančnih in ekonomskih dinamičnih kazalnikih upravičenosti izvedbe investicijskega projekta pri obeh obravnavanih variantah »z investicijo«. Spremenljivke smo spreminali posamično in pri tem smo ohranili ostale spremenljivke projekta nespremenjene. Priročnik Evropske komisije (december 2014) predлага, da so kot kritične spremenljivke obravnavane tiste, katerih 1% sprememba ima za posledico 1% spremembo prvtne vrednosti neto sedanje vrednosti (NSV).

11.1.1 Občutljivost neto sedanje vrednosti na spremembo ključnih spremenljivk

11.1.1.1 Občutljivost neto sedanje vrednosti na spremembo ključnih spremenljivk v okviru variant »z investicijo« 1

Iz tabele 43 je razvidno, da je finančna neto sedanja vrednost realnih (dejanskih) denarnih tokov občine pri vseh treh pod-variantah variante »z investicijo« 1 znotraj mej občutljivosti, saj se pri povečanju oz. zmanjšanju ključnih spremenljivk za 1% le-ta pri vseh pod-variantah variante »z investicijo« 1 spreminja za manj kot 1%. Na podlagi finančne analize nobena ključna spremenljivka ni kritična.

Ekomska neto sedanja vrednost realnih denarnih tokov občine, ki upošteva tudi širše družbeno ekomske koristi, pa pri vseh treh pod-variantah variante »z investicijo« 1 ni pri vseh ključnih spremenljivkah znotraj mej občutljivosti, saj se pri povečanju oz. zmanjšanju ključnih spremenljivk za 1% ekomska neto sedanja vrednost realnih denarnih tokov občine spreminja za več kot 1%. Na podlagi ekomske (CBA) analize sta pri vseh treh pod-variantah variante »z investicijo« kritični spremenljivki investicijska vlaganja in odhodki iz obratovanja (ta je predvsem vezano na doseganje prihrankov in posledično nižjih stroškov električne energije). Za varianti »z investicijo« 1.1 in 1.2 je kritična spremenljivka tudi diskontna stopnja. Vse navedeno je potrebno upoštevati ob izvajanjuprojekta, da se lahko tem tveganjem izognemo.

Tabela 43: Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti realnega denarnega toka občine na spremembo ključnih spremenljivk po finančni in po ekonomski analiza za varianto »z investicijo« 1 in njene pod-variante.

| Varianta "z investicijo" 1 | | % spremembe spremenljivke | Delež spremembe neto sednaje vrednosti (dejanski realni tok občine) | | | |
|----------------------------|--|---------------------------|---|-------------------|------------------------|-------------------------------------|
| | | | Investicijska vlaganja | Diskontna stopnja | Odhodki iz obratovanja | Delež izplačila zasebnemu partnerju |
| Finančna analiza | varianta "z investicijo" 1.1: Lastno financiranje MONG | +1% | -0,41% | 0,26% | -0,48% | 0,00% |
| | | -1% | 0,41% | -0,28% | 0,48% | 0,00% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | ni kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 1.2: Kredit MONG | +1% | -0,41% | 0,26% | -0,48% | 0,00% |
| | | -1% | 0,41% | -0,28% | 0,48% | 0,00% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | ni kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 1.3: JZP | +1% | -0,01% | 0,39% | -0,11% | -0,02% |
| | | -1% | 0,01% | -0,41% | 0,11% | 0,02% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | ni kritična | ni kritična |
| Ekonomска (CBA) analiza | varianta "z investicijo" 1.1: Lastno financiranje MONG | +1% | -3,52% | -1,20% | -13,50% | 0,00% |
| | | -1% | 3,52% | 1,28% | 13,50% | 0,00% |
| | | ocena | kritična | kritična | kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 1.2: Kredit MONG | +1% | -3,52% | -1,20% | -13,50% | 0,00% |
| | | -1% | 3,52% | 1,28% | 13,50% | 0,00% |
| | | ocena | kritična | kritična | kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 1.3: JZP | +1% | 1,57% | -0,06% | 4,86% | -0,14% |
| | | -1% | -1,57% | -0,08% | -4,86% | 0,14% |
| | | ocena | kritična | ni kritična | kritična | ni kritična |

Tabela 44: Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti »projekta« na spremembo ključnih spremenljivk po finančni in po ekonomski analiza za varianto »z investicijo« 1 in njene pod-variante.

| Varianta "z investicijo" 1 | | % spremembe spremenljivke | Delež spremembe neto sednaje vrednosti (analiza "projekta") | | | |
|----------------------------|--|---------------------------|---|-------------------|------------------------|-------------------------------------|
| | | | Investicijska vlaganja | Diskontna stopnja | Odhodki iz obratovanja | Delež izplačila zasebnemu partnerju |
| Finančna analiza | varianta "z investicijo" 1.1: Lastno financiranje MONG | +1% | -9,01% | -4,17% | -10,52% | 0,00% |
| | | -1% | 9,01% | 4,46% | 10,52% | 0,00% |
| | | ocena | kritična | kritična | kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 1.2: Kredit MONG | +1% | -9,01% | -4,17% | -10,52% | 0,00% |
| | | -1% | 9,01% | 4,46% | 10,52% | 0,00% |
| | | ocena | kritična | kritična | kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 1.3: JZP | +1% | -0,06% | -0,70% | -0,83% | -0,15% |
| | | -1% | 0,06% | 0,76% | 0,83% | 0,15% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | ni kritična | ni kritična |
| Ekonomска (CBA) analiza | varianta "z investicijo" 1.1: Lastno financiranje MONG | +1% | -0,57% | -0,69% | -1,21% | 0,00% |
| | | -1% | 0,57% | 0,74% | 1,21% | 0,00% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 1.2: Kredit MONG | +1% | -0,57% | -0,69% | -1,21% | 0,00% |
| | | -1% | 0,57% | 0,74% | 1,21% | 0,00% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 1.3: JZP | +1% | 0,37% | -0,36% | -0,22% | -0,04% |
| | | -1% | -0,37% | 0,39% | 0,22% | 0,04% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | ni kritična | ni kritična |

Iz tabele 44 je razvidno, da je tako finančna kot tudi ekomska neto sedanja vrednost »projekta« pri varianti »z investicijo« 1.3 znotraj mej občutljivosti, saj se pri povečanju oz. zmanjšanju ključnih spremenljivk za 1% le-ta spreminja za manj kot 1%. Na podlagi navedenega vidimo, da za varianto »z investicijo« 1.3 nobena ključna spremenljivka ni kritična.

Iz tabele 44 pa je tudi razvidno, da finančna neto sedanja vrednost »projekta« pri variantah »z investicijo« 1.1 in 1.2 ni znotraj mej občutljivosti projekta, saj se pri povečanju oz. zmanjšanju ključnih spremenljivk za 1% le-ta pri obeh pod-variantah spreminja za več kot 1%. Po finančni analizi »projekta« so za varianti »z investicijo« 1.1 in 1.2 kritične spremenljivke višina investicijskih vlaganj, diskontna stopnja in odhodki iz obratovanja. Pri variantah »z investicijo« 1.1 in 1.2 pa je v okviru ekomske analize projekta kritična še

vedno ključna spremenljivka: odhodki iz obratovanja, saj se ekomska neto sedanja vrednost »projekta«, spreminja za več kot 1% ob povečanju oz. zmanjšanju ključnih spremenljivk za 1%.

11.1.1.2 Občutljivost neto sedanje vrednosti na spremembo ključnih spremenljivk v okviru variant »z investicijo« 2

Tabela 45: Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti realnega denarnega toka občine na spremembo ključnih spremenljivk po finančni in po ekomski analiza za varianto »z investicijo« 2 in njene pod-variante.

| Varianta "z investicijo" 2 | | % spremembe spremenljivke | Dlež spremembe neto sedanje vrednosti (dejanski realni tok občine) | | | |
|----------------------------|--|---------------------------|--|-------------------|------------------------|------------------------------------|
| | | | Investicijska vlaganja | Diskontna stopnja | Odhodki iz obratovanja | Dlež izplačila zasebnemu partnerju |
| Finančna analiza | varianta "z investicijo" 2.1: Lastno financiranje MONG | +1% | -0,63% | 0,17% | -0,87% | 0,00% |
| | | -1% | 0,63% | -0,17% | 0,87% | 0,00% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | ni kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 2.2: Kredit MONG | +1% | -0,63% | 0,17% | -0,87% | 0,00% |
| | | -1% | 0,63% | -0,17% | 0,87% | 0,00% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | ni kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 2.3: JZP | +1% | -0,01% | 0,37% | -0,18% | 0,60% |
| | | -1% | 0,01% | -0,37% | 0,18% | -0,60% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | ni kritična | ni kritična |
| Ekomska (CBA) analiza | varianta "z investicijo" 2.1: Lastno financiranje MONG | +1% | 0,00% | -0,83% | 3,75% | 0,00% |
| | | -1% | 0,82% | 0,84% | -3,75% | 0,00% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 2.2: Kredit MONG | +1% | -0,82% | -0,83% | 3,75% | 0,00% |
| | | -1% | 0,82% | 0,84% | -3,75% | 0,00% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 2.3: JZP | +1% | 0,00% | -0,45% | 2,30% | 1,18% |
| | | -1% | 0,02% | 0,45% | -2,30% | -1,18% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | kritična | kritična |

Iz tabele 45 je razvidno, da je finančna neto sedanja vrednost realnih (dejanskih) denarnih tokov občine pri vseh treh pod-variantah variante »z investicijo« 2 znotraj mej občutljivosti, saj se pri povečanju oz. zmanjšanju ključnih spremenljivk za 1% le-ta pri vseh pod-variantah variante »z investicijo« 2 spreminja za manj kot 1%. Na podlagi finančne analize nobena ključna spremenljivka ni kritična.

Ekomska neto sedanja vrednost realnih denarnih tokov občine, ki upošteva tudi širše družbeno ekomske koristi, pa pri vseh treh pod-variantah variante »z investicijo« 2 ni pri vseh ključnih spremenljivkah znotraj mej občutljivosti, saj se pri povečanju oz. zmanjšanju določenih ključnih spremenljivk za 1% ekomska neto sedanja vrednost realnih denarnih tokov občine spreminja za več kot 1%. Na podlagi ekomske (CBA) analize je pri vseh treh pod-variantah variante »z investicijo« 2 kritična spremenljivka odhodki iz obratovanja (ta je predvsem vezano na doseganje prihrankov in posledično nižjih stroškov električne energije). Za variante »z investicijo« 2.3 pa je kritična tudi spremenljivka delež izplačila zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju. Vse navedeno je potrebno upoštevati ob izvajaju projektu, da se lahko tem tveganjem izognemo.

Iz tabele 46 v nadaljevanju tega poglavja je razvidno, da je tako finančna kot tudi ekomska neto sedanja vrednost »projekta« pri varianti »z investicijo« 2.3 znotraj mej občutljivosti, saj se pri povečanju oz. zmanjšanju ključnih spremenljivk za 1% le-ta spreminja za manj kot 1%. Na podlagi navedenega vidimo, da za variante »z investicijo« 2.3 nobena ključna spremenljivka ni kritična.

Iz tabele 46 pa je tudi razvidno, da finančna neto sedanja vrednost »projekta« pri variantah »z investicijo« 2.1 in 2.2 ni znotraj mej občutljivosti projekta, saj se pri povečanju oz. zmanjšanju ključnih spremenljivk za 1% le-ta pri obeh pod-variantah spreminja za več kot 1%. Po finančni analizi »projekta« so za variante »z investicijo« 2.1 in 2.2 kritične spremenljivke višina investicijskih vlaganj, diskontna stopnja in odhodki iz obratovanja.

Pri variantah »z investicijo« 2.1 in 2.2 pa je v okviru ekomske analize projekta kritična še vedno ključna spremenljivka: odhodki iz obratovanja, saj se ekomska neto sedanja vrednost »projekta«, spreminja za več kot 1% ob povečanju oz. zmanjšanju ključnih spremenljivk za 1%.

Tabela 46: Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti »projekta« na spremembo ključnih spremenljivk po finančni in po ekonomski analiza za varianto »z investicijo« 2 in njene pod-variante.

| Varianta "z investicijo" 2 | | % spremembe spremenljivke | Delež spremembe neto sednaje vrednosti (analiza "projekta") | | | |
|----------------------------|--|---------------------------|---|-------------------|------------------------|-------------------------------------|
| | | | Investicijska vlaganja | Diskontna stopnja | Odhodki iz obratovanja | Delež izplačila zasebnemu partnerju |
| Finančna analiza | varianta "z investicijo" 2.1: Lastno financiranje MONG | +1% | -2,79% | 1,63% | -3,89% | 0,00% |
| | | -1% | 2,79% | 1,65% | 3,89% | 0,00% |
| | | ocena | kritična | kritična | kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 2.2: Kredit MONG | +1% | -2,79% | 1,63% | -3,89% | 0,00% |
| | | -1% | 2,79% | 1,65% | 3,89% | 0,00% |
| | | ocena | kritična | kritična | kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 2.3: JZP | +1% | -0,05% | 0,77% | -0,86% | -0,16% |
| | | -1% | 0,05% | 0,78% | 0,86% | -0,16% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | ni kritična | ni kritična |
| Ekonomika (CEA) analiza | varianta "z investicijo" 2.1: Lastno financiranje MONG | +1% | -0,49% | 0,67% | -1,23% | 0,00% |
| | | -1% | 0,49% | 0,68% | 1,23% | 0,00% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 2.2: Kredit MONG | +1% | -0,49% | 0,67% | -1,23% | 0,00% |
| | | -1% | 0,49% | 0,68% | 1,23% | 0,00% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | kritična | ni kritična |
| | varianta "z investicijo" 2.3: JZP | +1% | -0,01% | 0,47% | -0,31% | -0,06% |
| | | -1% | 0,01% | 0,47% | 0,31% | -0,06% |
| | | ocena | ni kritična | ni kritična | ni kritična | ni kritična |

11.1.2 Rezultati in sklep analize občutljivosti

Rezultati izvedene analize občutljivosti kažejo, da so vse obravnavane variante izvedbe projekta (t.j. variante »z investicijo«) občutljive na spremembo določenih ključnih spremenljivk projekta, zato so določene spremenljivke projekta pri posameznih variantah izvedbe tudi kritične, kar vpliva tudi na samo izvedbo projekta oz. na sprejemanje ustreznih odločitev o izvedbi projekta, da se prepreči nastajanja določenih kritičnih situacij.

Na podlagi izvedene analize občutljivosti v grobem ugotavljamo, da je varianta »z investicijo« 1 veliko bolj občutljiva na spremembo ključnih spremenljivk kot varianta »z investicijo« 2. Ključna kritična spremenljivka, ki se pojavlja tako v finančni analizi kot tudi v ekonomski analizi, t.j. analizi, ki upošteva širše družbene koristi, tako pri izračunu neto sedanje vrednosti dejanskih realnih denarnih tokov občine kot tudi pri izračunu neto sedanje vrednosti »projekta«, so odhodki iz obratovanja, katerih največji delež predstavljajo stroški električne energije po izvedbi projekta. Kot vidimo, je sam izračun upravičenosti izvedbe projekta v največji meri pri vseh variantah izvedbe projekta predvsem odvisen od predvidene prihodnje porabe električne energije in posledično stroškov električne energije v prihodnje. Na podlagi navedenega je potrebno pred izvedbo projekta pripraviti točno projektno dokumentacijo, kjer bo najnatančnejše mogoče prikazana poraba električne energije v prihodnje po izvedeni prenovi omrežja javne razsvetljave.

11.2 Analiza tveganj

Analiza tveganj je ocenjevanje verjetnosti, da projekt ne bo dosegel pričakovanih rezultatov oz. učinkov. Vrste tveganj, ki se pojavljajo pri vseh variantah projekta, so:

- tveganje razvoja in splošna tveganja,
- tveganje v času izgradnje ter
- tveganje v času obratovanja.

Tveganja so opredeljena glede na oceno tveganja:

- 0 (ni prisotno tveganje; minimalno tveganje)
- 1 (nizko tveganje)
- 2 (srednje tveganje)
- 3 (visoko tveganje)

11.2.1 Opis faktorjev tveganja

TVEGANJE RAZVOJA in SPLOŠNA TVEGANJA

- FT1:** Prvi faktor je povezan s **tveganjem postavitve temeljev projekta oz. zagotovitve pogojev za izvedbo projekta**. Pri tem gre za zagotovitev pogojev, da se bo projekt uspešno izvedlo tako med pripravo kot tudi med uresničevanjem ukrepov. Uspešnost izvedbe projekta je odvisna od številnih notranjih kot tudi zunanjih dejavnikov. Pri tem gre predvsem za odločitev o načinu izvedbe projekta (t.j. ali v lastni izvedbi ali v izvedbi JZP, pregleda razpoložljivih virov, opredelitev časovnega načrta izvedbe ipd. Drugi dejavniki, ki vplivajo na to tveganje, so povezani tudi s samo izvedbo javnega naročila in v primeru izvedbe projekta v obliki JZP predvsem z izvedbo »konkurenčnega dialoga«, s strokovno, projektno skupino ipd. V primeru, da ni zagotovljenih ustreznih strokovnih kadrov za izvedbo JN, da so težave pri zagotovitvi pogojev za izvedbo projekta ipd., prejme oceno 3. V nasprotnem primeru prejme oceno 1.
- FT2:** Drugi faktor je povezan s **tveganjem pridobivanja dokumentacije**. Pri tem gre predvsem za projektno in investicijsko dokumentacijo, dokumentacijo s področja varstva okolja, prostorske akte, tehnično dokumentacijo ipd. Drugi dejavniki, ki vplivajo na tveganja so povezani z obsegom vrednosti investicijskega projekta, kompleksnostjo investicijskega projekta, lokacijo operacije, zakonodajo na področju predmetne operacije ipd. V primeru, da gre za drago in kompleksno operacijo, za katero je potrebna obsežna dokumentacija (OPPN, PVO, ...), prejme oceno 3. Če je navedeno v času izdelave investicijske dokumentacije že vse pridobljeno, prejme oceno 0.
- FT3:** Tretji faktor tveganja je povezan s **tveganjem pridobivanja soglasij oz. potrditve občinskih odlokov**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganja, povezana s pridobivanjem soglasij so: merila in pogoji za izvedbo projekta, ki izhajajo iz prostorskih aktov, lastništva zemljišč, kjer se bo izvajala operacija, vrsta gradnje in drugih del ter namembnost objekta, lokacija operacije ipd. Tako npr. veliko število soglasij, ki jih je potrebno pridobiti za izvedbo operacije (investicijskega projekta) pomeni više tveganje (3) kot če gre za manjše število soglasij (1). Če je navedeno v času izdelave investicijske dokumentacije že vse pridobljeno, prejme oceno 0.
- FT4:** Četrти faktor tveganja je povezan s skladnostjo projekta s **tveganjem usklajenosti projekta s cilji, strategijami in politikami investitorja in države**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganje, so: neuskajenost projekta s cilji in strategijo investitorja, neuskajenost projekta z državnimi strategijami in z veljavno zakonodajo ipd. V kolikor je projekt usklajen v vsemi strategijami, cilji in politikami, prejme oceno 0. V obratnem primeru prejme oceno 3.

TVEGANJE V ČASU IZGRADNJE

- FT5:** Peti faktor tveganja je povezan s **tveganjem izvedbe projekta**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganja, povezana z izvedbo prenove so: prostorsko zahteven teren, konstrukcijsko zahteven objekt, veliko število podizvajalcev, zanesljivost projektnega izvajalca, finančna stabilnost izvajalca projekta. V primeru, da gre za zahteven projekt in teren izgradnje, veliko število podizvajalcev, nezanesljivost projektnega izvajalca, prejme oceno 3.
- FT6:** Sesti faktor tveganja je povezan s **tveganjem uspešnega in pravočasnega prevzema posodobljenega omrežja javne razsvetljave**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganje so: vrsta objekta (objekt z vplivi na okolje, objekt, pri katerem je predpisani monitoring), izkušnje izvajalca projekta (skladnost gradnje v skladu s tehnično in projektno dokumentacijo, izpolnjevanje obveznosti izvajalca) in izkušnje investitorjev (obveznosti investitorjev: nadzor nad izvedbo, tehnični pregled oz. komisjski prevzem, projekt vzdrževanja in obratovanja ipd.). Tu je zelo pomemben dejavnik tudi pravočasnost izvedbe investicijskega projekta in tehničnega prevzema oz. komisjskega prevzema, saj je zakonsko določeno, da mora biti omrežje javne razsvetljave energetsko sanirano do 31.12.2016. V primeru, da investitorja in izvajalec del ne izpolnjujeta svojih obveznosti, prejme oceno 3.
- FT7:** Sedmi faktor tveganja je povezan s **tveganjem kvalitete izvedbe projekta**, saj je od same kvalitete izvedbe odvisno tudi njegovo obratovanje, in sicer od le-te so odvisni tudi planirani prihranki. V primeru, da investitor ne nosi tega tveganja, prejme oceno 1; v nasprotnem primeru max oceno 3.
- FT8:** Osmi faktor tveganja je povezan z oceno **tveganja financiranja investicijskega projekta**. Če ima investitor zadostne finančne vire, lahko sam nadomešča nižje prihodke investicijskega projekta ali izgubo virov financiranja, ima dobre rezultate prejšnjega delovanja, prejme oceno 1. V nasprotnem primeru prejme oceno 3.

TVEGANJA V ČASU OBRATOVANJA

- FT9:** Deveti faktor tveganja je povezan s **poslovnim tveganjem**. Dejavniki, ki vplivajo na poslovno tveganje so: povpraševanje, cene storitev, izpolnjevanje standardov, ki so potrebni za opravljanje dejavnosti itd. V primeru, da obstaja velika možnost za upad prihodkov iz naslova predmetnega investicijskega projekta, prejme oceno 3. V primeru, da je objekt javnega, družbenega pomena in se v njem opravlja nepridobitna dejavnost, prejme oceno 0. V primeru, da občina izvede projekt po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP), prejme oceno 1, saj določena tveganja še vedno obstajajo.

- FT10:** Deseti faktor tveganja je povezan z oceno **tveganja upravljanja, obratovanja, vzdrževanja omrežja javne razsvetljave in doseganja planiranih družbeno ekonomskih koristi**. Dejavniki tveganja so: višina stroškov tekočega, rednega vzdrževanja objekta, višina stroškov investicijskega vzdrževanja, višina stroškov obratovanja, višina planiranih družbeno ekonomskih koristi, časovno obdobje, ko se pojavijo stroški investicijskega vzdrževanja ipd., ter doseženi cilji projekta. V primeru, da so stroški višji od predvidenih oz. da se ne dosega predvidenih družbeno ekonomskih koristi investicijskega projekta, projekt prejme oceno 3.
- FT11:** Enajsti faktor **tveganja je povezan z doseganjem predvidenih prihrankov** na električni energiji ter posledično na stroških električne energije in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave. Povezano je že s samo kvaliteto izvedbe del. V kolikor obstaja večje tveganje, da ne bodo prihranki električne energije doseženi v predvideni višini, projekt prejme oceno 3; srednje tveganje prejme oceno 2; manjše tveganje pa oceno 1.
- FT12:** Dvanajsti faktor tveganja je povezan z **okoljskim tveganjem**. Okoljska tveganja se nanašajo tako na negativne vplive investicijskega projekta na okolje kot tudi na spremembe zakonodaje in standardov na področju varstva okolja. V primeru, da je stopnja uresničitve okoljskega tveganja visoka, prejme oceno 3.

11.2.2 Točkovanje in rangiranje faktorjev tveganja

Faktorji tveganja imajo določeno utež (ponder) glede na tveganje, ki ga predstavljajo za uresničitev projekta. Faktorji tveganja so točkovani na podlagi ocene tveganja. Stopnja tveganja je seštevek ponderiranih ocen tveganja in je prikazana v odstotkih glede na največje možno število točk. Nižji delež vseh možnih točk pomeni nižjo stopnjo tveganja.

V analizi tveganja smo izračunali pripadajočo stopnjo tveganja investicijskega projekta pri vseh obravnavanih variantah izvedbe projekta. Pri vrednotenju tveganj smo upoštevali ugotovitve do katerih smo prišli tako na podlagi finančne kot tudi ekomske analize.

11.2.3 Rezultati in sklep analize tveganj

Iz izračuna stopnje tveganja za posamezno varianto »z investicijo« oz. njune pod-variante izvedbe projekta izhaja:

- da najnižjo stopnjo tveganja predstavlja izvedba projekta pod varianto »z investicijo« 2.3, ki dosega 34,4% vseh možnih točk, kar je sicer še nizka oz. še sprejemljiva stopnja tveganja, čeprav se že nakazuje določeno tveganje izvedbe projekta; še dokaj nizko stopnjo tveganja pa predstavlja tudi sama izvedba projekta pod varianto »z investicijo« 1.3, ki dosega 35,9% vseh možnih točk; rezultat je takšen predvsem zaradi dejstva, da po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP) zasebni partner nosi večji delež tveganj kot pa javni partner (predvsem nosi tveganja kvalitetne in pravočasne izvedbe, zagotavljanja zajamčenih prihrankov, zagotavljanja primerenega vzdrževanja itd.);
- da srednjo stopnjo tveganja predstavlja predvsem varianti izvedbe projekta pod varianto »z investicijo« 2.1 (45,3%) in pod varianto »z investicijo« 1.1 (46,9%), kjer je predvideno financiranje projekta iz lastnih proračunskih sredstev občine; v tem primeru nosi ključna tveganja občina (t.j. tveganje kvalitetne in pravočasne izvedbe, zagotavljanja predvidenih prihrankov, zagotavljanja vzdrževanja ipd.);
- navišjo stopnjo tveganja predstavlja pa varianti izvedbe projekta pod variantama »z investicijo« 2.2 (45,3%) in 1.2 (46,9%), kjer je predvideno financiranje projekta z najemom dolgoročnega kredita s strani občine (t.j. dolgoročno zadolževanje občine), saj tu poleg ostalih tveganj iz druge alineje nosi občina tudi večji delež tveganja samega financiranja projekta.

Zaključimo lahko, da je med obravnavanimi možnimi variantami izvedbe projekta najmanj tvegan investicijski projekt pod varianto »z investicijo« 2.3 (izvedba projekta z LED tehologijo po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP)), saj dosega nižjo stopnjo tveganja od ostalih obravnavanih variant izvedbe projekta. Projekt pod varianto »z investicijo« 2.3 tako z razvojnega vidika kot tudi z vidika izvedljivosti in obratovanja, predvsem pa z vidika doseganja širših družbenih ekonomskih koristi, ne predstavlja visokega tveganja ter je izvedba projekta pod to varianto na podlagi analize tveganja ekonomsko upravičena.

Investicijski projekt:
**POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE
 NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA**

Tabela 47: Izračun stopnje tveganja investicijskega projekta za obe varianti »z investicijo« in njune pod-variante.

| Faktorji tveganja | Koeficient pomembnosti faktorja (ponder) | Maksimalno možno število točk | Varianta "z investicijo" 1 | | | | | | Varianta "z investicijo" 2 | | | | | |
|---|--|-------------------------------|--|--------------|---|--------------|-----------------------------------|--------------|--|-------------|---|-------------|-----------------------------------|----------|
| | | | Varianta "z investicijo" 1.1: Lastno finančiranje MONG | | Varianta "z investicijo" 1.2: Kredit MONG | | Varianta "z investicijo" 1.3: JZP | | Varianta "z investicijo" 2.1: Lastno finančiranje MONG | | Varianta "z investicijo" 2.2: Kredit MONG | | Varianta "z investicijo" 2.3: JZP | |
| | | | Ocena tveganja | Rezultat | Ocena tveganja | Rezultat | Ocena tveganja | Rezultat | Ocena tveganja | Rezultat | Ocena tveganja | Rezultat | Ocena tveganja | Rezultat |
| Tveganja razvoja in splošna tveganja | | 27 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 6,0 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 6,0 | |
| FT1 tveganja postavitev temeljev projekta oz. zagotovitev pogojev za izvedbo | 2 | 6 | 1,0 | 3,0 | 1,0 | 3,0 | 1,0 | 3,0 | 1,0 | 3,0 | 1,0 | 3,0 | 1,0 | 3,0 |
| FT2 tveganja pridobivanja dokumentacije | 2 | 6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| FT3 tveganje pridobivanja dovoljenj in soglasij oz. potrditve občinskih odlokov | 3 | 9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 3,0 |
| FT4 tveganje usklajenosti projekta s cilji, strategijami in politikami investitorja in države | 2 | 6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Tveganja v času izvedbe projekta | | 36 | 25,5 | 31,5 | 15,0 | 15,0 | 25,5 | 31,5 | 15,0 | 25,5 | 31,5 | 15,0 | | |
| FT5 tveganje izvedbe projekta | 3 | 9 | 2,0 | 6,0 | 2,5 | 7,5 | 1,5 | 4,5 | 2,0 | 6,0 | 2,5 | 7,5 | 1,5 | 4,5 |
| FT6 tveganje uspešnega in pravočasnega prevzema omrežja | 3 | 9 | 2,0 | 6,0 | 2,5 | 7,5 | 1,5 | 4,5 | 2,0 | 6,0 | 2,5 | 7,5 | 1,5 | 4,5 |
| FT7 tveganje kvalitetne izvedbe projekta | 3 | 9 | 2,5 | 7,5 | 2,5 | 7,5 | 1,0 | 3,0 | 2,5 | 7,5 | 2,5 | 7,5 | 1,0 | 3,0 |
| FT8 tveganje financiranja | 3 | 9 | 2,0 | 6,0 | 3,0 | 9,0 | 1,0 | 3,0 | 2,0 | 6,0 | 3,0 | 9,0 | 1,0 | 3,0 |
| Tveganja v času obratovanja | | 33 | 16,5 | 16,5 | 13,5 | 13,5 | 15,0 | 15,0 | 15,0 | 15,0 | 15,0 | 12,0 | | |
| FT9 poslovna tveganja | 2 | 6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 3,0 |
| FT10 tveganje upravljanja, obratovanja, vzdrževanja omrežja JR in doseganja koristi | 3 | 9 | 2,0 | 6,0 | 2,0 | 6,0 | 1,0 | 3,0 | 2,0 | 6,0 | 2,0 | 6,0 | 1,0 | 3,0 |
| FT11 tveganje zagotavljanja predvidenih (zajamčenih) prihrankov | 3 | 9 | 2,5 | 7,5 | 2,5 | 7,5 | 1,5 | 4,5 | 2,0 | 6,0 | 2,0 | 6,0 | 1,0 | 3,0 |
| FT12 okoljska tveganja | 3 | 9 | 1,0 | 3,0 | 1,0 | 3,0 | 1,0 | 3,0 | 1,0 | 3,0 | 1,0 | 3,0 | 1,0 | 3,0 |
| Skupaj število točk | | 96 | 45,0 | 51,0 | 34,5 | 43,5 | 49,5 | 33,0 | | | | | | |
| STOPNJA TVEGANJA (delež od max možnih točk) | | | 46,9% | 53,1% | 35,9% | 45,3% | 51,6% | 34,4% | | | | | | |

12 IZBOR OPTIMALNE VARIANTE IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

12.1 Opis merit in uteži za izbiro optimalne variante

Po primerjavi možnih variant izvedbe projekta lahko zaključimo, da med primerjavo variante »brez investicije« in obeh osnovnih variant variante »z investicijo«, le izvedba ene izmed variant »z investicijo« omogoča doseganje zastavljenih splošnih in specifičnih ciljev, ki so navedeni v poglavju 0.3. Varianta »z investicijo« je boljša od variante »brez investicije«, saj je glede na obstoječo problematiko in glede na trende in razvojne možnosti ter potrebe z vidika investitorja MO Nova Gorica veliko bolj sprejemljiva. Varianta »brez investicije« se je že na samem začetku pokazala kot neprimerena oz. neustrezna. Varianta »brez investicije« ne rešuje obstoječe problematike neprimerenega omrežja javne razsvetljave (t.j. javne infrastrukture) na območju MO Nova Gorica. Le-ta ni v skladu z zahtevami Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, ki ne dovoljuje takšnih svetilk, ki so trenutno nameščene v občini. Poleg neskladnosti z zakonodajo so svetilke energetsko potratne in imajo ob istem efektu osvetljevanja večjo porabo električne energije, kar ne predstavlja le stroškovno neučinkovitost, temveč tudi povečane emisije CO₂. Varianta »brez investicije« tudi ni v skladu z občinskim, regijskim, državnimi in EU strategijami in politikami ter ne uresničuje ciljev projekta. Varianta »brez investicije« pa pomeni tudi višje operativne stroške upravljanje in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave, predvsem z vidika stroškov električne energije. Že samo s tega vidika je veliko boljša varianta »z investicijo« (obe varianti). Varianta »z investicijo« (obe varianti) pa tudi omogoča uresničevanje strateških ciljev občine, regije, države in EU in je tako bolj usklajena z občinskim, regijskim, državnim in EU strategijami in cilji, z veljavnimi zakonskimi predpisi in normativi kot varianta »brez investicije«. Varianta »brez investicije« prinaša mnogo več negativnih učinkov v primerjavi z investicijskimi stroški, predvidenimi pri variantah »z investicijo« (ne glede na izbrano optimalno varianto »z investicijo«). Iz vsega navedenega lahko zaključimo, da **varianta »brez investicije« ni sprejemljiva**. Zaradi navedenega se je v nadaljevanju ocenjevalo in izvedlo izbor optimalne variante izvedbe projekta le med obema variantama izvedbe projekta variante »z investicijo« oz. njunih pod-variant.

Za namen izbora optimalne možne variante izvedbe investicijskega projekta med variantama »z investicijo« oz. njunimi pod-variantami smo izbrali 6 skupin merit (kazalnikov), ki možne variante izvedbe projekta obravnavajo z različnih vidikov. S pomočjo navedenih merit bomo izbrali optimalno varianto izvedbe projekta, ki je z vidika investitorja oz. nosilca projekta MO Nova Gorica najracionalnejša, učinkovita, realno izvedljiva z najmanjšimi tveganji, usklajena s cilji, predpisi in občinskim odkloki ter finančno in ekonomsko upravičena. Merila za odločanje o optimalni varianti izvedbe projekta smo razdelili na šest skupin, ki zajemajo večje število kazalnikov. Upoštevali smo naslednje skupine merit so:

I. **Potrebna finančna sredstva za izvedbo investicijskega projekta in njegovo stroškovno učinkovitost z vidika investicijskih vlaganj;** upoštevani/ocenjeni kazalniki v okviru te skupine so:

1. *višina lastnih proračunskih sredstev oz. virov financiranja občine za izvedbo projekta (tu je upoštevana višina lastnih proračunskih sredstev ter najema dolgoročnega kredita; v EUR z DDV)*
2. *prihranki na letnih stroških električne energije za javno razsvetljavo (v EUR z DDV)*
3. *prihranek na letnih stroških električne energije ter upravljanja in vzdrževanja javne razsvetljave za občino (v EUR z DDV)*
4. *povprečni letni stroški občine za upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave z upoštevanjem amortizacije (v EUR z DDV)*
5. *kumulativa nediskontiranih neto prilivov občine na podlagi prihodnjega finančnega toka v ekonomski dobi projekta 15 let*

II. **Izvedljivost projekta in njegovo tveganje;** upoštevani/ocenjeni kazalniki v okviru te skupine so:

1. *časovna izvedljivost projekta*
2. *izvedljivost investicijskega projekta z vidika pripravljenosti dokumentacije, zagotovljenih finančnih sredstev, JN, odkloki ipd.*
3. *analiza tveganj (predvsem z vidika doseganja zagotovljenih predvidenih prihodkov in kvalitetne izvedbe projekta) t.j. stopnja tveganja projekta*

III. **Okoljevarstveni vidik in okoljska učinkovitost;** upoštevani/ocenjeni kazalniki v okviru te skupine so:

1. varstvo okolja in skrb za varstvo prebivalcev občine
2. energetska učinkovitost nove javne razsvetljave (letni stroški električne energije za javno razsvetljavo v EUR z DDV)
3. energetska učinkovitost nove javne razsvetljave (letni prihranki v %)
4. okoljska učinkovitost (merjena v zmanjšanju CO₂ onesnaževanja – izpust CO₂ v t)
5. skrb za trajnostni razvoj

IV. Usklajenost projekta s predpisi, cilji, občinskim akti, odloki ipd.; upoštevani/ocenjeni kazalniki v okviru te skupine so:

1. potreba po spremembi občinskega odloka, akta ipd.
2. usklajenost prostorskih in infrastrukturnih rešitev
3. letna poraba električne energije za razsvetljavo na prebivalca (v kWh/prebivalca)
4. usklajenost s cilji občine, države in EU ter s predpisi in sodobnimi standardi

V. Finančna upravičenost izvedbe projekta; upoštevani/ocenjeni kazalniki v okviru te skupine so:

1. finančna interna stopnja donosa (IRR) projekta
2. finančna relativna neto sedanja vrednost (RNSV) projekta
3. enostavna doba vračanja sredstev (v letih) po finančni analizi
4. finančna neto sedanja vrednost (NSV) realnih (dejanskih) denarnih tokov občine

VI. Ekonomski (CBA oz. družbeno-ekonomski) upravičenost izvedbe projekta; upoštevani/ocenjeni kazalniki v okviru te skupine so:

1. ekonomski neto sedanja vrednost (NSV) projekta
2. ekonomski relativna neto sedanja vrednost (RNSV) projekta
3. ekonomski neto sedanja vrednost (NSV) realnih (dejanskih) denarnih tokov občine

Izbor optimalne variante smo izvedli na podlagi zgoraj navedenih skupin merit za obe varianti »z investicijo« oz. za vse njune možne pod-variante. Za posamezno skupino merit smo uporabili primerne ponderje, glede na pomen posamične skupine v skupni oceni variante. Ponder za skupini merit I in V znaša 25,0%, za skupino merit II znaša 20,0%, za skupino merit III znaša 15,0%, za skupino merit IV 10,0% in za skupino merit VI 5,0%, kar je razvidno v tabeli 48.

Kot smo že navedli, ima vsaka skupina merit različno število kazalnikov. Kazalniki v posamezni skupini so si med seboj enakovredni, zato lahko pri sami oceni boljšega kazalnika v okviru posamezne skupine izvedemo enostavno točkovanje od 1 do 6 točk, in sicer najboljša varianta pri posameznem kazalniku dobi 6 točk, najslabša pa 1 točko. V primeru enakovrednega rezultata kazalnika, si variante točke delijo. Pri opisnih ocenah, bo v primeru, da bodo vse alternative ustrezale meritom oziroma rešitvam, upoštevana boljša varianta in bo tako tudi prejela višjo oceno. Na koncu se štejemo število točk posamezne variante v vsaki skupini merit. Število točk v okviru posamezne skupine ponderiramo in dobimo varianto z večjim številom točk, ki je po naših kriterijih boljša oz. optimalna varianta izvedbe investicijskega projekta (optimalna varianta »z investicijo«, saj smo že predhodno izločili kot neprimerno oz. neustrezno varianto »brez investicije«).

12.2 Primerjava variant s predlogom in utemeljitvijo izbire optimalne variante

V tabeli 48 na naslednji strani je predstavljena primerjava možnih variant izvedbe projekta (možnih variant »z investicijo« 1 in variant »z investicijo« 2). Glede na oceno osnovnih dveh variant izvedbe projekta (t.j. variant »z investicijo«), ki se razlikujeta po tehnologiji izvedbe, vidimo, da so veliko bolje ocenjene vse tri pod-variante **izvedbe projekta pod varianto »z investicijo« 2, ki predvideva izvedbo prenova javne razsvetljave z LED Tehnologijo**. S tega vidika je optimalnejša izvedba ene izmed pod-variant variante »z investicijo« 2 (t.j. prenova javne razsvetljave z LED Tehnologijo).

Investicijski projekt:
POSODOBITEV, UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE OMREŽJA JAVNE RAZSVETLJAVE
NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA

Tabela 48: Ocena ter izbor optimalne možne variante izvedbe investicijskega projekta.

| Zbirni prikaz rezultatov/Meril | Ponder | Varianta "z investicijo" 1: VT Na ali CMH tehnologija | | | | | | Varianta "z investicijo" 2: LED Tehnologija | | | | | |
|---|--------|--|----------|---|----------|------------------------------------|----------|--|----------|---|----------|------------------------------------|----------|
| | | Varianta "z investicijo" 1.1 (Lastno finančiranje MONG) | | Varianta "z investicijo" 1.2 (Kredit MONG) | | Varianta "z investicijo" 1.3 (JZP) | | Varianta "z investicijo" 2.1 (Lastno finančiranje MONG) | | Varianta "z investicijo" 2.2 (Kredit MONG) | | Varianta "z investicijo" 2.3 (JZP) | |
| | | Vrednost kazalnika | št. točk | Vrednost kazalnika | št. točk | Vrednost kazalnika | št. točk | Vrednost kazalnika | št. točk | Vrednost kazalnika | št. točk | Vrednost kazalnika | št. točk |
| POTREBNA FINANČNA SREDSTVA ZA IZVEDBO PROJEKTA IN STROŠKOVNA UČINKOVITOST | 25,0% | | 17,0 | | 11,0 | | 14,0 | | 24,0 | | 21,0 | | 18,0 |
| VREDNOST PROJEKTA (v EUR z DDV) | | 1.326.479,31 € | / | 1.326.479,31 € | / | 1.326.479,31 € | / | 1.729.786,99 € | / | 1.729.786,99 € | / | 1.729.786,99 € | / |
| LASTNI VIRI (proračunska sredstva oz. kredit) OBČINE ZA FINANCIRANJE PROJEKTA (v EUR z DDV) | | 1.326.479,31 € | 3,5 | 1.326.479,31 € | 3,5 | 25.212,67 € | 6,0 | 1.729.786,99 € | 1,5 | 1.729.786,99 € | 1,5 | 29.205,81 € | 5,0 |
| Prihranek na letnih stroških električne energije za JR (v EUR z DDV) | | 159.251,27 € | 2,0 | 159.251,27 € | 2,0 | 159.251,27 € | 2,0 | 243.716,78 € | 5,0 | 243.716,78 € | 5,0 | 243.716,78 € | 5,0 |
| Prihranek na letnih stroških vzdrževanja in upravljanja JR (v EUR z DDV) | | 10.812,17 € | / | 10.812,17 € | / | 10.812,17 € | / | 20.422,99 € | / | 20.422,99 € | / | 20.422,99 € | / |
| Prihranek na letnih stroških električne energije ter upravljanja in vzdrževanja za občino (v DDV z EUR) | | 170.063,45 € | 3,5 | 170.063,45 € | 3,5 | 21.718,05 € | 2,0 | 264.139,78 € | 5,5 | 264.139,78 € | 5,5 | 16.811,05 € | 1,0 |
| Letni strošek električne energije za JR po izvedbi investicijskega projekta | | 188.386,55 € | / | 188.386,55 € | / | 188.386,55 € | / | 103.921,04 € | / | 103.921,04 € | / | 103.921,04 € | / |
| Letni strošek vzdrževanja in upravljanja JR po izvedbi investicijskega projekta | | 13.214,88 € | / | 13.214,88 € | / | 13.214,88 € | / | 3.604,06 € | / | 3.604,06 € | / | 3.604,06 € | / |
| Pračilo zajemanega zneska zasebnemu partnerju na podlagi pogodbe JZP (na letni ravni) | | - € | / | - € | / | 161.560,27 € | / | - € | / | - € | / | 250.932,79 € | / |
| POVRĆENI LETNI STROŠKI OBČINE ZA UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE JR (z upoštevanjem AM) | | 300.217,84 € | 3,0 | 313.409,69 € | 1,0 | 306.902,42 € | 2,0 | 232.008,23 € | 6,0 | 249.248,20 € | 5,0 | 281.574,91 € | 4,0 |
| KUMULATIVA nediskontiranih NETO PRILIVOV občine na podlagi prihodnjega finančnega toka v ekonomski dobi | - | 3.176.788,36 € | 5,0 | - 4.675.932,65 € | 1,0 | - 4.603.536,32 € | 2,0 | - 1.750.336,40 € | 6,0 | - 3.709.517,17 € | 4,0 | - 4.223.623,70 € | 3,0 |
| IZVEDljivost projekta in njegovo tveganje | 20,0% | | 10,0 | | 5,0 | | 15,0 | | 11,0 | | 6,0 | | 16,0 |
| ČASOVNA IZVEDljivost projekta | | KRAJŠE OBDOBJE | 4,5 | DALJŠE OBDOBJE | 1,5 | KRAJŠE OBDOBJE | 4,5 | KRAJŠE OBDOBJE | 4,5 | DALJŠE OBDOBJE | 1,5 | KRAJŠE OBDOBJE | 4,5 |
| Cas trajanja projekta (od do.) | | 04/2014-12/2016 | / | 04/2014-01/2017 | / | 04/2014-12/2016 | / | 04/2014-12/2016 | / | 04/2014-01/2017 | / | 04/2014-12/2016 | / |
| IZVEDljivost projekta (dokumentacija, JN, finančna sredstva, odkloki itd.) | | SREDNJE | 2,5 | SREDNJE | 2,5 | DOBRO | 5,5 | SREDNJE | 2,5 | SREDNJE | 2,5 | DOBRO | 5,5 |
| ANALIZA TVEGANJ (predvsem za doseganje predvidenih prihrankov, kvalitete izvedbe) | | 46,9% | 3,0 | 53,1% | 1,0 | 35,9% | 5,0 | 45,3% | 4,0 | 51,6% | 2,0 | 34,4% | 6,0 |
| OKOLJEVARSTVENI VIDIK IN OKOLJSKA UČINKOVITOST | 15,0% | | 11,5 | | 11,5 | | 11,5 | | 23,5 | | 23,5 | | 23,5 |
| VARSTVO OKOLJA IN SKRB VARSVO PREBIVALCEV OBČINE | | DOBRO | 3,5 | DOBRO | 3,5 | DOBRO | 3,5 | DOBRO | 3,5 | DOBRO | 3,5 | DOBRO | 3,5 |
| ENERGETSKA UČINKOVITOST NOVE JAVNE RAZSVETLJAVE (letni stroški EE za JR) | | 188.386,55 € | 2,0 | 188.386,55 € | 2,0 | 188.386,55 € | 2,0 | 103.921,04 € | 5,0 | 103.921,04 € | 5,0 | 103.921,04 € | 5,0 |
| Poraba električne energije v letu 2015 (v kWh) | | 2.602.755 | / | 2.602.755 | / | 2.602.755 | / | 2.602.755 | / | 2.602.755 | / | 2.602.755 | / |
| Predvienna poraba električne energije po izvedbi investicijskega projekta (v kWh) | | 1.410.445 | / | 1.410.445 | / | 1.410.445 | / | 778.054 | / | 778.054 | / | 778.054 | / |
| ENERGETSKA UČINKOVITOST NOVE JAVNE RAZSVETLJAVE (izračunan letni prihranek v kWh/leto) | | 1.192.310 | / | 1.192.310 | / | 1.192.310 | / | 1.824.701 | / | 1.824.701 | / | 1.824.701 | / |
| ENERGETSKA UČINKOVITOST NOVE JAVNE RAZSVETLJAVE (Prihranki v %) | | 45,8% | 2,0 | 45,8% | 2,0 | 45,8% | 2,0 | 70,1% | 5,0 | 70,1% | 5,0 | 70,1% | 5,0 |
| OKOLJSKA UČINKOVITOST (merjena v zmanjšanju CO2 onesnaževanja - izpusta CO2 v t) | | 661,5 | 2,0 | 661,5 | 2,0 | 661,5 | 2,0 | 1.012,3 | 5,0 | 1.012,3 | 5,0 | 1.012,3 | 5,0 |
| SKRB ZA TRAJNOSTNI RAZVOJ | | SREDNJE | 2,0 | SREDNJE | 2,0 | SREDNJE | 2,0 | DA | 5,0 | DA | 5,0 | DA | 5,0 |
| USKLAJENOST PROJEKTA S PREDPISI, CILJI, OBČINSKIM AKTI, ODKLOKI IPD. | 10,0% | | 11,0 | | 11,0 | | 11,0 | | 17,0 | | 17,0 | | 17,0 |
| POTREBA PO SPREMEMBI OBČINSKEGA ODLOKA, AKTA IPD. | | NE | 3,5 | NE | 3,5 | NE | 3,5 | NE | 3,5 | NE | 3,5 | NE | 3,5 |
| USKLAJENOST PROSTORSKIH IN INFRASTRUKTURNIH REŠITEV | | DA | 3,5 | DA | 3,5 | DA | 3,5 | DA | 3,5 | DA | 3,5 | DA | 3,5 |
| Letna poraba električne energije za razsvetljavo na prebivalca (kWh/prebivalca) | | 44,39 | 2,0 | 44,39 | 2,0 | 44,39 | 2,0 | 24,49 | 5,0 | 24,49 | 5,0 | 24,49 | 5,0 |
| USKLAJENOST S CILJI OBČINE IN DRŽAVETER S PREDPISI IN SODOBНИMI STANDARDI | | SREDNJE | 2,0 | SREDNJE | 2,0 | SREDNJE | 2,0 | DA | 5,0 | DA | 5,0 | DA | 5,0 |
| FINANČNA ANALIZA | 25,0% | | 6,0 | | 6,0 | | 18,0 | | 16,0 | | 16,0 | | 22,0 |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST PROJEKTA - NSV PROJEKTA | | 147.268,39 € | / | 147.268,39 € | / | 406.619,04 € | / | 618.934,37 € | / | 618.934,37 € | / | 582.382,04 € | / |
| FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA PROJEKTA - ISD (IRR) PROJEKTA | | 8,76% | 1,5 | 8,76% | 1,5 | 59,64% | 5,0 | 12,42% | 3,5 | 12,42% | 3,5 | 62,88% | 6,0 |
| FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST PROJEKTA - RNSV PROJEKTA | | 0,11 € | 1,5 | 0,11 € | 1,5 | 16,13 € | 5,0 | 0,36 € | 3,5 | 0,36 € | 3,5 | 19,94 € | 6,0 |
| DOBA VRĀČANJA SREDSTEV (Diskontirana) | | 13,5 | / | 13,5 | / | 0,9 | / | 11,0 | / | 11,0 | / | 0,7 | / |
| ENOSTAVNA DOBA VRĀČANJA (v letih) | | 8,3 | 1,5 | 8,3 | 1,5 | 0,4 | 5,0 | 6,8 | 3,5 | 6,8 | 3,5 | 0,3 | 6,0 |
| FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST OBČINE - NSV (Dejanski denarni tok občine) | | - 3.237.823,29 € | 1,5 | - 3.237.823,29 € | 1,5 | - 2.943.158,99 € | 3,0 | - 2.766.157,31 € | 5,5 | - 2.766.157,31 € | 5,5 | - 2.802.709,63 € | 4,0 |
| Kumulativna nediskontirana denarna toka občine v ekonomski dobi 15 let | | - 4.503.267,67 € | / | - 4.503.267,67 € | / | - 4.628.748,99 € | / | - 3.480.123,39 € | / | - 3.480.123,39 € | / | - 4.252.829,51 € | / |
| EKONOMSKA (CBA) ANALIZA | 5,0% | | 4,5 | | 4,5 | | 12,0 | | 14,5 | | 14,5 | | 13,0 |
| EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST PROJEKTA | | 1.282.763,82 € | 1,5 | 1.282.763,82 € | 1,5 | 1.542.114,47 € | 3,0 | 1.960.125,99 € | 5,5 | 1.960.125,99 € | 5,5 | 1.616.911,49 € | 4,0 |
| EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA PROJEKTA - ISD (IRR) PROJEKTA | | 27,85% | / | 27,85% | / | / | / | 30,90% | / | 30,90% | / | / | / |
| EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST PROJEKTA - RNSV PROJEKTA | | 0,97 € | 1,5 | 0,97 € | 1,5 | 61,16 € | 6,0 | 1,13 € | 3,5 | 1,13 € | 3,5 | 55,36 € | 5,0 |
| EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST OBČINE - NSV Denarnega toka občine z upoštevanjem CBA | | - 208.736,02 € | 1,5 | - 208.736,02 € | 1,5 | 360.262,50 € | 3,0 | 1.167.683,14 € | 5,5 | 1.167.683,14 € | 5,5 | 1.163.035,61 € | 4,0 |
| Kumulativna nediskontirana denarna toka občine v ekonomski dobi 15 let z upoštevanjem CBA | | 165.964,26 € | / | 165.964,26 € | / | 429.914,13 € | / | 2.583.080,89 € | / | 2.583.080,89 € | / | 1.985.755,80 € | / |
| SKUPAJ ŠTEVICO TOČK | 100,0% | | 10,8 | | 8,3 | | 14,4 | | 18,2 | | 16,4 | | 19,1 |



Na podlagi dobljenih rezultatov vidimo, da je **varianta »z investicijo« 2.3: Javno zasebno partnerstvo (JZP), ki predvideva izvedbo prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP)**, najbolje ocenjena med vsemi variantami »z investicijo« in predstavlja **optimalno varianto izvedbe projekta**. Navedena varianta »z investicijo« 2.3 pa z namenom optimalne izvedbe projekta predvideva sprejem novega občinskega Odloka o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju Mestne občine Nova Gorica s strani Mestnega sveta MO Nova Gorica.

Na drugem mestu je **varianta »z investicijo« 2.1: Lastno financiranje MONG, ki predvideva izvedbo prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo z lastnim financiranjem projekta s strani MO Nova Gorica**. Iz dobljenih podatkov v tem dokumentu je razvidno, da je, če upoštevamo le finančne podatke in izračune, z vidika MO Nova Gorica dejansko boljša varianta »z investicijo« 2.1, kjer sama MO Nova Gorica z lastnimi proračunskimi sredstvi, izvede prenovo omrežja javne razsvetljave. Če pa upoštevamo še druge kriterije izbora, vidimo, da le-ta ima v primerjavi z izvedbo projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP), določene slabosti (ni zadostnih lastnih proračunskih sredstev; če MO Nova Gorica izvede ta projekt, ne more izvesti ostalih družbeno koristnih investicijskih projektov ipd.) in da nosi MO Nova Gorica večja tveganja izvedbe projekta.

Najslabše so bile ocenjene vse tri pod-variante »z investicijo« 1: Izvedba prenove javne razsvetljave z VTNa ali CMH tehnologijo, in sicer je bila med navedenim najslabše ocenjena varianta »z investicijo« 1.2: Kredit MO Nova Gorica, kjer je predvideno dolgoročno zadolževanje MO Nova Gorica za izvedbo prenove omrežja javne razsvetljave z VTNa ali CMH tehnologijo.

Glede na vse ugotovitve, se je za najprimernejšo, optimalno varianto izkazala **varianta »z investicijo« 2.3: Javno zasebno partnerstvo (JZP), ki predvideva izvedbo prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo po modelu javno-zasebnega partnerstva (JZP)** (v primeru, da se odgovorne osebe na občini in mestni svet odločijo za sprejem novega občinskega odloka in sklenitev javno-zasebnega partnerstva). V obratnem primeru, da se odgovorne osebe na občini in mestni svet ne odločijo za sprejem novega občinskega odloka in sklenitev javno-zasebnega partnerstva, se je za najprimernejšo varianto izkazala **varianta »z investicijo« 2.1: Lastno financiranje MONG, ki predvideva izvedbo prenove javne razsvetljave z LED Tehnologijo z lastnim financiranjem projekta s strani MO Nova Gorica**. V primeru variante »z investicijo« 2.1 pa je potrebno ponovno pričeti s postopkom sprejemanja ustreznega občinskega odloka.

PRILOGE

Priloga I: Finančna in ekonomska (CBA) analiza za varianto »brez investicije« (izračuni)

Priloga II: Finančna in ekonomska (CBA) analiza za varianto »z investicijo« 1 (izračuni)

Priloga III: Finančna in ekonomska (CBA) analiza za varianto »z investicijo« 2 (izračuni)

Priloga I: Finančna in ekonomska analiza za varianto »brez investicije« (izračuni)

- Tabela 1-0: Realni denarni tok občine – Finančna analiza (varianta »brez investicije«).
Tabela 2-0: Finančni tokovi – dejanski likvidnostni tok občine (varianta »brez investicije«).
Tabela 3-0: Finančna interna stopnja donosnosti lastnega kapitala (varianta »brez investicije«).
Tabela 4-0: Dodatne predpostavke za izračun ekonomskih stroškov in prihodkov (varianta »brez investicije«).
Tabela 5-0: Denarni tok občine – Ekonomska (CBA) analiza (varianta »brez investicije«).
Tabela 6-0: Finančna bilanca uspeha (varianta »brez investicije«).
Tabela 7-0: Ekonomska bilanca uspeha/Bilanca uspeha CBA (varianta »brez investicije«).

Priloga II: Finančna in ekomska analiza za varianto »z investicijo« 1 (izračuni)

Varianta »z investicijo« 1.1 in Varianta »z investicijo« 1.2

- Tabela 1-1.1_1.2: Denarni tok projekta (pokrivanje investicijskih vlaganj s prihranki) – Finančna analiza (varianta »z investicijo« 1.1 – Lastno financiranje MONG in varianta »z investicijo« 1.2 – Kredit MONG).
- Tabela 2-1.1_1.2: Realni denarni tok občine – Finančna analiza (varianta »z investicijo« 1.1 – Lastno financiranje MONG in varianta »z investicijo« 1.2 – Kredit MONG).
- Tabela 3-1.1: Finančni tokovi – Dejanski likvidnostni tok občine (varianta »z investicijo« 1.1 – Lastno financiranje MONG).
- Tabela 4-1.1: Finančna interna stopnja donosnosti lastnega kapitala (varianta »z investicijo« 1.1 – Lastno financiranje MONG).
- Tabela 3-1.2: Finančni tokovi – Dejanski likvidnostni tok občine (varianta »z investicijo« 1.2 – Kredit MONG).
- Tabela 4-1.2: Finančna interna stopnja donosnosti lastnega kapitala (varianta »z investicijo« 1.2 – Kredit MONG).
- Tabela 5-1.1_1.2: Dodatne predpostavke za izračun ekonomskih stroškov in prihodkov/koristi (varianta »z investicijo« 1.1 – Lastno financiranje MONG in varianta »z investicijo« 1.2 – Kredit MONG).
- Tabela 6-1.1_1.2: Denarni tok projekta (pokrivanje investicijskih vlaganj s prihranki) – Ekomska (CBA) analiza (varianta »z investicijo« 1.1 – Lastno financiranje MONG in varianta »z investicijo« 1.2 – Kredit MONG).
- Tabela 7-1.1_1.2: Denarni tok občine - Ekomska (CBA) analiza (varianta »z investicijo« 1.1 – Lastno financiranje MONG in varianta »z investicijo« 1.2 – Kredit MONG).
- Tabela 8-1.1: Finančna bilanca uspeha (varianta »z investicijo« 1.1 – Lastno financiranje MONG).
- Tabela 9-1.1: Ekomska bilanca uspeha/Bilanca uspeha CBA (varianta »z investicijo« 1.1 – Lastno financiranje MONG).
- Tabela 8-1.2: Finančna bilanca uspeha (varianta »z investicijo« 1.2 – Kredit MONG).
- Tabela 9-1.2: Ekomska bilanca uspeha/Bilanca uspeha CBA (varianta »z investicijo« 1.2 – Kredit MONG).
- Tabela 10-1.2: Amortizacijski načrt dolgoročnega kredita (varianta »z investicijo« 1.2 – Kredit MONG).

Varianta »z investicijo« 1.3

- Tabela 1-1.3: Denarni tok projekta (pokrivanje investicijskih vlaganj s prihranki) – Finančna analiza (varianta »z investicijo« 1.3 - JZP).
- Tabela 2-1.3: Realni denarni tok občine – Finančna analiza (varianta »z investicijo« 1.3 - JZP).
- Tabela 3-1.3: Denarni tok zasebnega partnerja – Finančna analiza (varianta »z investicijo« 1.3 – JZP).
- Tabela 4-1.3: Finančni tokovi – Dejanski likvidnostni tok občine (varianta »z investicijo« 1.3 – JZP).
- Tabela 5-1.3.1: Finančna interna stopnja donosnosti lastnega kapitala javnih virov (varianta »z investicijo« 1.3 – JZP).
- Tabela 5-1.3.2: Finančna interna stopnja donosnosti lastnega kapitala zasebnega partnerja (varianta »z investicijo« 1.3 – JZP).
- Tabela 6-1.3: Dodatne predpostavke za izračun ekonomskih stroškov in prihodkov/koristi (varianta »z investicijo« 1.3 - JZP).
- Tabela 7-1.3: Denarni tok projekta (pokrivanje investicijskih vlaganj s prihranki) – Ekomska (CBA) analiza (varianta »z investicijo« 1.3 - JZP).
- Tabela 8-1.3: Denarni tok občine - Ekomska (CBA) analiza (varianta »z investicijo« 1.3 - JZP).
- Tabela 9-1.3: Finančna bilanca uspeha (varianta »z investicijo« 1.3 - JZP).
- Tabela 10-1.3: Ekomska bilanca uspeha/Bilanca uspeha CBA (varianta »z investicijo« 1.3 - JZP).

Priloga III: Finančna in ekonomska analiza za varianto »z investicijo« 2 (izračuni)

Varianta »z investicijo« 2.1 in Varianta »z investicijo« 2.2

- Tabela 1-2.1_2.2: Denarni tok projekta (pokrivanje investicijskih vlaganj s prihranki) – Finančna analiza (varianta »z investicijo« 2.1 – Lastno financiranje MONG in varianta »z investicijo« 2.2 – Kredit MONG).
- Tabela 2-2.1_2.2: Realni denarni tok občine – Finančna analiza (varianta »z investicijo« 2.1 – Lastno financiranje MONG in varianta »z investicijo« 2.2 – Kredit MONG).
- Tabela 3-2.1: Finančni tokovi – Dejanski likvidnostni tok občine (varianta »z investicijo« 2.1 – Lastno financiranje MONG).
- Tabela 4-2.1: Finančna interna stopnja donosnosti lastnega kapitala (varianta »z investicijo« 2.1 – Lastno financiranje MONG).
- Tabela 3-2.2: Finančni tokovi – Dejanski likvidnostni tok občine (varianta »z investicijo« 2.2 – Kredit MONG).
- Tabela 4-2.2: Finančna interna stopnja donosnosti lastnega kapitala (varianta »z investicijo« 2.2 – Kredit MONG).
- Tabela 5-2.1_2.2: Dodatne predpostavke za izračun ekonomskih stroškov in prihodkov/koristi (varianta »z investicijo« 2.1 – Lastno financiranje MONG in varianta »z investicijo« 2.2 – Kredit MONG).
- Tabela 6-2.1_2.2: Denarni tok projekta (pokrivanje investicijskih vlaganj s prihranki) – Ekonomska (CBA) analiza (varianta »z investicijo« 2.1 – Lastno financiranje MONG in varianta »z investicijo« 2.2 – Kredit MONG).
- Tabela 7-2.1_2.2: Denarni tok občine - Ekonomska (CBA) analiza (varianta »z investicijo« 2.1 – Lastno financiranje MONG in varianta »z investicijo« 2.2 – Kredit MONG).
- Tabela 8-2.1: Finančna bilanca uspeha (varianta »z investicijo« 2.1 – Lastno financiranje MONG).
- Tabela 9-2.1: Ekonomska bilanca uspeha/Bilanca uspeha CBA (varianta »z investicijo« 2.1 – Lastno financiranje MONG).
- Tabela 8-2.2: Finančna bilanca uspeha (varianta »z investicijo« 2.2 – Kredit MONG).
- Tabela 9-2.2: Ekonomska bilanca uspeha/Bilanca uspeha CBA (varianta »z investicijo« 2.2 – Kredit MONG).
- Tabela 10-2.2: Amortizacijski načrt dolgoročnega kredita (varianta »z investicijo« 2.2 – Kredit MONG).

Varianta »z investicijo« 2.3

- Tabela 1-2.3: Denarni tok projekta (pokrivanje investicijskih vlaganj s prihranki) – Finančna analiza (varianta »z investicijo« 2.3 - JZP).
- Tabela 2-2.3: Realni denarni tok občine – Finančna analiza (varianta »z investicijo« 2.3 - JZP).
- Tabela 3-2.3: Denarni tok zasebnega partnerja – Finančna analiza (varianta »z investicijo« 2.3 - JZP).
- Tabela 4-2.3: Finančni tokovi – Dejanski likvidnostni tok občine (varianta »z investicijo« 2.3 – JZP).
- Tabela 5-2.3.1: Finančna interna stopnja donosnosti lastnega kapitala javnih virov (varianta »z investicijo« 2.3 – JZP).
- Tabela 5-2.3.2: Finančna interna stopnja donosnosti lastnega kapitala zasebnega partnerja (varianta »z investicijo« 2.3 – JZP).
- Tabela 6-2.3: Dodatne predpostavke za izračun ekonomskih stroškov in prihodkov/koristi (varianta »z investicijo« 2.3 - JZP).
- Tabela 7-2.3: Denarni tok projekta (pokrivanje investicijskih vlaganj s prihranki) – Ekonomska (CBA) analiza (varianta »z investicijo« 2.3 - JZP).
- Tabela 8-2.3: Denarni tok občine - Ekonomska (CBA) analiza (varianta »z investicijo« 2.3 - JZP).
- Tabela 9-2.3: Finančna bilanca uspeha (varianta »z investicijo« 2.3 - JZP).
- Tabela 10-2.3: Ekonomska bilanca uspeha/Bilanca uspeha CBA (varianta »z investicijo« 2.3 - JZP).

Tabela 1-0: REALNI DENARNI TOK OBČINE - FINANČNA ANALIZA (Varianta "brez investicije")

Tabela 2-0: FINANČNI TOKOVI - DEJANSKI LIKVIDNOSTNI TOK OBČINE (Varianta "brez investicije")

Tabela 3-0: FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSNOSTI LASTNEGA KAPITALA (Varianta "brez investicije")

Tabela 4-0: Dodatne prepostavke za izračun EKONOMSKIH STROŠKOV in PRIHODKOV (Varianta "brez investicije").

Tabela 5-0: DENARNI TOK OBČINE - EKONOMSKA (CBA) ANALIZA (Varianta "brez investicije").

Tabela 6-0: FINANČNA BILANCA USPEHA (Varianta "brez investicije").

Tabela 7-0: EKONOMSKA BILANCA USPEHA (Bilanca uspeha CBA) (Varianta "brez investicije").

Tabela 1-1.1_12: DENARNI TOK PROJEKTA (pokrivanje investicijskih vlaganja s prihranki) - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 1.1 - Lastno financiranje MONG in Varianta "z investicijo" 1.2 - Kredit MONG).

Tabela 2-1.1. 1.2: REALNI DENARNI TOK OBĆINE - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijom" 1.1 - Lastno financiranje MONG in Varianta "z investicijom" 1.2 - Kredit MONG)

Tabela 3-1-1: FINANČNI TOKOVI - DEJANSKI LIKVIDNOSTNI TOK OBČINE (Varianta "z investicijo" 1.1 - Lastno financiranje MONG)

Tabela 4-1-1: FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSNOSTI LASTNEGA KAPITALA (Varianta "z investicijo" 1.1 - Lastno financiranje MONG)

Tabela 3-1.2: FINANČNI TOKOVI - DEJANSKI LIKVIDNOSTNI TOK OBČINE (Varianta "z investicijo" 1.2 - Kredit MONGA)

Tabela 4-1-2: FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSNOSTI LASTNEGA KAPITALA (Varianta "z investicijo" 1.2 - Kredit MONGOLIA)

Tabela 5-1.1 1.2: Dodatne pretpostavke za izračun EKONOMSKIH STROŠKOV in PRIHODKOV (Varianta "z investicijo" 1.1 - Lastno financiranje MONG in Varianta "z investicijo" 1.2 - Kredit MONG).

Tabela 6.1.1, 1.2: DENARNI TOK PROJEKTA (potrdovanje investicijskih vlaganja in pritržki) – EKONOMSKA (CBA) ANALIZA (Varianta "z investicijo" 1.1 – Lastno finančiranje MONG in Varianta "z investicijo" 1.2 – Kredit MONG)

Tabela 7-1.1. 1.2: DENARNI TOK OBČINE - EKONOMSKA (CBA) ANALIZA (Varianta "z investicijom" 1.1 - Lastno financiranje MONG in Varianta "z investicijom" 1.2 - Kredit MONG)

| Tabela 8-1.1: FINANČNA BILANCA USPEHA (Varianta "z investicijo" 1.1 - Lastno finančiranje MONG). | | Konverziski faktor | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
|--|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Finančni prihodki | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRIHODKI | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški Električne energije | | - € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Strošek amortizacije | | - € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | |
| Odhodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | |
| Finančni odhodki | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ODHODKI | | - € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | |
| BRUTO DOBIČEK / IZGUBA | | - € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | -334.249,35 € | |

| Tabela 9-1.1: EKONOMSKA BILANCA USPEHA (Bilanca uspeha CBA) (Varianta "z investicijo" 1.1 - Lastno finančiranje MONG). | | Konverziski faktor | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
|--|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prihodki - prilivi na podlagi koristi (CBA analiza) | | 501.844,09 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | |
| Finančni prihodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| PRIHODKI | | 501.844,09 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | |
| Stroški Električne energije | | - € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Strošek amortizacije | | - € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | |
| Odhodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | |
| Drugi odhodki - odilivi na podlagi izgub (CBA analiza) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Finančni odhodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| ODHODKI | | - € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | |
| BRUTO DOBIČEK / IZGUBA | | 501.844,09 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | - 58.260,04 € | |

Tabela 8-1.2: FINANČNA BILANCA USPEHA (Varianta "z investicijo" 1.2 - Kredit MONG).

| Elementi | Konverziski faktor | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
|--|--------------------|-----------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Finančni prihodki | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRIHODKI | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški Električne energije | | - € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Strošek amortizacije | | - € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | |
| Odhodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | |
| Finančni odhodki | | - € | 42.724,54 € | 32.422,41 € | 28.626,62 € | 24.830,82 € | 21.035,03 € | 17.239,23 € | 13.443,44 € | 9.647,65 € | 5.851,85 € | 2.056,06 € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ODHODKI | | - € | 376.973,90 € | 366.671,77 € | 362.875,97 € | 359.080,18 € | 355.284,38 € | 351.488,59 € | 404.398,79 € | 343.897,00 € | 340.101,20 € | 336.305,41 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € |
| BRUTO DOBIČEK / IZGUBA | | - € | 376.973,90 € | - 366.671,77 € | - 362.875,97 € | - 359.080,18 € | - 355.284,38 € | - 351.488,59 € | - 404.398,79 € | - 343.897,00 € | - 340.101,20 € | - 336.305,41 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € | - 297.662,42 € | - 201.601,42 € | - 201.601,42 € |

Tabela 9-1.2: EKONOMSKA BILANCA USPEHA (Bilanca uspeha CBA) (Varianta "z investicijo" 1.2 - Kredit MONG).

| Elementi | Konverziski faktor | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
|---|--------------------|--------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prihodki - prilivi na podlagi koristi (CBA analiza) | | 501.844,09 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | |
| Finančni prihodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| PRIHODKI | | 501.844,09 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | |
| Stroški Električne energije | | - € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Strošek amortizacije | | - € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | 132.647,93 € | |
| Odhodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | 334.249,35 € | |
| Drugi odhodki - odilivi na podlagi izgub (CBA analiza) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Finančni odhodki | | - € | 42.724,54 € | 32.422,41 € | 28.626,62 € | 24.830,82 € | 21.035,03 € | 17.239,23 € | 13.443,44 € | 9.647,65 € | 5.851,85 € | 2.056,06 € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ODHODKI | | - € | 376.973,90 € | 366.671,77 € | 362.875,97 € | 359.080,18 € | 355.284,38 € | 351.488,59 € | 404.398,79 € | 343.897,00 € | 340.101,20 € | 336.305,41 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € |
| BRUTO DOBIČEK / IZGUBA | | 501.844,09 € | - 100.984,58 € | - 90.682,46 € | - 86.886,66 € | - 83.090,87 € | - 79.295,07 € | - 75.499,28 € | - 118.183,81 € | - 67.907,69 € | - 64.111,89 € | - 60.316,10 € | 74.387,89 € | 74.387,89 € | - 4.350,64 € | 74.387,89 € | 74.387,89 € |

Tabela 10-1.2: Amortizacijski načrt dolgoročnega kredita (Varianta "z investicijo" 1.2 - Kredit MONG)

| glavnica | 1.301.266,64 € EUR | | | | |
|--------------------------|--------------------|--|------------|-------------|------------|
| 6 mes. EURIBOR | -0,083 % letno | na dan 01.02.2016 | | | |
| pribitek /nom. obr. mera | 3,00 % letno | | | | |
| stroški odobritve | 0,5 % enkratno | | | | |
| stroški vodenja | 0,0 % letno | | | | |
| glavnica | 1.301.266,64 € EUR | | | | |
| obrestna mera | 2,92 % | Obrestna mera pri informativnem izračunu se izračunava po linearni metodi, kjer je dožina leta 360 dni dožina meseca pa 30 dni | | | |
| ročnost | 120 mesecev | | | | |
| EOM | 4,02 % | | | | |
| št. obr. | glavnica | obrok | obresti | anuiteta | stroški |
| 1 | 1.301.266,64 € | 10.843,89 € | 3.163,16 € | 14.007,05 € | 6.506,33 € |
| 2 | 1.290.422,75 € | 10.843,89 € | 3.136,80 € | 13.980,69 € | - € |
| 3 | 1.279.578,86 € | 10.843,89 € | 3.110,44 € | 13.954,33 € | |
| 4 | 1.268.734,97 € | 10.843,89 € | 3.084,08 € | 13.927,97 € | |
| 5 | 1.257.891,09 € | 10.843,89 € | 3.057,72 € | 13.901,61 € | |
| 6 | 1.247.047,20 € | 10.843,89 € | 3.031,36 € | 13.875,25 € | |
| 7 | 1.236.203,31 € | 10.843,89 € | 3.005,00 € | 13.848,89 € | |
| 8 | 1.225.359,42 € | 10.843,89 € | 2.978,64 € | 13.822,53 € | |
| 9 | 1.214.515,53 € | 10.843,89 € | 2.952,28 € | 13.796,17 € | |
| 10 | 1.203.671,64 € | 10.843,89 € | 2.925,93 € | 13.769,81 € | |
| 11 | 1.192.827,75 € | 10.843,89 € | 2.899,57 € | 13.743,45 € | |
| 12 | 1.181.983,86 € | 10.843,89 € | 2.873,21 € | 13.717,09 € | |
| 13 | 1.171.139,98 € | 10.843,89 € | 2.846,85 € | 13.690,73 € | - € |
| 14 | 1.160.296,09 € | 10.843,89 € | 2.820,49 € | 13.664,38 € | |
| 15 | 1.149.452,20 € | 10.843,89 € | 2.794,13 € | 13.638,02 € | |
| 16 | 1.138.608,31 € | 10.843,89 € | 2.767,77 € | 13.611,66 € | |
| 17 | 1.127.764,42 € | 10.843,89 € | 2.741,41 € | 13.585,30 € | |
| 18 | 1.116.920,53 € | 10.843,89 € | 2.715,05 € | 13.558,94 € | |
| 19 | 1.106.076,64 € | 10.843,89 € | 2.688,69 € | 13.532,58 € | |
| 20 | 1.095.232,76 € | 10.843,89 € | 2.662,33 € | 13.506,22 € | |
| 21 | 1.084.388,87 € | 10.843,89 € | 2.635,97 € | 13.479,86 € | |
| 22 | 1.073.544,98 € | 10.843,89 € | 2.609,61 € | 13.453,50 € | |
| 23 | 1.062.701,09 € | 10.843,89 € | 2.583,25 € | 13.427,14 € | |
| 24 | 1.051.857,20 € | 10.843,89 € | 2.556,89 € | 13.400,78 € | |
| 25 | 1.041.013,31 € | 10.843,89 € | 2.530,53 € | 13.374,42 € | - € |
| 26 | 1.030.169,42 € | 10.843,89 € | 2.504,17 € | 13.348,06 € | |
| 27 | 1.019.325,53 € | 10.843,89 € | 2.477,81 € | 13.321,70 € | |
| 28 | 1.008.481,65 € | 10.843,89 € | 2.451,45 € | 13.295,34 € | |
| 29 | 997.637,76 € | 10.843,89 € | 2.425,09 € | 13.268,98 € | |
| 30 | 986.793,87 € | 10.843,89 € | 2.398,73 € | 13.242,62 € | |
| 31 | 975.949,98 € | 10.843,89 € | 2.372,37 € | 13.216,26 € | |
| 32 | 965.106,09 € | 10.843,89 € | 2.346,01 € | 13.189,90 € | |
| 33 | 954.262,20 € | 10.843,89 € | 2.319,65 € | 13.163,54 € | |
| 34 | 943.418,31 € | 10.843,89 € | 2.293,29 € | 13.137,18 € | |
| 35 | 932.574,43 € | 10.843,89 € | 2.266,93 € | 13.110,82 € | |
| 36 | 921.730,54 € | 10.843,89 € | 2.240,57 € | 13.084,46 € | |
| 37 | 910.886,65 € | 10.843,89 € | 2.214,21 € | 13.058,10 € | - € |
| 38 | 900.042,76 € | 10.843,89 € | 2.187,85 € | 13.031,74 € | |
| 39 | 889.198,87 € | 10.843,89 € | 2.161,49 € | 13.005,38 € | |
| 40 | 878.354,98 € | 10.843,89 € | 2.135,13 € | 12.979,02 € | |
| 41 | 867.511,09 € | 10.843,89 € | 2.108,77 € | 12.952,66 € | |
| 42 | 856.667,20 € | 10.843,89 € | 2.082,42 € | 12.926,30 € | |
| 43 | 845.823,32 € | 10.843,89 € | 2.056,06 € | 12.899,94 € | |
| 44 | 834.979,43 € | 10.843,89 € | 2.029,70 € | 12.873,58 € | |
| 45 | 824.135,54 € | 10.843,89 € | 2.003,34 € | 12.847,22 € | |
| 46 | 813.291,65 € | 10.843,89 € | 1.976,98 € | 12.820,87 € | |
| 47 | 802.447,76 € | 10.843,89 € | 1.950,62 € | 12.794,51 € | |
| 48 | 791.603,87 € | 10.843,89 € | 1.924,26 € | 12.768,15 € | |
| 49 | 780.759,98 € | 10.843,89 € | 1.897,90 € | 12.741,79 € | - € |
| 50 | 769.916,10 € | 10.843,89 € | 1.871,54 € | 12.715,43 € | |
| 51 | 759.072,21 € | 10.843,89 € | 1.845,18 € | 12.689,07 € | |
| 52 | 748.228,32 € | 10.843,89 € | 1.818,82 € | 12.662,71 € | |
| 53 | 737.384,43 € | 10.843,89 € | 1.792,46 € | 12.636,35 € | |
| 54 | 726.540,54 € | 10.843,89 € | 1.766,10 € | 12.609,99 € | |
| 55 | 715.696,65 € | 10.843,89 € | 1.739,74 € | 12.583,63 € | |
| 56 | 704.852,76 € | 10.843,89 € | 1.713,38 € | 12.557,27 € | |
| 57 | 694.008,87 € | 10.843,89 € | 1.687,02 € | 12.530,91 € | |
| 58 | 683.164,99 € | 10.843,89 € | 1.660,66 € | 12.504,55 € | |
| 59 | 672.321,10 € | 10.843,89 € | 1.634,30 € | 12.478,19 € | |
| 60 | 661.477,21 € | 10.843,89 € | 1.607,94 € | 12.451,83 € | |
| 61 | 650.633,32 € | 10.843,89 € | 1.581,58 € | 12.425,47 € | |
| 62 | 639.789,43 € | 10.843,89 € | 1.555,22 € | 12.399,11 € | |
| 63 | 628.945,54 € | 10.843,89 € | 1.528,86 € | 12.372,75 € | |
| 64 | 618.101,65 € | 10.843,89 € | 1.502,50 € | 12.346,39 € | |
| 65 | 607.257,77 € | 10.843,89 € | 1.476,14 € | 12.320,03 € | |
| 66 | 596.413,88 € | 10.843,89 € | 1.449,78 € | 12.293,67 € | |
| 67 | 585.569,99 € | 10.843,89 € | 1.423,42 € | 12.267,31 € | |
| 68 | 574.726,10 € | 10.843,89 € | 1.397,06 € | 12.240,95 € | |
| 69 | 563.882,21 € | 10.843,89 € | 1.370,70 € | 12.214,59 € | |
| 70 | 553.038,32 € | 10.843,89 € | 1.344,34 € | 12.188,23 € | |
| 71 | 542.194,43 € | 10.843,89 € | 1.317,98 € | 12.161,87 € | |
| 72 | 531.350,54 € | 10.843,89 € | 1.291,62 € | 12.135,51 € | |
| 73 | 520.506,66 € | 10.843,89 € | 1.265,26 € | 12.109,15 € | - € |
| 74 | 509.662,77 € | 10.843,89 € | 1.238,91 € | 12.082,79 € | |
| 75 | 498.818,88 € | 10.843,89 € | 1.212,55 € | 12.056,43 € | |
| 76 | 487.974,99 € | 10.843,89 € | 1.186,19 € | 12.030,07 € | |
| 77 | 477.131,10 € | 10.843,89 € | 1.159,83 € | 12.003,71 € | |
| 78 | 466.287,21 € | 10.843,89 € | 1.133,47 € | 11.977,36 € | |
| 79 | 455.443,32 € | 10.843,89 € | 1.107,11 € | 11.951,00 € | |
| 80 | 444.599,44 € | 10.843,89 € | 1.080,75 € | 11.924,64 € | |
| 81 | 433.755,55 € | 10.843,89 € | 1.054,39 € | 11.898,28 € | |
| 82 | 422.911,66 € | 10.843,89 € | 1.028,03 € | 11.871,92 € | |
| 83 | 412.067,77 € | 10.843,89 € | 1.001,67 € | 11.845,56 € | |
| 84 | 401.223,88 € | 10.843,89 € | 975,31 € | 11.819,20 € | |
| 85 | 390.379,99 € | 10.843,89 € | 948,95 € | 11.792,84 € | - € |
| 86 | 379.536,10 € | 10.843,89 € | 922,59 € | 11.766,48 € | |
| 87 | 368.692,21 € | 10.843,89 € | 896,23 € | 11.740,12 € | |
| 88 | 357.848,33 € | 10.843,89 € | 869,87 € | 11.713,76 € | |
| 89 | 347.004,44 € | 10.843,89 € | 843,51 € | 11.687,40 € | |
| 90 | 336.160,55 € | 10.843,89 € | 817,15 € | 11.661,04 € | |
| 91 | 325.316,66 € | 10.843,89 € | 790,79 € | 11.634,68 € | |
| 92 | 314.472,77 € | 10.843,89 € | 764,43 € | 11.608,32 € | |
| 93 | 303.628,88 € | 10.843,89 € | 738,07 € | 11.581,96 € | |
| 94 | 292.784,99 € | 10.843,89 € | 711,71 € | 11.555,60 € | |
| 95 | 281.941,11 € | 10.843,89 € | 685,35 € | 11.529,24 € | |
| 96 | 271.097,22 € | 10.843,89 € | 658,99 € | 11.502,88 € | |

| št. obr. | glavnica | obrok | obresti | anuiteta | stroški |
|---------------|-----------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|
| 97 | 260.253,33 € | 10.843,89 € | 632,63 € | 11.476,52 € | - € |
| 98 | 249.409,44 € | 10.843,89 € | 606,27 € | 11.450,16 € | |
| 99 | 238.565,55 € | 10.843,89 € | 579,91 € | 11.423,80 € | |
| 100 | 227.721,66 € | 10.843,89 € | 553,55 € | 11.397,44 € | |
| 101 | 216.877,77 € | 10.843,89 € | 527,19 € | 11.371,08 € | |
| 102 | 206.033,88 € | 10.843,89 € | 500,83 € | 11.344,72 € | |
| 103 | 195.190,00 € | 10.843,89 € | 474,47 € | 11.318,36 € | |
| 104 | 184.346,11 € | 10.843,89 € | 448,11 € | 11.292,00 € | |
| 105 | 173.502,22 € | 10.843,89 € | 421,75 € | 11.265,64 € | |
| 106 | 162.658,33 € | 10.843,89 € | 395,40 € | 11.239,28 € | |
| 107 | 151.814,44 € | 10.843,89 € | 369,04 € | 11.212,92 € | |
| 108 | 140.970,55 € | 10.843,89 € | 342,68 € | 11.186,56 € | |
| 109 | 130.126,66 € | 10.843,89 € | 316,32 € | 11.160,20 € | - € |
| 110 | 119.282,78 € | 10.843,89 € | 289,96 € | 11.133,85 € | |
| 111 | 108.438,89 € | 10.843,89 € | 263,60 € | 11.107,49 € | |
| 112 | 97.595,00 € | 10.843,89 € | 237,24 € | 11.081,13 € | |
| 113 | 86.751,11 € | 10.843,89 € | 210,88 € | 11.054,77 € | |
| 114 | 75.907,22 € | 10.843,89 € | 184,52 € | 11.028,41 € | |
| 115 | 65.063,33 € | 10.843,89 € | 158,16 € | 11.002,05 € | |
| 116 | 54.219,44 € | 10.843,89 € | 131,80 € | 10.975,69 € | |
| 117 | 43.375,55 € | 10.843,89 € | 105,44 € | 10.949,33 € | |
| 118 | 32.531,67 € | 10.843,89 € | 79,08 € | 10.922,97 € | |
| 119 | 21.687,78 € | 10.843,89 € | 52,72 € | 10.896,61 € | |
| 120 | 10.843,89 € | 10.843,89 € | 26,36 € | 10.870,25 € | |
| SKUPAJ | - 0,00 € | 1.301.266,64 € | 191.371,32 € | 1.492.637,96 € | 6.506,33 € |

Tabela 1-1.3: DENARNI TOK PROJEKTA - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 1.3 - JZP)

Tabela 2-1.3: REALNI DENARNI TOK OBČINE - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 1.3 - JZP)

Tabela 4-1.3: FINANČNI TOKOVI - DEJANSKI LIKVIDNOSTNI TOK OBČINE (Varianta "z investicijo" 1.3 - JZP)

Tabela 5-1.3.1: FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSNOSTI LASTNEGA KAPITALA JAVNIH VIROV (OBČINE) (Varianta "z investicijo" 1.3 - JZ)

Tabela 5-1.3.2: FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSNOSTI LASTNEGA KAPITALA ZASEBNEGA PARTNERJA (Varianta "z investicijo" 1.3 - JZF)

Tabela 6-1-3: Dodatne prepostavke za izračun EKONOMSKIH STROŠKOV in PRIHODKOV (Varianta "z investicijo" 1.3 - JZP)

Tabela 7-1-3: DENARNI TOK PROJEKTA - EKONOMSKA (CBA) ANALIZA (Varianta "z investicijo" 1.3 - IZP)

Tabela 8-1.3: DENARNI TOK OBČINE - EKONOMSKA (CBA) ANALIZA (Varianta "z investicijo" 1.3 - JZP).

Tabela 9-13: FINANČNA BILANCA USPEHA (Varianta "z investicijo" 1.3 - JZP).

| Elementi | Konverziski faktor | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
|---|--------------------|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Finančni prihodki | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRIHODKI | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški Električne energije | | - € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 96.061,00 € | - € | - € | - € | |
| Plačilo zajamčenega prihranka EE in str.vzdrževanja zasebnemu partnerju | | - € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | - € | - € | - € | - € | |
| Strošek amortizacije | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Odhodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € | |
| Finančni odhodki | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ODHODKI | | - € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € | |
| BRUTO DOBIČEK / IZGUBA | | - € | -349.946,82 € | -349.946,82 € | -349.946,82 € | -349.946,82 € | -349.946,82 € | -349.946,82 € | -349.946,82 € | -349.946,82 € | -349.946,82 € | -349.946,82 € | -201.601,42 € | -201.601,42 € | -297.662,42 € | -201.601,42 € | |

Tabela 10-13: EKONOMSKA BILANCA USPEHA (Bilanca uspeha CBA) (Varianta "z investicijo" 1.3 - JZP).

| Elementi | Konverziski faktor | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prihodki - prilivi na podlagi koristi (CBA analiza) | | 501.844,09 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 293.311,79 € | 275.989,31 € | |
| Finančni prihodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| PRIHODKI | | 501.844,09 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 315.955,00 € | 275.989,31 € | 275.989,31 € | 293.311,79 € | 275.989,31 € | |
| Stroški Električne energije | | - € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | 188.386,55 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | 13.214,88 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 96.061,00 € | - € | - € | - € | |
| Plačilo zajamčenega prihranka EE in str.vzdrževanja zasebnemu partnerju | | - € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | 161.560,27 € | - € | - € | - € | - € | |
| Strošek amortizacije | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Odhodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € | |
| Drugi odhodki - odvivi na podlagi izgub (CBA analiza) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Finančni odhodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| ODHODKI | | - € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 349.946,82 € | 201.601,42 € | 201.601,42 € | 297.662,42 € | 201.601,42 € | |
| BRUTO DOBIČEK / IZGUBA | | 501.844,09 € | -33.991,82 € | -33.991,82 € | -33.991,82 € | -33.991,82 € | -33.991,82 € | -33.991,82 € | -33.991,82 € | -33.991,82 € | -33.991,82 € | -33.991,82 € | 74.387,89 € | 74.387,89 € | -4.350,64 € | 74.387,89 € | 74.387,89 € |

Tabela 1-2.1_2.2: DENARNI TOK PROJEKTA (pokrivanje investicijskih vlaganja s prihranki) - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 2.1 - Lastno finančiranje MONG in Varianta "z investicijo" 2.2 - Kredit MONG).

Tabela 2-2.1 2.2: REALNI DENARNI TOK OBĆINE - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijom" 2.1 - Lastno financiranje MONG in Varianta "z investicijom" 2.2 - Kredit MONG)

Tabela 3-2-1: FINANČNI TOKOVI - DEJANSKI LIKVIDNOSTNI TOK OBČINE (Varianta "z investicijo" 2.1 - Lastno financiranje MON)

Tabela 4-2-1: FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSNOSTI LASTNEGA KAPITALA (Varianta "z investicijo" 2.1 - Lastno financiranje MON)

Tabela 3-2.2: FINANČNI TOKOVI - DEJANSKI LIKVIDNOSTNI TOK OBČINE (Varianta "z investicijo" 2.2 - Kredit MONGA)

Tabela 4-2-2: FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSNOSTI LASTNEGA KAPITALA (Varianta "z investicijo" 2.2 - Kredit MONG)

Tabela 5.2.1 2.2: Dodatne pretpostavke za izračun EKONOMSKIH STROŠKOV in PRIHODKOV (Varianta "z investicijo" 2.1 - Lastno financiranje MONG in Varianta "z investicijo" 2.2 - Kredit MONG).

Tabela 6.3.1, 3.2: DENARNI TOK PROJEKTA (pokrivanje investicijskih ulaganja i prihranki), EKONOMSKA (CBA) ANALIZA (Varijante "z investicijom" 3.1 - Lastno finansiranje MONG i Varijante "z investicijom" 3.2 - Kredit MONG)

Tablica 7.3.1-3.3: DEJAVNI TLOK GRADNE EKONOMSKA (Gra) ANALIZA (Varijante "In investicijsi") 2.1 - Izvješće finansiranja MONG in Varijante "In investicijsi" 2.2 - Krediti MONG

Tabela 8-2.1: FINANČNA BILANCA USPEHA (Varianta "z investicijo" 2.1 - Lastno finančiranje MONG).

| Elementi | Konverziski faktor | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
|---|--------------------|-----------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Finančni prihodki | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRIHODKI | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški Električne energije | | - € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk/diod) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Strošek amortizacije | | - € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | |
| Odhodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | |
| Finančni odhodki | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ODHODKI | | - € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | |
| BRUTO DOBIČEK / IZGUBA | | - € | - 280.503,79 € | - 280.503,79 € | - 280.503,79 € | - 280.503,79 € | - 280.503,79 € | - 280.503,79 € | - 280.503,79 € | - 280.503,79 € | - 280.503,79 € | - 280.503,79 € | - 280.503,79 € | - 280.503,79 € | - 280.503,79 € | - 280.503,79 € | |

Tabela 9-2.1: EKONOMSKA BILANCA USPEHA (Bilanca uspeha CBA) (Varianta "z investicijo" 2.1 - Lastno finančiranje MONG).

| Elementi | Konverziski faktor | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prihodki - prilivi na podlagi koristi (CBA analiza) | | 654.426,62 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | |
| Finančni prihodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| PRIHODKI | | 654.426,62 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | |
| Stroški Električne energije | | - € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk/diod) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Strošek amortizacije | | - € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | |
| Odhodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | |
| Drugi odhodki - odilivi na podlagi izgub (CBA analiza) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Finančni odhodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| ODHODKI | | - € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | |
| BRUTO DOBIČEK / IZGUBA | | 654.426,62 € | 78.428,86 € | 78.428,86 € | 78.428,86 € | 78.428,86 € | 78.428,86 € | 78.428,86 € | 78.428,86 € | 78.428,86 € | 78.428,86 € | 78.428,86 € | 78.428,86 € | 78.428,86 € | 251.407,56 € | 251.407,56 € | |

| Tabela 8-2.2: FINANČNA BILANCA USPEHA (Varianta "z investicijo" 2.2 - Kredit MONG). | | Konverziski faktor | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
|---|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Elementi | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Finančni prihodki | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRIHODKI | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški Električne energije | | - € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk/diod) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Strošek amortizacije | | - € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | |
| Odhodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | |
| Finančni odhodki | | - € | 55.835,25 € | 42.371,75 € | 37.411,16 € | 32.450,56 € | 27.489,97 € | 22.529,37 € | 17.568,78 € | 12.608,18 € | 7.647,58 € | 2.686,99 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| ODHODKI | | - € | 336.339,05 € | 322.875,54 € | 317.914,95 € | 312.954,35 € | 307.993,76 € | 303.033,16 € | 298.072,57 € | 293.111,97 € | 288.151,38 € | 283.190,78 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 244.985,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € |
| BRUTO DOBIČEK / IZGUBA | | - € | -336.339,05 € | -322.875,54 € | -317.914,95 € | -312.954,35 € | -307.993,76 € | -303.033,16 € | -298.072,57 € | -293.111,97 € | -288.151,38 € | -283.190,78 € | -107.525,09 € | -107.525,09 € | -244.985,09 € | -107.525,09 € | -107.525,09 € | -107.525,09 € |

| Tabela 9-2.2: EKONOMSKA BILANCA USPEHA (Bilanca uspeha CBA) (Varianta "z investicijo" 2.2 - Kredit MONG). | | Konverziski faktor | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
|---|--|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Elementi | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prihodki - prilivi na podlagi koristi (CBA analiza) | | 654.426,62 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | |
| Finančni prihodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| PRIHODKI | | 654.426,62 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | |
| Stroški Električne energije | | - € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk/diod) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Strošek amortizacije | | - € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | 172.978,70 € | |
| Odhodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | 280.503,79 € | |
| Drugi odhodki - odilivi na podlagi izgub (CBA analiza) | | - € | 55.835,25 € | 42.371,75 € | 37.411,16 € | 32.450,56 € | 27.489,97 € | 22.529,37 € | 17.568,78 € | 12.608,18 € | 7.647,58 € | 2.686,99 € | - € | - € | - € | - € | - € | - € |
| Finančni odhodki | | - € | 336.339,05 € | 322.875,54 € | 317.914,95 € | 312.954,35 € | 307.993,76 € | 303.033,16 € | 298.072,57 € | 293.111,97 € | 288.151,38 € | 283.190,78 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 244.985,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € |
| ODHODKI | | - € | 654.426,62 € | 22.593,61 € | 36.057,11 € | 41.017,70 € | 45.978,30 € | 50.938,89 € | 55.899,49 € | 60.860,09 € | 65.820,68 € | 70.781,28 € | 75.741,87 € | 251.407,56 € | 251.407,56 € | 138.735,43 € | 251.407,56 € | 251.407,56 € |
| BRUTO DOBIČEK / IZGUBA | | 654.426,62 € | 22.593,61 € | 36.057,11 € | 41.017,70 € | 45.978,30 € | 50.938,89 € | 55.899,49 € | 60.860,09 € | 65.820,68 € | 70.781,28 € | 75.741,87 € | 251.407,56 € | 251.407,56 € | 138.735,43 € | 251.407,56 € | 251.407,56 € | |

Tabela 10-2.2: Amortizacijski načrt dolgoročnega kredita (Varianta "z investicijo" 2.2 - Kredit MONG)

| glavnica | 1.700.581,18 € EUR | | | | |
|--------------------------|--------------------|--|------------|-------------|------------|
| 6 mes. EURIBOR | -0,083 % letno | na dan 01.02.2016 | | | |
| pribitek /nom. obr. mera | 3,00 % letno | | | | |
| stroški odobritve | 0,5 % enkratno | | | | |
| stroški vodenja | 0,0 % letno | | | | |
| glavnica | 1.700.581,18 € EUR | | | | |
| obrestna mera | 2,92 % | Obrestna mera pri informativnem izračunu se izračunava po linearni metodi, kjer je dožina leta 360 dni dožina meseca pa 30 dni | | | |
| ročnost | 120 mesecev | | | | |
| EOM | 4,02 % | | | | |
| št. obr. | glavnica | obrok | obresti | anuiteta | stroški |
| 1 | 1.700.581,18 € | 14.171,51 € | 4.133,83 € | 18.305,34 € | 8.502,91 € |
| 2 | 1.686.409,67 € | 14.171,51 € | 4.099,38 € | 18.270,89 € | - € |
| 3 | 1.672.238,16 € | 14.171,51 € | 4.064,93 € | 18.236,44 € | |
| 4 | 1.658.066,65 € | 14.171,51 € | 4.030,48 € | 18.201,99 € | |
| 5 | 1.643.895,14 € | 14.171,51 € | 3.996,04 € | 18.167,54 € | |
| 6 | 1.629.723,63 € | 14.171,51 € | 3.961,59 € | 18.133,10 € | |
| 7 | 1.615.552,12 € | 14.171,51 € | 3.927,14 € | 18.098,65 € | |
| 8 | 1.601.380,61 € | 14.171,51 € | 3.892,69 € | 18.064,20 € | |
| 9 | 1.587.209,10 € | 14.171,51 € | 3.858,24 € | 18.029,75 € | |
| 10 | 1.573.037,59 € | 14.171,51 € | 3.823,79 € | 17.995,30 € | |
| 11 | 1.558.866,08 € | 14.171,51 € | 3.789,34 € | 17.960,85 € | |
| 12 | 1.544.694,57 € | 14.171,51 € | 3.754,90 € | 17.926,40 € | |
| 13 | 1.530.523,06 € | 14.171,51 € | 3.720,45 € | 17.891,96 € | - € |
| 14 | 1.516.351,55 € | 14.171,51 € | 3.686,00 € | 17.857,51 € | |
| 15 | 1.502.180,04 € | 14.171,51 € | 3.651,55 € | 17.823,06 € | |
| 16 | 1.488.008,53 € | 14.171,51 € | 3.617,10 € | 17.788,61 € | |
| 17 | 1.473.837,02 € | 14.171,51 € | 3.582,65 € | 17.754,16 € | |
| 18 | 1.459.665,51 € | 14.171,51 € | 3.548,20 € | 17.719,71 € | |
| 19 | 1.445.494,00 € | 14.171,51 € | 3.513,76 € | 17.685,26 € | |
| 20 | 1.431.322,49 € | 14.171,51 € | 3.479,31 € | 17.650,82 € | |
| 21 | 1.417.150,98 € | 14.171,51 € | 3.444,86 € | 17.616,37 € | |
| 22 | 1.402.979,47 € | 14.171,51 € | 3.410,41 € | 17.581,92 € | |
| 23 | 1.388.807,96 € | 14.171,51 € | 3.375,96 € | 17.547,47 € | |
| 24 | 1.374.636,45 € | 14.171,51 € | 3.341,51 € | 17.513,02 € | |
| 25 | 1.360.464,94 € | 14.171,51 € | 3.307,06 € | 17.478,57 € | - € |
| 26 | 1.346.293,43 € | 14.171,51 € | 3.272,61 € | 17.444,12 € | |
| 27 | 1.332.121,92 € | 14.171,51 € | 3.238,17 € | 17.409,68 € | |
| 28 | 1.317.950,41 € | 14.171,51 € | 3.203,72 € | 17.375,23 € | |
| 29 | 1.303.778,90 € | 14.171,51 € | 3.169,27 € | 17.340,78 € | |
| 30 | 1.289.607,39 € | 14.171,51 € | 3.134,82 € | 17.306,33 € | |
| 31 | 1.275.435,89 € | 14.171,51 € | 3.100,37 € | 17.271,88 € | |
| 32 | 1.261.264,38 € | 14.171,51 € | 3.065,92 € | 17.237,43 € | |
| 33 | 1.247.092,87 € | 14.171,51 € | 3.031,47 € | 17.202,98 € | |
| 34 | 1.232.921,36 € | 14.171,51 € | 2.997,03 € | 17.168,54 € | |
| 35 | 1.218.749,85 € | 14.171,51 € | 2.962,58 € | 17.134,09 € | |
| 36 | 1.204.578,34 € | 14.171,51 € | 2.928,13 € | 17.099,64 € | |
| 37 | 1.190.406,83 € | 14.171,51 € | 2.893,68 € | 17.065,19 € | - € |
| 38 | 1.176.235,32 € | 14.171,51 € | 2.859,23 € | 17.030,74 € | |
| 39 | 1.162.063,81 € | 14.171,51 € | 2.824,78 € | 16.996,29 € | |
| 40 | 1.147.892,30 € | 14.171,51 € | 2.790,33 € | 16.961,84 € | |
| 41 | 1.133.720,79 € | 14.171,51 € | 2.755,89 € | 16.927,40 € | |
| 42 | 1.119.549,28 € | 14.171,51 € | 2.721,44 € | 16.892,95 € | |
| 43 | 1.105.377,77 € | 14.171,51 € | 2.686,99 € | 16.858,50 € | |
| 44 | 1.091.206,26 € | 14.171,51 € | 2.652,54 € | 16.824,05 € | |
| 45 | 1.077.034,75 € | 14.171,51 € | 2.618,09 € | 16.789,60 € | |
| 46 | 1.062.863,24 € | 14.171,51 € | 2.583,64 € | 16.755,15 € | |
| 47 | 1.048.691,73 € | 14.171,51 € | 2.549,19 € | 16.720,70 € | |
| 48 | 1.034.520,22 € | 14.171,51 € | 2.514,75 € | 16.686,26 € | |
| 49 | 1.020.348,71 € | 14.171,51 € | 2.480,30 € | 16.651,81 € | - € |
| 50 | 1.006.177,20 € | 14.171,51 € | 2.445,85 € | 16.617,36 € | |
| 51 | 992.005,69 € | 14.171,51 € | 2.411,40 € | 16.582,91 € | |
| 52 | 977.834,18 € | 14.171,51 € | 2.376,95 € | 16.548,46 € | |
| 53 | 963.662,67 € | 14.171,51 € | 2.342,50 € | 16.514,01 € | |
| 54 | 949.491,16 € | 14.171,51 € | 2.308,05 € | 16.479,56 € | |
| 55 | 935.319,65 € | 14.171,51 € | 2.273,61 € | 16.445,12 € | |
| 56 | 921.148,14 € | 14.171,51 € | 2.239,16 € | 16.410,67 € | |
| 57 | 906.976,63 € | 14.171,51 € | 2.204,71 € | 16.376,22 € | |
| 58 | 892.805,12 € | 14.171,51 € | 2.170,26 € | 16.341,77 € | |
| 59 | 878.633,61 € | 14.171,51 € | 2.135,81 € | 16.307,32 € | |
| 60 | 864.462,10 € | 14.171,51 € | 2.101,36 € | 16.272,87 € | |
| 61 | 850.290,59 € | 14.171,51 € | 2.066,91 € | 16.238,42 € | - € |
| 62 | 836.119,08 € | 14.171,51 € | 2.032,47 € | 16.203,98 € | |
| 63 | 821.947,57 € | 14.171,51 € | 1.998,02 € | 16.169,53 € | |
| 64 | 807.776,06 € | 14.171,51 € | 1.963,57 € | 16.135,08 € | |
| 65 | 793.604,55 € | 14.171,51 € | 1.929,12 € | 16.100,63 € | |
| 66 | 779.433,04 € | 14.171,51 € | 1.894,67 € | 16.066,18 € | |
| 67 | 765.261,53 € | 14.171,51 € | 1.860,22 € | 16.031,73 € | |
| 68 | 751.090,02 € | 14.171,51 € | 1.825,77 € | 15.997,28 € | |
| 69 | 736.918,51 € | 14.171,51 € | 1.791,33 € | 15.962,64 € | |
| 70 | 722.747,00 € | 14.171,51 € | 1.756,88 € | 15.928,39 € | |
| 71 | 708.575,49 € | 14.171,51 € | 1.722,43 € | 15.893,94 € | |
| 72 | 694.403,98 € | 14.171,51 € | 1.687,98 € | 15.859,49 € | |
| 73 | 680.232,47 € | 14.171,51 € | 1.653,53 € | 15.825,04 € | - € |
| 74 | 666.060,96 € | 14.171,51 € | 1.619,08 € | 15.790,59 € | |
| 75 | 651.889,45 € | 14.171,51 € | 1.584,63 € | 15.756,14 € | |
| 76 | 637.717,94 € | 14.171,51 € | 1.550,19 € | 15.721,70 € | |
| 77 | 623.546,43 € | 14.171,51 € | 1.515,74 € | 15.687,25 € | |
| 78 | 609.374,92 € | 14.171,51 € | 1.481,29 € | 15.652,80 € | |
| 79 | 595.203,41 € | 14.171,51 € | 1.446,84 € | 15.618,35 € | |
| 80 | 581.031,90 € | 14.171,51 € | 1.412,39 € | 15.583,90 € | |
| 81 | 566.860,39 € | 14.171,51 € | 1.377,94 € | 15.549,45 € | |
| 82 | 552.688,88 € | 14.171,51 € | 1.343,49 € | 15.515,00 € | |
| 83 | 538.517,37 € | 14.171,51 € | 1.309,05 € | 15.480,56 € | |
| 84 | 524.345,86 € | 14.171,51 € | 1.274,60 € | 15.446,11 € | |
| 85 | 510.174,35 € | 14.171,51 € | 1.240,15 € | 15.411,66 € | - € |
| 86 | 496.002,84 € | 14.171,51 € | 1.205,70 € | 15.377,21 € | |
| 87 | 481.851,33 € | 14.171,51 € | 1.171,25 € | 15.342,76 € | |
| 88 | 467.659,82 € | 14.171,51 € | 1.136,80 € | 15.308,31 € | |
| 89 | 453.488,31 € | 14.171,51 € | 1.102,35 € | 15.273,86 € | |
| 90 | 439.316,80 € | 14.171,51 € | 1.067,91 € | 15.239,42 € | |
| 91 | 425.145,30 € | 14.171,51 € | 1.033,46 € | 15.204,97 € | |
| 92 | 410.973,79 € | 14.171,51 € | 999,01 € | 15.170,52 € | |
| 93 | 396.802,28 € | 14.171,51 € | 964,56 € | 15.136,07 € | |
| 94 | 382.630,77 € | 14.171,51 € | 930,11 € | 15.101,62 € | |
| 95 | 368.459,26 € | 14.171,51 € | 895,66 € | 15.067,17 € | |
| 96 | 354.287,75 € | 14.171,51 € | 861,21 € | 15.032,72 € | |

| št. obr. | glavnica | obrok | obresti | anuiteta | stroški |
|---------------|---------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|
| 97 | 340.116,24 € | 14.171,51 € | 826,77 € | 14.998,28 € | - € |
| 98 | 325.944,73 € | 14.171,51 € | 792,32 € | 14.963,83 € | |
| 99 | 311.773,22 € | 14.171,51 € | 757,87 € | 14.929,38 € | |
| 100 | 297.601,71 € | 14.171,51 € | 723,42 € | 14.894,93 € | |
| 101 | 283.430,20 € | 14.171,51 € | 688,97 € | 14.860,48 € | |
| 102 | 269.258,69 € | 14.171,51 € | 654,52 € | 14.826,03 € | |
| 103 | 255.087,18 € | 14.171,51 € | 620,07 € | 14.791,58 € | |
| 104 | 240.915,67 € | 14.171,51 € | 585,63 € | 14.757,14 € | |
| 105 | 226.744,16 € | 14.171,51 € | 551,18 € | 14.722,69 € | |
| 106 | 212.572,65 € | 14.171,51 € | 516,73 € | 14.688,24 € | |
| 107 | 198.401,14 € | 14.171,51 € | 482,28 € | 14.653,79 € | |
| 108 | 184.229,63 € | 14.171,51 € | 447,83 € | 14.619,34 € | |
| 109 | 170.058,12 € | 14.171,51 € | 413,38 € | 14.584,89 € | - € |
| 110 | 155.886,61 € | 14.171,51 € | 378,93 € | 14.550,44 € | |
| 111 | 141.715,10 € | 14.171,51 € | 344,49 € | 14.516,00 € | |
| 112 | 127.543,59 € | 14.171,51 € | 310,04 € | 14.481,55 € | |
| 113 | 113.372,08 € | 14.171,51 € | 275,59 € | 14.447,10 € | |
| 114 | 99.200,57 € | 14.171,51 € | 241,14 € | 14.412,65 € | |
| 115 | 85.029,06 € | 14.171,51 € | 206,69 € | 14.378,20 € | |
| 116 | 70.857,55 € | 14.171,51 € | 172,24 € | 14.343,75 € | |
| 117 | 56.686,04 € | 14.171,51 € | 137,79 € | 14.309,30 € | |
| 118 | 42.514,53 € | 14.171,51 € | 103,35 € | 14.274,86 € | |
| 119 | 28.343,02 € | 14.171,51 € | 68,90 € | 14.240,41 € | |
| 120 | 14.171,51 € | 14.171,51 € | 34,45 € | 14.205,96 € | |
| SKUPAJ | 0,00 € | 1.700.581,18 € | 250.096,68 € | 1.950.677,86 € | 8.502,91 € |

Tabela 1-2-3: DENARNI TOK PROJEKTA - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 2.3 - JZP)

Tabela 2-2.3: REALNI DENARNI TOK OBČINE - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 2.3 - JZP)

Tabela 3-2-3: DENARNI TOK ZASEBNEGA PARTNERJA - FINANČNA ANALIZA (Varianta "z investicijo" 2-3 - IZP) - Predpostavljamo, da je zasebni partner davčni zavezanec, zato so vsi izračuni brez DDV.

Tabela 4-2.3: FINANČNI TOKOVI - DEJANSKI LIKVIDNOSTNI TOK OBČINE (Varianta "z investicijo" 2.3 - JZP)

Tabela 5-2-3-1: FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSNOSTI LASTNEGA KAPITALA JAVNIH VIROV (OBČINE) (Varianta "z investicijo" 2-3 - JZ)

Tabela 5.2.2.2: FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSNOSTI LASTNEGA KAPITALA ZA SFRNega PARTNERJA (Varianto "z investicijo") 2.3. IZPIT

Tabela 6-2-3: Dodatne prepostavke za izračun EKONOMSKIH STROŠKOV in PRIHODKOV (Varianta "z investicijo" 2.3 - JZP)

Tabela 7-2-3: DENARNI TOK PROJEKTA - EKONOMSKA (CBA) ANALIZA (Varianta "z investicijo" 2.3 - IZP)

Tabela 8-2.3: DENARNI TOK OBĆINE - EKONOMSKA (CBA) ANALIZA (Varianta "z investicijom" 2.3 - JZP)

Tabela 9-2.3: FINANČNA BILANCA USPEHA (Varianta "z investicijo" 2.3 - JZP).

| Elementi | Konverziski faktor | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
|---|--------------------|-----------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Finančni prihodki | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRIHODKI | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Stroški Električne energije | | - € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk/diod) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 137.460,00 € | - € | - € | |
| Plačilo zanjščenega prihranka EE in str.vzdrževanja zasebnemu partnerju | | - € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | - € | - € | - € | - € | |
| Strošek amortizacije | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Odhodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 244.985,09 € | 107.525,09 € | |
| Finančni odhodki | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ODHODKI | | - € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 244.985,09 € | 107.525,09 € | |
| BRUTO DOBIČEK / IZGUBA | | - € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 354.853,82 € | - 107.525,09 € | - 107.525,09 € | - 244.985,09 € | - 107.525,09 € | |

Tabela 10-2.3: EKONOMSKA BILANCA USPEHA (Bilanca uspeha CBA) (Varianta "z investicijo" 2.3 - JZP).

| Elementi | Konverziski faktor | 2016 0 | 2017 1 | 2018 2 | 2019 3 | 2020 4 | 2021 5 | 2022 6 | 2023 7 | 2024 8 | 2025 9 | 2026 10 | 2027 11 | 2028 12 | 2029 13 | 2030 14 | 2031 15 |
|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| Prihodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prilivi | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Drugi prihodki - prilivi na podlagi koristi (CBA analiza) | | 347.764,44 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 383.720,52 € | 358.932,65 € | |
| Finančni prihodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| PRIHODKI | | 347.764,44 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 407.136,97 € | 358.932,65 € | 358.932,65 € | 383.720,52 € | 358.932,65 € | |
| Stroški Električne energije | | - € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | 103.921,04 € | |
| Stroški upravljanja in vzdrževanja JR | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | 3.604,06 € | |
| Stroški investicijskega vzdrževanja (zamenjave sijalk/diod) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | 137.460,00 € | - € | - € | |
| Plačilo zanjščenega prihranka EE in str.vzdrževanja zasebnemu partnerju | | - € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | 250.932,79 € | - € | - € | - € | - € | |
| Strošek amortizacije | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Odhodki iz poslovanja/obratovanja | | - € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 244.985,09 € | 107.525,09 € | |
| Drugi odhodki - odvivi na podlagi izgub (CBA analiza) | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| Finančni odhodki | | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | - € | |
| ODHODKI | | - € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 354.853,82 € | 107.525,09 € | 107.525,09 € | 244.985,09 € | 107.525,09 € | |
| BRUTO DOBIČEK / IZGUBA | | 347.764,44 € | 52.283,15 € | 52.283,15 € | 52.283,15 € | 52.283,15 € | 52.283,15 € | 52.283,15 € | 52.283,15 € | 52.283,15 € | 52.283,15 € | 52.283,15 € | 251.407,56 € | 251.407,56 € | 138.735,43 € | 251.407,56 € | |