



Številka: 900-16/2012-26
Nova Gorica, 8. novembra 2012

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

21. SEJA MESTNEGA SVETA, 18. oktober 2012

1. **SVETNIK ALEŠ JAKIN** je postavil naslednje vprašanje:
Navezal bi se na odgovor, ki ga je dobila svetnica Dejana Baša glede stanovanjskega sklada, in sicer objektov v Prvačini. Sam sem 13. 3., to je bilo pred glasovanjem o tej zadevi, pisno po e-mailu opozoril direktorico ter člane nadzornega sveta glede te zadeve, ker se mi je zdela totalno neprimerna. Prej sem bil tudi predsednik nadzornega sveta in dobil sem takšen odgovor, in sicer, da je zadeva skladna z vsem in da sploh ni problema. Opozoril sem tudi, da je pred projektiranje zadeve drago, zato so mi v tem dopisu odgovorili, da je to minimalen strošek, približno 2.200,00 EUR.
Zato bi rad, da občinska uprava do naslednje seje od stanovanjskega sklada pridobi oziroma pripravi konto kartico stroškovnega mesta Prvačina z vsemi dokumenti, ki sledijo tem analitičnim podatkom na konto kartici ter tudi vse druge zadeve v zvezi s stroškovnim mestom Prvačine, kot tudi idejno zasnovo, kako bi ta zadeva sploh izgledala. G. župan, hvala za odgovor, ki je bil zelo na mestu, saj se tudi meni zdi, da ta zadeva tja ne sodi.

Urad direktorja občinske uprave je vprašanje posredoval **Stanovanjskemu skladu MONG – javni sklad** in prejel naslednji odgovor: Nadzorni svet Stanovanjskega sklada MONG je na izredni seji dne 16.03.2012 obravnaval in odločal o nakupu gradbene nepremičnine s pridobljenim gradbenim dovoljenjem parc.št. 1173/1 k.o. PRVAČINA. Predmet obravnave na seji nadzornega sveta je bilo tudi cenitveno poročilo, ki ga je dne 14.10.2011 izdelal sodni cenilec za gradbeništvo Stojan Vičič, Cankarjeva ulica št. 42, 5000 Nova Gorica, s katerim podal oceno vrednosti zemljišča s pridobljenim gradbenim dovoljenjem parc.št. 1173/1 k.o. PRVAČINA.

Iz cenitvenega poročila izhaja:

- da znaša vrednost gradbene parcele (zemljišča) 87.120,00 €
- da znaša izračun vrednosti nadgradnje zemljišča 23.644,12 €
- da znaša skupna vrednost zemljišča z nadgradnjo 110.764,12 €.

Nadzorni svet Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorice je po končani razpravi sprejel naslednji sklep:

Nadzorni svet Stanovanjskega sklada MONG se strinja s cenitvenim poročilom, ki ocenjuje zemljišče s parc. št. 1173/1 k.o. Prvačina na 60 €/m². Nadzorni svet zadolžuje upravo Stanovanjskega sklada, da se pri stroških izdelave projektne dokumentacije, plačilu komunalnega prispevka ter stroških pridobitve gradbenega dovoljenja še pogaja. Uprava je dolžna Nadzorni svet pisno obvestiti o izpogajani ceni takoj po zaključku pogajanja.

Uprava sklada je s ponudnikom določila končno ceno 03.04.2012. Takoj po zaključku pogajanj so bili člani nadzornega sveta seznanjeni z izpogajano ceno ponujene gradbene nepremičnine, ki predstavlja vrednost 60 €/m². Kupoprodajna pogodba s podjetjem Halta d.o.o. kot lastnico gradbene parcele z gradbenim dovoljenjem št. 1173/1 v izmeri 1452 m², k.o. PRVAČINA je bila sklenjena za vrednost 104.544,00 € z ddv (kar pomeni 87.120,00 € brez ddv-ja).

Strokovna služba Stanovanjskega sklada MONG je opravila skrben pregled gradbeno tehnične dokumentacije in pridobljenega gradbenega dovoljenja. Investitor je pridobil gradbeno dovoljenje za izgradnjo dveh stanovanjskih dvojčkov z bivalno površino cca 140 m². Ko je sklad postal lastnik gradbene parcele je skladno z določbo 144. člena ZUP upravno enoto zaprosil za spremembo veljavnega gradbenega dovoljenja na ime novega investitorja. Sočasno je bilo na skladu izpeljano javno naročilo za izdelavo idejnega projekta. Glede na veljavne prostorske akte je na tej gradbeni parceli možno zgraditi objekt z desetimi neprofitnimi stanovanji primernih za mlade družine (dvoinsobna in trisobna stanovanja). S strani investitorja potrjeni idejni projekt omogoča skladu začetek postopka javnega naročanja za izdelavo nove gradbeno tehnične dokumentacije in začetek postopka izbire ustreznega izvajalca gradbenih del.

Stanovanjski sklad MONG ima trenutno veljavno prednostno listo Mestne občine Nova Gorica za dodelitev neprofitnih najemnih stanovanj, na kateri se nahaja 195 občanov Mestne občine Nova Gorica s svojimi družinami, ki so upravičeni do neprofitnega najemnega stanovanja. V letošnjih treh mesecih je sklad že rešil stanovanjsko vprašanje tridesetih prosilcev. Kljub temu v Mestni občini Nova Gorica še vedno ostaja brez stanovanja 165 naših občanov s svojimi družinami. Zaradi tako velikega povpraševanja po stanovanjih si sklad ne more privoščiti, da ne bi vodil projekte, ki so za povečevanje neprofitnega fonda stanovanj nujno potrebni.

Na 14. redni seji Nadzornega sveta Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica, ki je potekala 08.10.2012 je uprava sklada predstavila celoten projekt izgradnje neprofitnih stanovanj v Prvačini, ki je bil s strani članov pozitivno sprejet.

Sicer pa bomo spoštovali odločitev in usmeritve komisije za okolje in prostor, ki je na seji dne 14.09.2012 odločila, da je predvidena zazidava in projektna rešitev objekta z 10 stanovanji na parceli katere smo lastniki, neustrezna in pregosta. Komisija je odločila, da je nujno potrebno zmanjšati število stanovanjskih enot in se tako približati za vaško okolje, sprejemljivi gostoti.

Konto kartica stroškovnega mesta Prvačina, kot jo zahteva svetnik, je podana v prilogi. Skupna vrednost nepremičnine na k.o. 020006 zemljišče v Prvačini št. pog. 3520-3/2012 znaša 104.591,39 EUR in pomeni vrednost osnovnega sredstva, ki povečuje namensko premoženje sklada. Sestoji iz PR 298 – Nakup zemljišča 104.369,76 EUR in PR 319 Notarka Andreja Cajhen v višini 221,63 EUR kot notarski strošek za overitev pogodbe.

Konto kartica 023029 Večstanovanjska stavba v Prvačini pa izkazuje vrednost 17.959,81 EUR in predstavlja osnovno sredstvo v pridobivanju kar tudi povečuje namensko premoženje sklada. Sestoji stroškov izdelave idejne zasnove v višini 2.635,60 EUR, stroškov izdelave geotehničnega poročila o ustreznosti tal v višini 1.245,92 EUR, stroškov strokovne pomoči v fazi izdelave projektne dokumentacije ter pridobivanja soglasij in služnosti za večstanovanjski objekt v višini 883,52 EUR, stroškov izdelave spremembe projektne dokumentacije v fazi izdelave PGD v višini 11.021,60 EUR, stroškov izdelave spremembe projektne dokumentacije za NN vod in fotovoltaike v višini 1.993,47 EUR in stroškov izdelave grafičnih prilog služnostnih pogodb komunalne infrastrukture v višini 179,70 EUR. Vsa dokumentacija v zvezi s stroškovnim mestom in v zvezi s projekti je zbrana na SS MONG, kjer je mogoč vpogled.

PRILOGA 1, 2, 3

2. **SVETNIK MARKO TRIBUŠON** je podal naslednjo pobudo:

Občinski upravi in pristojnim službam dajem pobudo za razširitev kapacitet vrtca in šole v Šempasu. V vrtcu in šoli v Šempasu zadnja leta trend vpisa otrok zelo narašča. Ker pa so kapacitete vrtca že zdavnaj premajhne, se je več oddelkov otrok preselilo v prostore šole, zato se je najprej preuredilo razpoložljive učilnice, nato pomožne prostore, garderobe ter celo zbornico učiteljev. Tudi sanitarni prostori v šoli niso ustrezni in prilagojeni malčkom iz vrtca. Ker pa posledično število otrok iz leta v leto tudi v šoli narašča, sedaj praktično ni več dovolj ustreznih prostorov za normalno poučevanje niti učencev, niti za kvalitetno varovanje in vzgojo otrok v vrtcu. Tudi dinamika in aktivnosti vrtca in šole sta zelo različni, tako da večkrat dnevno prihaja do velikih motenj procesa pouka učencev, ko otroci iz vrtca odhajajo ali pa prihajajo v svoje prostore v šoli. Število vpisanih otrok narašča, saj se vsako leto nekaj družin priseli v KS tega šolskega okoliša.

Zato občinsko upravo in pristojne službe pozivam k hitremu pristopu in rešitvi prostorske stiske vrtca in šole v Šempasu.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: V vrtcu Šempas je trenutno organiziranih 8 oddelkov, od tega 3 oddelki prvega starostnega obdobja in 5 oddelkov drugega starostnega obdobja. V oddelke je vključenih 141 otrok. Zaradi prostorske stiske v vrtcu sta 2 oddelka vrtca locirana v učilnicah na šoli, 6 pa jih je organiziranih v prostorih vrtca. Posledično pouk v šoli poteka tudi po kabinetih. Večnamenski prostor v vrtcu se uporablja kot igralnica. V vrtcu je upoštevan fleksibilni normativ kar pomeni, da so oddelki maksimalno zapolnjeni.

Iz demografskih podatkov za šolski okoliš OŠ Šempas je razvidno, da število otrok narašča (npr. v letu 2001 je bilo 31 rojenih otrok, v letu 2011 pa 45 otrok).

Oddelek za družbene dejavnosti je seznanjen s prostorsko problematiko v OŠ Šempas. S ciljem, da se problematika čimprej reši, je bila v mesecu oktobru 2012 pripravljena projektna naloga za dozidavo treh igralnic ob vrtcu Šempas. Glede na to, da v proračunu za leto 2012 za investicijo ni zagotovljenih sredstev bomo predlagali, da se v rebalansu proračuna za leto 2013 zagotovijo potrebna sredstva za izdelavo projektne dokumentacije in gradnjo prizidka.

3. **SVETNIICA MILOJKA VALANTIČ** je v imenu odbora za gospodarstvo podala pobudo:

Odbor za gospodarstvo je na svoji redni seji 16. 10. 2012 sprejel sklep, da naj se na seji mestnega sveta dne 18. 10. 2012 poda sledečo pobudo, katero v imenu odbora sedaj dajem.

Odbor za gospodarstvo daje pobudo Javnemu podjetju KENOG d.o.o. Nova Gorica, da se prične pogajati z Adria plinom d.o.o. in se do konca oktobra dogovori za najnižjo nabavno ceno plina, ki velja na tržišču. Poročilo o doseženih rezultatih pogajanja naj odgovorna oseba Javnega podjetja KENOG d.o.o. Nova Gorica poroča na novembrski seji odbora za gospodarstvo.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je vprašanje posredoval javnemu podjetju KENOG d.o.o., Nova Gorica in prejel naslednji odgovor:

Javno podjetje KENOG d.o.o. je z dobaviteljem zemeljskega plina podjetjem Adriaplin d.o.o. v decembru 2011 sklenilo »Kupoprodajno pogodbo za zemeljski plin za leto 2012«.

Pogajanja glede prilagoditve obstoječe pogodbe novim razmeram na trgu zemeljskega plina so se z dobaviteljem pričela že dober mesec dni pred predstavitvijo vaše pobude (oz. pobude stanovalcev blokov XXX. divizije) na seji mestnega sveta dne 18.10.2012. Takrat so bila pogajanja namreč že v zaključni fazi.

Pogajanja so bila zaključena dne 22.10.2012 s podpisom »Aneksa h kupoprodajni pogodbi za zemeljski plin za leto 2012« z veljavnostjo v obdobju 1.10.2012 do 31.12.2012.

Rezultat pogajanj je nižja cena plina ter posledično – skladno z določili 1. alineje 7. člena Uredbe o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne odjemalce (Uradni list RS, št. 28/12 z dne 16.4.2012) – znižanje variabilnega dela cene daljinskega ogrevanja za obdobje do konca leta 2012.«

4. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je postavil naslednje vprašanje:

Imam vprašanje za občinsko upravo, in sicer, če se prav spominjam je bila MONG investitor ali pa vsaj plačnik investicije v novo dostopno cesto na odlagališče odpadkov Nova Gorica. V sklopu te investicije je bila zgrajena tudi javna razsvetljava na križišču z Vipavsko cesto in to cesto.

Sprašujem občinsko upravo, zakaj po tolikih letih puščanja v uporabo te dostopne ceste, še vedno ne funkcionira ali pa ni v funkciji javna razsvetljava? Če smatra, da ni potrebna, istočasno sprašujem, zakaj je bila zgrajena in kdo je po nepotrebnem zapravljajl denar?

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Za dostopno cesto na centralno odlagališče odpadkov je v bilo v letu 2008 pridobljeno uporabno dovoljenje. Investicija se je financirala iz EU sredstev. Križišče z Vipavsko cesto je bilo rekonstruirano in opremljeno z javno razsvetljava v skladu s pogoji iz soglasja DRSC. Za obravnavano križišče je DRSC izpeljala komisijiski pregled in objekt prevzela v upravljanje, tako, da je tudi javna razsvetljava v križišču v upravljanju DRSC. V letu 2011 smo DRSC opozorili glede problematike javne razsvetljave v obravnavanem križišču, vendar do realizacije priklopa ni prišlo. MONG je ponovno pisno seznanila DRSC s svetniškim vprašanjem in jo pozvala k ureditvi.

5. **SVETNIK MIRAN MÜLLNER** je postavil naslednje vprašanje:

Danes imam majhno vprašanje oziroma pobudo. Vprašanje bi bilo glede podjetja Euroinvest, kateremu že leta in leta občinska uprava obilno pomaga tako v času izgradnje kot pri pomoči glede programov, ki se izvajajo. Rad bi dobil vse pogodbe oziroma kaj je bilo iz občinskega proračuna tej družbi omogočeno.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Ker v vaši pobudi niste navedli, za katero obdobje bi želeli dobiti podatke o izplačilih iz občinskega proračuna družbi Euroinvest, smo se odločili, da zberemo podatke za obdobje zadnjih pet let od vključno 2008 do danes. To bo sicer nekoliko zamudno, ker v preteklosti (do leta 2011) dokumentarno gradivo ni bilo urejeno, tako kot je zdaj. Če želite, da bodo zbrani podatki drugačni, nam, prosim, omejite obdobje, ki vas zanima. Morda samo še to: obstajata dve družbi Euroinvest d.o.o. in Euroinvest gradnje d.o.o.. V pobudi ste navedli samo prvo, zato iščemo samo izplačila Euroinvestu d.o.o.. Ko bodo podatki in dokumentacija zbrani, vam bomo odgovorili na vašo pobudo.

6. **SVETNIK MIRAN MÜLLNER** je postavil naslednje vprašanje:

Zanima me tudi, kako je potekal razpis za vinoteko, na kakšen način se je to izvedlo, skratka vse, kar je povezano z občinsko upravo in družbo Euroinvest d.o.o.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Vzpostavitev vinoteke je ena izmed pomembnih aktivnosti projekta Solum, ki je bil odobren na Javnem razpisu št. 2/2009, v okviru Programa čezmejnega sodelovanja Slovenija-Italija 2007-2013 in katerega vodilni partner je MONG. Javno povabilo za najem lokacije za vzpostavitev vinoteke je bil objavljen v

sklopu predvidenih aktivnosti projekta Solum, saj so sredstva za sofinanciranje najema prostora v deležu 95% zagotovljena v okviru čezmejnega projekta.

Postopek najema lokacije za vzpostavitev vinoteke je MONG izvedla po postopku javnega zbiranja ponudb in sicer z objavo na spletnih straneh Mestne občine Nova Gorica, kjer je bilo objavljeno povabilo za oddajo ponudbe zainteresiranih lastnikov poslovnih prostorov za oddajo le-teh v najem za izvajanje projektnih aktivnosti Solum.

Na razpis sta se prijavila dva ponudnika poslovnih prostorov, med katerimi je bila ena ponudba neustrezna, saj poslovni prostori niso bili v lasti ponudnika. Prostori, ki jih je ponudila družba Euroinvest d.o.o. v Eda centru pa so bili za izvajanje projektnih aktivnosti Solum (promocija in degustacija tipičnih produktov čezmejnega območja) ocenjeni kot primerni. Mestna občina je z izbranim ponudnikom sklenila najemno pogodbo, na podlagi katere občina prične plačevati najemnino s pričetkom izvajanja projektnih aktivnosti Solum, kar bo predvidoma s koncem leta 2012.

7. **SVETNIK ANTON PERŠIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Pri obravnavi občinskega prostorskega načrta v tem letu je bilo že večkrat govora, kdaj naj bi bil ta prostorski načrt urejen. Mesec september je bil tu večkrat omenjen kot nek termin, ko se bodo že poznali neki rezultati o tem, kje je ta občinski prostorski načrt. Danes še ne vemo veliko o tem, zato bi prosil, da dobimo podatek o tem, na kakšni točki je sedaj občinski prostorski načrt oziroma kdaj bo to urejeno.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Občinski prostorski načrt je izdelan. K dopoljenemu predlogu načrta so bila pridobljena vsa pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora, vključno s tistimi o sprejemljivosti vplivov izvedbe načrta na okolje. Predlog odloka o občinskem prostorskem načrtu je pripravljen in je posredovan svetnikom v obravnavo v drugem branju in sprejem na novembrski seji Mestnega sveta MONG.

8. **SVETNIK MIRO KERŠEVAN** je podal naslednji predlog:

Predlagam, da se cesta, ki pelje iz Rožne Doline proti Novi Gorici, mislim na krožišče na Grčni, desni pas, ki pelje, ima napis Industrijska cesta, je prekržana, neprometna in ne izkoriščena. Nasprotni pas pa je stalno zgoščen in je pri tem nevarnost naleta vozil. Zato predlagam, da se pas Industrijska cesta spremeni za smer Bovec. S tem se bo promet sprostil.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor:

Vojkova cesta je na tem odseku državna cesta, tako da občina nima pristojnosti poseganja v prometno signalizacijo, ki ureja razporejanje prometnih tokov v krožišču.

9. **SVETNICA MAG. DARINKA KOZINC** je podala naslednji predlog:

Naprej predlagam, da se pripravijo dopolnila odloka o javnem redu s prepovedjo oziroma določili glede pitja alkoholnih pijač v javnosti oziroma na javnih površinah. Prav tako predlagam, da se mestni svet na eni izmed naslednjih sej seznanijo s stanjem zlorabe alkoholnih pijač v MONG.

Predlog pa utemeljujem z naslednjim. Če sem prav zasledila, odlok o javnem redu in miru namreč v občinskem registru nima navedenega datuma sprejema, v uradnem listu pa sem zasledila leto 1986 in nato dopolnitev leta 2000, kar seveda pomeni, da je odlok potreben prevetritve. Glede nevarnosti uporabe alkoholnih pijač je v Sloveniji močno podcenjeno. Podatki nas glede zlorab alkohola uvrščajo v sam vrh in če mi dovolite, naštejemo samo naslednja dejstva, da je letna potrošnja alkohola v Sloveniji za 50 % večja kot evropsko povprečje, da 15 do 20 % odraslih Slovencev čezmerno uživa

alkoholne pijače, da je med zaposlenimi moškimi 100.000 oseb odvisnih od alkohola, zaradi negativnih zgledov ima 16 % 15-letnikov doma ali v šoli težave zaradi pitja alkohola in v Sloveniji vsako leta zaradi posledic škodljivega uživanja alkohola umre več kot 1000 ljudi. Slovenija sodi v sam vrh držav z največjo umrljivostjo zaradi alkoholnih kroničnih bolezni jeter in ciroz. Ključne spremembe odloka o javnem redu in miru glede na prepoved popivanja na javnih površinah so vnesle že občine Kranj, Velenje, Ptuj, Jesenice, Krško, Žirovnica, Vransko, Poljčane.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Predlog svetnice sprejemamo. Odlok o javnem redu in miru bomo osvežili in ob tej priložnosti uredili tudi vsebino, ki jo svetnica predlaga. Gradivo v zvezi s stanjem zlorabe alkoholnih pijač v Mestni občini Nova Gorica bo za eno od naslednjih sej Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica pripravil Oddelek za družbene dejavnosti.

10. **SVETNICA MAG. DARINKA KOZINC** je postavila naslednje vprašanje:
Spraušujem, kdaj bo javni razpis za izvajalca prireditve ob novem letu v MONG?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: V upravi Mestne občine Nova Gorica smo se letos odločili, da sami prevzamemo organizacijo novoletnih prireditve na prostem v središču mesta v mesecu decembru, vključno s silvestrovanjem. Vodila je želja, da kar najbolje ustrežemo pričakovanjem vseh generacij in obenem racionaliziramo stroške prireditve. Čim bomo dokončno oblikovali program novoletnih prireditve, ga bomo seveda tudi sporočili javnosti.

11. **SVETNICA MAG. DARINKA KOZINC** je postavila naslednje vprašanje:
Prosim, da se mi do naslednje seje v mesecu novembru pripravi ocena realizacije proračuna za leto 2012 do konca koledarskega leta.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Mestni svet MONG je na seji 20. septembra 2012 potrdil Odlok o rebalansu proračuna za leto 2012, s katerim so bili glede na dejansko stanje in nastale nove okoliščine ponovno pretehtani in ovrednoteni tako prihodki kot tudi odhodki ter posledično na novo uravnotežen proračun.

Na prihodkovni strani so se realno ocenjeni prihodki z rebalansom znižali za dobrih 1,5 mio evrov in glede na trenutno doseženo realizacijo še vedno menimo, da bo zastavljeni plan do konca leta dosežen. Možna so seveda manjša odstopanja na področju davčnih prihodkov, kjer se sredstva nakazujejo preko prehodnega davčnega podračuna, ki ga vodi Uprava za javna plačila in katerega nadzornik za plačevanje in evidentiranje je Davčna uprava Republike Slovenije, na kar občina nima neposrednega vpliva. Enako je s pričakovanimi transfernimi prihodki iz državnega proračuna in proračuna EU, kjer pa je situacija v letošnjem letu bistveno ugodnejša, saj znaša delež realizacije na dan 30. 9. 2012 kar 70 % predvidenega plana, zato kljub temu upamo, da bo do konca leta plan dosežen. Že sedaj pa je znano, da bo prišlo do izpada v skupini kapitalskih prihodkov. Poslovni prostor, ki je bil v mesecu septembru ponujen na javni dražbi, ni bil prodan in ga bo občina predvidoma namenila za ureditev dnevnega centra za starostnike, prav tako je zanimanje za ponujena stavbna zemljišča precej skromno in do konca leta ne pričakujemo bistvenega izboljšanja. Predvideni kapitalski prihodki v višini 465 tisoč evrov so na dan 30. 9. 2012 izkazovali realizacijo v višini dobrih 40 %.

Planirani odhodki proračuna so se z rebalansom znižali za dobre 4 mio evrov in vključujejo projekte in naloge, ki jih je realno možno izpeljati v letošnjem letu in za katere pričakujemo, da bodo do konca leta realizirani. Razlike v realizaciji med posameznimi skupinami kontov so trenutno precejšnje, predvsem zaradi same narave odhodkov. Tekoči odhodki in tekoči transferi se gibljejo v okviru zastavljenega plana, ob upoštevanju dejstva, da so nekateri odhodki takšni, da ne nastajajo enakomerno med letom, ampak prihaja do večje realizacije

proti koncu leta, ko so podana ustrezna dokazila o opravljenih aktivnostih, ki so podlaga za izplačilo sredstev (sredstva, dodeljena preko razpisov na področju športa, kulture, mladinske in socialne dejavnosti). Istočasno obstaja na vseh področjih zahteva po maksimalni racionalizaciji, kar pomeni, da bodo zastavljeni cilji in naloge ponekod do konca leta doseženi z nižjimi stroški vendar v enakem obsegu, kot je bilo predvideno. Trenutno dosežena realizacija v skupini investicijskih odhodkov in investicijskih transferjev izkazuje pričakovana odstopanja, ki so predvsem posledica dejstva, da je za izpeljavo celotnega postopka pri investicijah potreben čas, ki realizacijo, tudi glede na večletne izkušnje, pomakne proti koncu leta. Morebitna odstopanja je trenutno zelo težko predvideti predvsem tam, kjer občina nima neposrednega vpliva. Finančne spodbude za razvoj kmetijstva in podjetništva, ki so bile preko razpisov dodeljene za investicije privatnim podjetjem, posameznikom in zasebnikom bodo nakazane le v primeru, da bodo skladno s pogodbo občini dostavljena ustrezna dokazila, ki predstavljajo osnovo za izplačilo sredstev. Določeno tveganje za zamik realizacije predstavlja tudi zakonsko določeni plačilni rok 30 dni, kar pomeni, da bodo računi in situacije za že opravljena dela, ki bodo prejeti v mesecu decembru, avtomatično zapadli v plačilo januarja prihodnje leto in bodo predstavljali realizacijo leta 2013. Negotovost se kaže na postavki za nakup zemljišč, kjer tečejo intenzivna pogajanja za večje nakupe. Rezultatov teh pogajanj pa trenutno še ne moremo predvideti. Že danes pa je znano, da so se pri nekaterih predvidenih investicijah pojavile težave, in zato do konca leta vseeno ne bodo izpeljane oz. ne v obsegu, ki je bil načrtovan. Takšna investicija je cesta Dornberk – Oševljek, kjer je bilo pri pregledu dejanskega stanja na terenu in upoštevanju že zastavljenih aktivnosti v preteklosti ugotovljeno, da je v delu trase projektirana tudi kanalizacija (fekalna in meteorna), ki pa še ni izvedena, zato je bilo potrebno pripraviti dokumentacijo, ki te predvidene aktivnosti uskladi. Dokumentacija je v zaključni fazi, prav tako bo potrebna še recenzija. Sama izvedba se zato zamika v proračunsko leto 2013. Težave so se pojavile tudi pri investiciji v železniški prehod v Solkanu in posledično pri postavki za sanacijo ulice Pot na Breg zaradi zapletov pri postopku javnega naročila, ki je bil objavljen julija letos. Postopek za izbiro izvajalca se je ponovno pričel v začetku novembra, kar bo izvedbo premaknilo v naslednje leto. Postavke v računu finančnih terjatev in naložb se realizirajo skladno s predvidevanji in ne kažejo odstopanj, predvideno zadolževanje v računu financiranja pa po trenutnih ocenah ostaja zgolj kot potencialna možnost, saj trenutni podatki ne kažejo na potrebo po zadolžitvi.

12. **SVETNICA MAG. DARINKA KOZINC** je podala naslednji predlog:

Predlagam, da se na novembrsko sejo uvrsti poročilo o delovanju EZTS-ja, kajti svetniki smo o tem seznanjeni zgolj le iz medijev.

Župan Matej Arčon je posredoval naslednji odgovor: Uradna predstavitev EZTS se bo odvijala v petek, 23. novembra 2012, v konferenčnem centru v Gorici (Italiji), na katero boste vabljeni vsi svetniki. Ob tej priložnosti se boste lahko seznanili z delovanjem, cilji in načrti EZTS, izpostavljene pa bodo tudi razvojne priložnosti, ki jih EZTS lahko ponudi našemu prostoru. V kolikor boste potrebovali še dodatne informacije, bomo za eno od naslednjih sej pripravili posebno gradivo.

13. **SVETNICA MAG. DARINKA KOZINC** je postavila naslednje vprašanje:

Glede na to, da se s pomembnim spomenikom vodnjakom in kapelico iz I. svetovne vojne v Grgarskih Ravnah, kljub obljubam in baje pridobljenih evropskih sredstvih nič ne dogaja, KS Bate izražajo zaskrbljenost in sprašujejo, kje je zadeva sploh obtičala?

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Zadeva ni obtičala. Sanacija spomenika iz 1. svetovne vojne v Grgarskih Ravnah je sestavni del projekta Obnova vodnjakov in kalov – Living Fountains. Projekt je sofinanciran v okviru Programa čezmejnega sodelovanja Slovenija-Italija 2007-2013, EU sklad za regionalni razvoj.

Trajanje izvedbe celotnega projekta, ki v MONG zajema obnovo spomenika v Grgarskih Ravnah, obnovo kala in dveh vodnjakov v Podlaki, obnovo vodnjaka »Brida« v Šempasu in obnovo vodnjaka na Preserjah pri Braniku je do oktobra 2014. Na osnovi javnega razpisa je bil izbran izvajalec del, v podpisovanju je gradbena pogodba za izvedbo. Po terminskem planu je obnova spomenika v Grgarskih Ravnah na vrsti v začetku prihodnjega leta (2013).

14. **SVETNICA DEJANA BAŠA** je podala naslednjo pobudo:

Imam sledečo svetniško pobudo oziroma tudi vprašanje. Prišla je na pobudo KS Solkan in sicer sem tudi sama opazila. V Solkanu na križišču oziroma na parkirišču pri križišču za Brda in Soško dolino je povečano število ustavljenih turistov. Tam se ustavljajo tudi takrat, ko se izvajajo skoki iz mosta, ko fotografirajo star most. V naslednjem letu imamo v planu, da postavimo po občini več tabel s turistično ponudbo in od občine smo dobili tudi že soglasje, da bo tam postavljena ta turistična tabla in zato predlagam, da bi na tistem mestu postavili javno stranišče. Vem, da se boste vprašali in rekli, da bodo tudi nekateri drugi to zahtevali. Menim, da je to upravičeno, vsaj v poletnih časih, da bi bilo to urejeno, kajti tako domačini, kot tudi turisti o tem sprašujejo in mislim, da bi bilo to za razmislek. V letošnjem letu imamo kljub krizi povečan obisk turistov v naši občini in mislim, da moramo s takim tempom tudi to nadgraditi.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Postavljanje javne infrastrukture, kot so javna stranišča, mora biti strateško načrtovano in v skladu s prostorskimi plani ter v skladu s prioriteta izvedbe turistične infrastrukture v MONG. Območje, ki ga omenjate v pobudi, je bilo z vidika turistične infrastrukture obdelano v projektni nalogi »Izvedba vsebin v Solkanskem športnem parku«, katere pripravo je družbi Proaktiv sport d.o.o. naročila Mestna občina Nova Gorica. Ta projektna naloga predvideva, da bi se na tem območju planiralo parkirišče za avtodome. V okviru te investicije bi bilo smiselno urediti tudi javna stranišča, kot ste predlagala v svetniški pobudi. V okviru te investicije naj bi se na tem območju izvedlo tudi 5 parkirišč za avtodome z električnim priključkom, prostorom za izliv in pranje avtodoma ter s parkirnim avtomatom. Tak poseg v prostor seveda potrebuje tudi selitev zbirnega centra za ločene frakcije komunalnih in kosovnih odpadkov in postavitev nadomestnega -primerno velikega ekološkega otoka. V MONG menimo, da bi tako celovito urejen prostor s parkirnim mestom za avtodome ter javnimi stranišči bil lepa pridobitev k turističnemu razvoju mesta. Prvi korak k izvedbi te investicije pa je nakup zemljišč, saj so trenutno v lasti Republike Slovenije. Ocena vrednosti investicije v projektni nalogi znaša 32.700,00 EUR.

15. **SVETNIK ČRTOMIR ŠPACAPAN** je postavil naslednji vprašnji:

Drugo vprašanje, ki ga imam pa je obračunavanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Postavil sem vprašanje glede parkirišča tu zadaj in vidim, da tu res vlada neko čudno stanje, ker sedaj pokrajinski arhiv zapira svoje parkirišče in tu zadaj je verjetno od banke.

Zanima me, če vsi, ki imajo ta parkirišča plačujejo nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, tudi Projekt? Slišal sem, da Projekt tudi za nekatera druga zemljišča v mestu sploh ni plačeval nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in da ga je šele sedaj začel plačevati. Zanima me tudi, kdo je za to kriv in tretje v zvezi s tem je vprašanje, kako se plačujejo in ali se sploh plačujejo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča od podjetij, ki so v stečajnem postopku? Vemo, da imamo zelo veliko območje Majskih poljan, ki so »v stečaju« Primorja in zanima me, kako je v primeru, ko gredo podjetja v stečaj, ali iz stečajne mase plačujejo tudi nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča?

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Zgolj za parkirišče se nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ) ne odmerja. Plačujejo

pa lastniki teh parkirišč NUSZ za svoja zasedena stavbna zemljišča. Razlog, zakaj družba Projekt danes plačuje NUSZ za več zemljišč, kakor je morebiti plačevala v preteklih letih, je najbrž ta, da se evidenca zasedenosti zemljišč in s tem evidenca zavezancev za plačilo NUSZ stalno izpopolnjuje in dopolnjuje in povsem mogoče je, da tudi danes še ni blizu popolnosti, nedvomno pa je res, da je bila v preteklosti veliko bolj nepopolna od današnje. Krivde za to ne gre iskati pri nikomer. Vsakokratni župan z vsakokratno ekipo mestne uprave je odgovoren za sprotno stanje evidenc in zagotovo so se tudi prejšnje mestne uprave trudile po svojih najboljših močeh, kakor se sedanja. Podjetja, ki se znajdejo v stečajnem postopku, še naprej obremenjujemo z NUSZ, če so lastniki zemljišč, za katera se NUSZ plačuje. Če so zgolj najemniki, jih obremenjujemo dokler nas ne obvestijo, da so prekinili najemno razmerje, kar jim zakon o stečajih omogoča. V takem primeru pridobimo od lastnika podatke o novem najemniku, sicer obremenimo lastnika.

16. **SVETNIK TOMAŽ BELINGAR** je podal naslednji predlog:

Da ne bomo danes govorili samo o židovskem pokopališču, imamo tudi druga pokopališča v naši občini. Pred dnevi sem opazil, da je obzidje solkanskega pokopališča v katastrofalnem stanju, ne samo estetsko, ampak se predvsem v nekaterih delih zelo kruši oziroma celo podira.

Predlagam, da se pregleda stanje in naredi neko oceno vrednosti obnove ter se ta sredstva zagotovi KS Solkan za obnovo obzidja solkanskega pokopališča v proračunu 2013.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Ob Solkanskem klasičnem pokopališču zaključujemo gradnjo žarnega pokopališča iz sredstev proračunske postavke (Komunalni objekti v KS – pokopališča in poslovilni objekti). Kljub temu, da stanje pokopališkega zidu poznamo, smo si zaradi navedbe o podiranju zidu zadevo ogledali skupaj s predstavnikom KS Solkan in ugotovili, da je zid stabilen, potrebno pa je obnoviti omete zidu. Stroški za izvedbo takšnih del pa se krijejo iz sredstev najemnin za grobove.

17. **SVETNICA MAG. MIRJAM BON KLANJŠČEK** je podala naslednjo pobudo:

Potem so mi spet poslali eno pismo, in sicer stanovalci Ulice XXX. divizije v zvezi z uskladitvijo cen plina za centralno ogrevanje stanovanjskih blokov skladno z novimi tržnimi cenami. Pismo je podpisalo 74 stanovalcev. Zdaj vam ga bom prebrala. »V zvezi z novo nastalo situacijo pri ceni plina oziroma posledično ceni ogrevanja za naslednjo kurilno sezono ugotavljamo, da KENOG še ni znižal cene ogrevanja, čeprav mnoga komunalna energetska podjetja že sklepajo pogodbe po bistveno nižji ceni od sedanje, tudi do 30 %. Zato stanovalci blokov XXX. divizije, Nova Gorica zahtevamo, da se nemudoma znižajo cene plina zaradi ogrevanja na raven, ki jo ponuja GEN-I. Zahtevamo tudi, da se napravi analiza stroškov ogrevanja stanovanjskih blokov v Novi Gorici primerjalno z večjimi slovenskimi mesti. Po naših informacijah so mesečni stroški ogrevanja pri nas višji kot v centralni in severno vzhodni Sloveniji kljub toplejši klimi. Hkrati zahtevamo, da se pogodbe o dobavi energenta sklepa podobno kot za električno energijo z možnostjo takojšnjega prehoda na nižje cenovnega ponudnika, brez vsakršnega pogojevanja. Želimo tudi, da smo seznanjeni s pogodbo o dobavi energenta pred njenim podpisom. S spoštovanjem. Stanovalci blokov XXX. divizije v Novi Gorici.«

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je vprašanje posredoval javnemu podjetju KENOG d.o.o., Nova Gorica in prejel naslednji odgovor:

Javno podjetje KENOG d.o.o. je z dobaviteljem zemeljskega plina podjetjem Adriaplin d.o.o. v decembru 2011 sklenilo »Kupoprodajno pogodbo za zemeljski plin za leto 2012«.

Pogajanja glede prilagoditve obstoječe pogodbe novim razmeram na trgu zemeljskega plina so se z dobaviteljem pričela že dober mesec dni pred predstavitvijo vaše pobude (oz. pobude stanovalcev blokov XXX. divizije) na seji Mestnega sveta dne 18.10.2012. Takrat so bila pogajanja namreč že v zaključni fazi.

Pogajanja so bila zaključena dne 22.10.2012 s podpisom »Aneksa h kupoprodajni pogodbi za zemeljski plin za leto 2012« z veljavnostjo v obdobju 1.10.2012 do 31.12.2012.

Rezultat pogajanj je nižja cena plina ter posledično – skladno z določili 1. alineje 7. člena Uredbe o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne odjemalce (Uradni list RS, št. 28/12 z dne 16.4.2012) – znižanje variabilnega dela cene daljinskega ogrevanja za obdobje do konca leta 2012.

Kar za stanovanjski blok (ali posamezno stanovanje v bloku) pomeni strošek ogrevanja (vključno z DDV), Javnemu podjetju KENOG d.o.o., ki proizvaja in distribuira toploto v sistemu daljinskega ogrevanja, predstavlja prihodek iz naslova opravljanja storitev ogrevanja (brez DDV).

Če torej govorimo o analizi stroškov ogrevanja stanovanjskih blokov v Novi Gorici, to pomeni analizo stroškov ogrevanja z vidika uporabnikov storitev ogrevanja.

Vsak stanovanjski blok v Novi Gorici (in posledično vsako stanovanje v bloku) je na podlagi 23. člena Pravilnika o načinu delitve in obračunu stroškov za toploto v stanovanjskih in drugih stavbah z več posameznimi deli (Uradni list RS, št. 7/10) s strani izvajalca obračuna (DOM d.o.o. – za 56 blokov, KENOG d.o.o. – za 20 blokov) prejel Letno poročilo o porabi in stroških za toploto za obdobje od 1.7.2011 do 30.6.2012.

Na osnovi analize zbranih podatkov iz vseh 76 stanovanjskih blokov v Novi Gorici za obdobje od 1.7.2011 do 30.6.2012 med drugimi izhajajo naslednje ugotovitve:

- v sistemu daljinskega ogrevanja se ogreva 2968 stanovanj, stanovanja so 99,43 % opremljena z delilniki
- povprečno stanovanje ima ogrevalni volumen 143,42 m³ oz. ogrevano površino 57,37 m²
- povprečno stanovanje je za ogrevanje porabilo 3,18 MWh toplote
- povprečni letni strošek ogrevanja za povprečno veliko stanovanje znaša vključno z DDV 484,49 EUR; od tega stroški variabilnega dela cene (poraba) znašajo 307,64 EUR (63,50 %), fiksni stroški 174,94 EUR (36,11 %) in stroški dodatka za eko sklad 1,91 EUR (0,39 %)
- povprečni mesečni strošek ogrevanja za povprečno veliko stanovanje znaša vključno z DDV 40,37 EUR

Javno podjetje KENOG d.o.o. ne razpolaga z analizami stroškov ogrevanja stanovanjskih blokov v drugih slovenskih mestih.

18. **SVETNICA MAG. MIRJAM BON KLANJŠČEK** je podala naslednjo pobudo:
Dajem pobudo, da se v KS Kromberk–Loke od križišča Pri hrastu do pokopališča pri Sveti Trojici uredi prometna signalizacija za ureditev hitrosti.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Hitrost vožnje je na tem odseku že omejena na 50 km/h. Poskrbeli bomo za strokovno prevero, kolikšno omejevanje vožnje je na odseku, glede na kategorijo ceste, njene tehnične elemente ter frekvenco prometnih tokov še dopustno in z zakonodajo skladno.



NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM:

1. **SVETNIK TOMAŽ TORKAR** je izrazil nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Dobil sem odgovor na moje vprašanje v zvezi z vgraditvijo tahografov v kombije, ki jih ima v lasti Javni zavod za šport in z odgovorom nisem zadovoljen, predvsem zaradi tega, ker je bilo napisano, da Javni zavod za šport nima potrebe po vgradnji tahografov. Jasno, da Javni zavod za šport nima potrebe po vgradnji tahografov. Potrebo po vgradnji tahografov imamo predvsem klubi in društva, ki prevažajo otroke. Napisano je bilo, da se ti kombiji uporabljajo predvsem za prevoze mladinskih in članskih skupin. Logično, da se uporabljajo za te, ker se za ostale ne smejo uporabljati, ker nimajo vgrajenih tahografov.

Javnemu zavodu za šport in občinskim strukturam ponovno predlagam, da razmislijo o vgradnji tahografov in s tem omogočijo varne prevoze otrok.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Vprašanje smo odstopili Javnemu zavodu za šport Nova Gorica, ki nam je posredoval naslednji odgovor:

Na Javnem zavodu za šport smo seznanjeni s Pravilnikom o posebnih pogojih za vozila, s katerimi se prevažajo skupine otrok (Uradni list RS, št 23/2009). Ta med drugim določa, da motorno vozilo, s katerim se v cestnem prometu prevažata skupina otrok, mora imeti zapisovalno opremo v cestnih prevozi (tahograf).

Kombiji Javnega zavoda za šport so namenjeni predvsem klubom in društvom. Klubi in društva kombije uporabljajo predvsem za članske in mladinske kategorije.

Klubi in društva zaradi odgovornosti, varnosti (profesionalni vozniki) in največkrat večjega števila otrok za prevoze mlajših kategorij uporabljajo najete avtobuse ali pa otroke na tekmovanja prevažajo starši. Tudi pred uveljavitvijo tega zakona je bilo povpraševanje po kombijih za prevoz otrok (šolo obveznih) minimalno oziroma ga ni bilo, zato smo se na zavodu odločili za nakup kombijev brez tahografov.

Glede na uporabnike in naravo uporabe tahografa ter z njim povezanih stroškov (nakup in vgradnja, vozniške kartice za vsakega voznika, shranjevanje podatkov iz tahografa in vozniških kartic), smo se odločili, da tahografa ne vgradimo v kombije.

Pobudo svetnika bomo obravnavali tudi na svetu zavoda.

2. **SVETNIK MIRAN MÜLLNER** je izrazil nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Tretja pobuda pa je bila naslovljena glede mejnega prehoda v Solkanu. S tem odgovorom nisem zadovoljen. Minilo je že preveč časa – 21 let. V ostalih občinah so zadeve rešili, tu pa je dejstvo, da je mejni prehod v Solkanu smrtno nevaren. Dogajajo se nesreče in mislim, da ni nobene potrebe, da kdo tam izgubi življenje. Vsako jutro je tam katastrofa. G. župan, bolje je, da ta mejni prehod zaprete, kot pa da čakate na milost, kakor sem dobil odgovor od ministrstva, da bodo dali to v last MONG. Tu je potrebno ukrepati takoj, ker je to sramota. Za Novo Gorico in Slovenijo je sramota kar se dogaja tako na Erjavčevi ulici kot v Solkanu. Res ne bi rad, da bi se komu kaj zgodilo, kajti vsak dan je tam ogromno stvari, ki se dogajajo in potrebno je biti operativen.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Zadevo smo preverili in poiskali rešitve. Vsekakor je potrebno najprej odstraniti čuvajnico. V kolikor nameravamo odstraniti tudi otok, kar je pogoj za ureditev enotnega vozišča oz. sanacijo asfaltnega vozišča, je nujno odstraniti tudi nadstrešnico skupaj z jekleno konstrukcijo. Glavni nosilni jekleni steber je namreč lociran v otoku, zato ga je potrebno odstraniti pred odstranitvijo otoka. Po pogovoru s predstavniki pristojnega ministrstva ugotavljamo, da nameravajo naročiti samo odstranitev čuvajnice, ne pa tudi konstrukcije nadstrešnice. Glede na navedeno smo se že dogovorili za sestanek, ki bo v petek, 9. 11. 2012 na Ministrstvu za pravosodje in javno upravo RS.

3. **SVETNIK MIRAN MÜLLNER** je izrazil nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Četrta stvar pa je glede moje pobude, da se preimenuje Trg Edvarda Rusjana in ulica Borisa Kidriča. Ne morem biti zadovoljen z odgovorom, kajti komisija je to stvar obravnavala. Mislim, da je sklep precej ideološki. Odgovor je, da ni sedaj pravi trenutek za to. Zanima me, kdaj je pravi trenutek, da nekaj preimenujemo? Ali bomo te zadeve, ki bremenijo tako Novo Gorico kot celotno Slovenijo, še zmeraj vlekli za sabo? Menim, da je odgovor iz rokava potegnjen. Zanima me s katero analizo, ki jo je pripravila občinska uprava do datuma, ko je komisija to obravnavala, je razpolagala glede tega, koliko bo to stalo. Mislim, da je ta odgovor za lase privlečen. Vsako preimenovanje ulic oziroma trgov mestno občino ne stane nič. Zanima me ta analiza in kako lahko neka komisija odloča namesto mestnega sveta.

Predlagam, da gre ta stvar naprej, se pravi na KS, da se predlog tam obravnava in da mestni svet potem pridobi povratno informacijo in tako kot sem predlagal, da mestni svet potem odloči ali da, ali ne. Ne pa, da imamo neko komisijo, ki kar po neki partijski liniji odloči namesto mestnega sveta in gremo kar tako naprej. Mislim, da je to v tem času popolnoma neprimerno. Ne bi rad govoril, da je ta moja pobuda neka ideologija, ampak stvar je potrebno prenehati. V Sloveniji je s temi zadevami potrebno prenehati. Slovenija mora iti naprej, ulice morajo dobiti imena po tem, kar se občani poistovetijo in mislim, da če bo še vedno tako, potem je res najboljšje, da gremo za 50 let nazaj in da se te stvari tako dogajajo. Zame je to nesprejemljivo. Upam, da bo občinska uprava to predložila na KS in bo mestni svet to tudi obravnaval.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Pobudo smo posredovali KS Nova Gorica. Odgovora še nismo prejeli, zato ga bomo posredovali naknadno.

4. **SVETNICA PATRICIJA ŠULIN** je izrazila nezadovoljstvo s prejetim odgovorom: Najprej se uvodoma zahvaljujem za posredovan odgovor v zvezi z delovanjem družbe Gaj, d.o.o., ki ga je ustanovila KS Nova Gorica. Z odgovorom že drugič nisem zadovoljna, ker je še posebno ta drugi odgovor skop, saj v enem delu ne odgovarja na moje vprašanje oziroma pobudo, da se mestna uprava in družba Gaj dogovorita, kako naprej s to družbo. Zato v skladu s 3. odstavkom 22. člena poslovnika predlagam, da se o zadevi razpravlja na naslednji redni seji in da se to točko uvrsti na redno sejo na dnevni red. Sicer je ta točka nekako pred dvema sejama že bila uvrščena, vendar ste svetniki, vsaj po mojem mnenju, to točko nerazumno umaknili iz dnevnega reda, tako, da ni bila omogočena niti razprava.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Delovanje družbe Gaj d.o.o. se bo predstavilo kot samostojna točka dnevnega reda seje Mestnega sveta MONG.

VIŠJI SVETOVALEC ZA MS
Miran Ljucovič