MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA

MESTNI SVET

Številka: 900-17/2013-22
Nova Gorica, 21. november 2013

Z A P I S N I K

32. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 21. novembra 2013 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 14.00 uri.

Sejo je vodil do 11. točke Matej Arčon, župan mestne občine, v nadaljevanju pa Mitja Trtnik, podžupan.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Matej Arčon, župan:
Sporočam vam žalostno novico. Minulo noč, ravno po premieri njegove zadnje režiserske stvaritve Srečanje, je umrl umetniški vodja in režiser Primož Bebler.

Primož Bebler je bil svetovljan in kot svetovljan je vseskozi deloval tudi v gledališču. Razumel ga je kot prostor svobode in dialoga, prostor, kjer se srečujejo in medsebojno oplajajo najrazličnejše ideje, kjer se krešejo mnenja in trkajo svetovi. Bil je eden redkih idealistov, ki trdno verjamejo, da umetnost lahko izboljša ali vsaj olepša naš svet. Njegova prizadevanja so se odrazila v umetniški podobi vseh treh slovenskih gledališč, ki jih je vodil, v SNG Nova Gorica je bil umetniški vodja deset let, v zorenju ansamblov ter njihovem uveljavljanju v slovenskem prostoru in tujini. To potrjujejo sodelovanja na domačih in mednarodnih festivalih ter številna gostovanja v tujini, pozitivni kritični odmevi ter številne nagrade, bodisi uprizoritve v celoti ali ustvarjalcem, ki so jih soustvarjali.

V njegov spomin predlagam minuto molka. Slava mu.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal župan, Matej Arčon.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 27 svetnikov, in sicer: Dejana Baša, Tomaž Belingar, mag. Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, De Brea Viljem, Kaja Draksler, Oton Filipič, Tomaž Horvat, mag., Miro Kerševan, mag. Darinka Kozinc, Miran Müllner, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, mag. Uroš Saksida, mag. Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Srečko Tratnik, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.

Opravičeno odsotni: mag. Mirjam Bon Klanjšček, dr. Robert Golob, Aleš Jakin

Odsoten: Boris Rijavec, Tomaž Zarifa

Seji so prisostvovali:
- mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
- Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

- Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti
- Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- Miran Lovrič, Mitja Gorjan, predstavnika JP Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d.
- Uroš Košir, predstavnik podjetja Locus, d.o.o., Domžale

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:
- Ana Marija Rijavec in
- mag. Uroš Saksida.

Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Miran Müllner, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Tomaž Torkar, Srečko Tratnik, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.

Na sejo so bili vabljeni k 11. točki predstavnik Javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d. in k 17. točki predstavnik podjetja Locus, d.o.o., Domžale.

Svetnikom so bili naknadno po elektronski pošti posredovani odgovori in vprašanja na pobude ter 5. točka dnevnega reda Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in v vednost dopis o postopku statusa EZST-GO.

Odpiram razpravo na predlog dnevnega reda. Svetnik Tomaž Slokar, izvolite.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Vezano na dnevni red predlagam, da 12. točko, ki govori o predlogu sklepa v zvezi z daljinskim ogrevanjem umaknemo z dnevnega reda, vsaj s te seje.

Namreč zato, da bi se lahko konkretno oziroma argumentirano pogovorili o vsebini teh sklepov in zapisa, ki smo ga prejeli od komisije ter da bi se o teh sklepih odločali tudi potem na nekih trdnih osnovah in kompetentno. Po mojem mnenju moramo nujno pridobiti tudi nasprotne argumente oziroma, da nam tu predstavijo tako komisija kot tudi direktor družbe oziroma predstavniki nadzornega sveta, da bi se lahko potem v redu odločali. Mislim, da sta nadzorni svet in tudi direktor družbe ta pravi inštituciji, ki bi morali na to podati določena pojasnila in odgovore in končno tudi edina odgovorna za poslovanje te družbe, saj je oba organa potrdil tudi ta mestni svet in jima dal zaupanje.

Tako, da predlagam, da točko umaknemo s te seje, dokler ne dobimo pojasnil s strani direktorja oziroma nadzornega sveta.

Matej Arčon, župan:
Replika Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Odločno nasprotujem predlogu g. Slokarja, in sicer iz naslednjih razlogov.

Morda smo koga presenetili, če štartam nekoliko cinično velja pravilo, da če hočeš, da se nekaj ne naredi, imenuješ komisijo. Ta mestni svet je imenoval komisijo in glej ga hudiča, komisija je svoje delo opravila. Zato ne vidim nobene potrebe, da bi umikali točno z dnevnega reda. Posebej še zato ne, ker predlagani sklepi, zaključki te komisije so taki, ki ne zahtevajo strašno poglobljene razprave, so splošni, strokovni in umestni ter primerni temu trenutku.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Miran Müllner.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Miran Müllner:
Glede na dnevni red moram povedati, da sem z veseljem pričakoval predlog, ki ga je na prejšnji seji predlagala svetnica Patricija Šulin in mislil sem, da se bo tudi kaj oglasila na Športni zvezi.

Menim, da je področje športa vseeno en del tudi tega kar pokriva civilna družba. Pričakoval sem tudi, da se bo pojavila na odboru oziroma na svetniških skupinah, ampak po tem, ko smo dobili ta pravilnik v roke, sem bil močno razočaran, saj dejansko ne zasleduje tistega javnega interesa, ki bi ga šport, vsaj po mnenju športnikov, moral zasledovati.

Zaradi tega in tudi zaradi tega, kar smo dobili na to sejo iz občine, in sicer mnenje in pripombe, ki jih je pripravil oddelek in podpisal župan, predlagam, da se ta Odlok o nagrajevanju mladih talentov na področju športa, kulture in na drugih področjih v MONG umakne iz dnevnega reda, saj dejansko ne zadostuje zakonskim kriterijem, ki veljajo za področje športa v Sloveniji.

Matej Arčon, župan:
Replika, svetnica Patricija Šulin.

Svetnica Patricija Šulin:
Naj povem, da nisem bila povabljena na sejo odbora za šolstvo in šport kot predlagateljica tega odloka. Oddelek za družbene dejavnosti je ob prvi moji pobudi podal negativno mnenje, zato sem v skladu z zakonodajo to pripravila sama, tudi glede na proračun naše občine in zakon o športu. V tem delu odlok, ki predlaga nagrade za naše mlade do 28. leta, ni po mojem mnenju v nobenem konfliktu s to zakonodajo. Kajti tu ne moremo očitati, da odlok podvaja sredstva izvajalcem športnih programov. Ta odlok ne govori o tem, da sredstva dobijo izvajalci športnih programov, ki so klubi, društva in tako naprej. Tu gre za dodeljevanje sredstev tistim našim občanom, ki prejmejo kolajne na tekmovanjih bodisi domačih, evropskih, državnih, svetovnih.

Strinjam se, da je potrebno o tem razpravljati, da je mogoče odlok v katerem delu potrebno dopolniti, ali da je potrebno dati v kakšnem členu tudi pomislek na kakšno določbo in tako naprej. To vsekakor in tudi pričakujem s strani oddelka in vseh svetnikov, da to naredimo danes tu. Lahko se na koncu tudi sprejme sklep, da se odlok ponovno vrne v prvo branje. Ne trdim, da je odlok super napisan in da sem v njem vse zajela. Ne. Zato pa imamo danes tu razpravo.

Moram pa povedati še enkrat, da me zelo čudi, da me ni povabil odbor za šolstvo in šport na njihovo sejo.

Matej Arčon, župan:
Replike na repliko ni.

Svetnik Anton Petrovčič.

Svetnik Anton Petrovčič:
Moj predlog se nanaša na 12. točko dnevnega reda, se pravi poročilo glede KENOG-a in predlagam enako, kot je že moj kolega Tomaž Slokar, da se ta točka umakne z dnevnega reda.

Najmanj kar lahko naredimo je, da na naslednjo sejo povabimo predsednika nadzornega sveta ali direktorja KENOG-a in da nam poda podrobnejšo obrazložitev na tiste navedbe v poročilu, ki jih je navedla komisija.

Matej Arčon, župan:
Replika, Valter Vodopivec, izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Valter Vodopivec:
Žal moram tudi mojemu kolegu replicirati.

Namreč, če bi prebral zaključke, ki jih predlaga komisija, bi videl, da bomo na naslednji seji obravnavali to temo, kajti prvi zaključek se nanaša točno na decembrsko sejo mestnega sveta.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Sklepi, ki jih predlaga komisija, o kateri sta govorila Slokar in Petrovčič so taki, da mislim, da terjajo odgovor uprave.

Tako, da bi tudi sam predlagal, da se ta točka umakne, dokler ne dobimo stališča ali nadzornega sveta, ali uprave in ker sta samo dve repliki, Valter nima več replike.

Matej Arčon, župan:
Ni več replik. Proceduralno? Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Lahko repliciram vsakemu razpravljavcu posebej, tako pravico mi daje poslovnik.

Matej Arčon, župan:
Ne drži.

Svetnik Valter Vodopivec:
Drži. Da. To je razprava vsakega posebej.

Matej Arčon, župan:
Bilo je proceduralno. Razpravo smo izčrpali.

Imamo dva predloga**. Najprej je bil predlog Tomaža Slokarja, Antona Petrovčiča in Gregorja Veličkova za umik točke 12. Dajem ta predlog na glasovanje.** Glasujemo.

Od 24 svetnikov jih je 12 glasovalo za, 9 proti.
ZA so glasovali: Tomaž Belingar, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Tomaž Slokar, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Stanko Žgavc.
PROTI so glasovali: Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Miran Müllner, Uroš Saksida, Vida Škrlj, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Robert Žerjal.
Predlog je bil sprejet.

Potem je bil predlog svetnika Mirana Müllnerja za umik točke številka 7. Dajem predlog na glasovanje. Glasujemo.

Od 24 svetnikov jih je 14 glasovalo za, 6 proti.
ZA so glasovali: Bojan Bratina, Viljem De Brea, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Miran Müllner, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Uroš Saksida, Vida Škrlj, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Robert Žerjal.
PROTI so glasovali: Kaja Draksler, Ana Marija Rijavec, Tomaž Slokar, Patricija Šulin, Mitja Trtnik, Stanko Žgavc.
Predlog je bil sprejet.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

17 glasov potrebujemo pri točki št. 5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ker ste naknadno prejeli gradivo. Dajem na glasovanje. Mislim, da je komisija zasedala včeraj. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 15 glasovalo za.
ZA so glasovali: Kaja Draksler, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Miran Müllner, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Robert Žerjal.
Predlog ni bil sprejet.

Matej Arčon, župan:
Nastane problem?

Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta:
Problem nastane pri točki o imenovanju direktorja Goriškega muzeja, ker se zdajšnjemu pooblaščencu izteče pooblastilo 13. decembra in bo nekaj dni brez nič, torej do 19. decembra.

Matej Arčon, župan:
Dajem na glasovanje. Kdo je za to, da glasovanje ponovimo? Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 17 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Tomaž Belingar, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Miro Kerševan, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
PROTI je glasoval: Anton Peršič.
Predlog je bil sprejet.

Svetnica Dejana Baša:
Zanima me, ali bomo potem vedno kršili poslovnik oziroma delovanje mestnega sveta, če bomo tako glasovali? Želim odgovor.

Matej Arčon, župan:
Izvolite, svetnik Müllner.

Svetnik Miran Müllner:
Prosil bi, da se uredijo naprave, kajti mislim, da mojega glasovanja ni in na tej strani, da ni prejelo, tudi drugi svetniki kažejo. V bistvu smo bili vsi za, kar jih je bilo, ampak mojega ni bilo. Tudi na zadnjem glasovanju mojega ni bilo.

Matej Arčon, župan:
Dajem predlog na glasovanje, da se točka 5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja uvrsti na dnevni red, kjer potrebujemo 17 glasov. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 20 glasovalo za.
ZA so glasovali: Tomaž Belingar, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Miro Kerševan, Miran Müllner, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Srečko Tratnik, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
Predlog je bil sprejet.

Svetnik Gregor Veličkov:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Proceduralno, če lahko.

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Vidim, da je bilo 20, dobro, nekdo ni glasoval, ampak tu noter nas je 30. Sam ne verjamem, da nas toliko ni glasovalo.

Res bi prosil, da se pregleda, ali so naprave v redu ali ne.

Matej Arčon, župan:
Preverimo še enkrat glasovalne naprave. Pritisnite tipko prisotnost in usmerite proti Tanji.

Da ne zgubljamo časa predlagam, da glasujemo z dvigom rok, če se strinjate**. Dajem predlog, da glasujete o 10. točki kot hitri postopek, kjer potrebujemo 17 glasov**. Glasujemo. Miran bo štel.

Od 25 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
Predlog je bil sprejet.

Dajem predlog dnevnega reda z izglasovanimi spremembami na glasovanje. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

Ugotavljam, da je soglasno sprejet naslednji **dnevni red:**

1. Potrditev zapisnika 31. seje mestnega sveta, ki je bila 17. oktobra 2013
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic ter svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih 31. seje mestnega sveta, ki je bila 17. oktobra 2013
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
6. Predlog Odloka o proračunu MONG za leto 2014 (prva obravnava)
8. Predlog Sklepa o seznanitvi z osnutkom dokumenta EZTS GO – Strateški načrt Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje EZTS GO 2014-2020
9. Predlog Sklepa o podaji soglasja k porabi presežka prihodkov nad odhodki javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica
10. Predlog Odloka o spremembi Odloka o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v MONG (hitri postopek)
11. Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o delu JP Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d. za leto 2012 ter poročilom o izvedenih investicijah in planom investicij v vodovodno in kanalizacijsko infrastrukturo ter čistilne naprave v MONG
13. Predlog Sklepa o spremembah Sklepa o določitvi volilnih enot za volitve članov Svetov KS Branik, Kromberk, Rožna Dolina, Nova Gorica in Solkan
14. Predlog Odloka o urejanju in oddaji urbanih vrtov v zakup (prva obravnava)
15. Predlog Sklepa o začetku priprave OPPN Lavričeva
16. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra 2514/5 k.o. Banjšice
17. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje MONG (prva obravnava).

1. točka dnevnega reda

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Potrditev zapisnika 31. seje mestnega sveta, ki je bila 17. oktobra 2013

Matej Arčon, župan:
Prehajamo na prvo točko, in sicer potrditev zapisnika 31. seje, ki je bila 17. oktobra 2013. Prijava na razpravo z dvigom roke. Ni razprave.

Na glasovanje dajem potrditev predloga zapisnika 31. seje, ki je bila 17. oktobra 2013. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
Zapisnik 31. seje mestnega sveta, ki je bila 17. oktobra 2013, je bil potrjen.

PRILOGA 1

2. točka dnevnega reda
Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic ter svetnikov

Matej Arčon, župan:
Prva prijavljena je svetnica Kaja Draksler, izvolite.

Svetnica Kaja Draksler:
Podajam dve nestrinjanji s prejetim odgovorom, in sicer na oktobrski seji mestnega sveta sem postavila vprašanje, ki se nanaša na investicijo Stanovanjskega sklada MONG v objekt v Čepovanu.

Naj spomnim, da smo septembra z rebalansom proračuna zagotovili dodatna sredstva v višini 185.000,00 EUR. V obrazložitvi pa je bilo takrat navedeno, da sklad prejme sredstva za investicijo v objekt v Čepovanu. Dela je prevzelo podjetje Kolektor Koling, ki je izvedbo gradbenega dela zaupal izvajalcu podjetju Euroinvest Gradnje, ki je kasneje za posamezne segmente delno najel posamezne podizvajalce. Nekateri od podizvajalcev za opravljeno delo še niso prejeli plačila ne meseca oktobra, ko je bilo vprašanje zastavljeno in ne sedaj meseca novembra. Iz odgovora Stanovanjskega sklada MONG in dodatnega pojasnila Urada direktorja občinske uprave MONG je razvidno, da je bilo podjetje Euroinvest Gradnje, d.o.o., ki ga je izbral Kolektor Koling udeleženo v višini 20% vrednosti celotne investicije, to je 70.600 in nekaj evrov.

Stanovanjski sklad v odgovoru navaja, citiram: «Trenutno stanje investicije v Čepovanu kaže na zamudo pri odpravi napak na objekt glede same gradnje.« Dalje: « 23. 10. 2013 je bil izveden kvalitetni prevzem del, pri katerem so bile ugotovljene določene pomanjkljivosti iz naslove gradnje objekta, ki so evidentirane v zapisniku Vzrokov odprave na dan 6. 11. 2013. Za enkrat napake niso odpravljene v celoti, zato sklad zadržuje plačilo po zadnji izstavljeni situaciji.«

Zanima me, zakaj plačila niso prejeli izvajalci, ki so dela izvedli brezhibno? To seveda ni vprašanje za mestno občino ali stanovanjski sklad, pač pa ga postavljam javno, da bodo slišali tudi naši gledalci. Zakaj torej niso plačila prejeli izvajalci, ki so dela izvedli brezhibno, brez pomanjkljivosti in brez napak? S čim so si slednji zaslužili zamude pri plačilih? Kaj bomo storili, da se to ne bo več ponovilo?

Drugi del mojega vprašanja je bila bolj pobuda kot vprašanje in je seveda ostal brez odgovora oziroma stališča. Tako na prejšnji seji kot tudi danes predlagam, da podjetja, pri katerih ugotovimo plačilno nedisciplino, uvrstimo na tako imenovano »črno listo« in z njimi stanovanjski sklad in MONG ne poslujeta več. Dovolite, da predvidim odgovor: »O predlogu bomo razmislili in ga obravnavali ob spremembah statuta Stanovanjskega sklada MONG ali drugih dokumentov MONG«. Naj povem že v naprej, da se s takšnim odgovorom ne bom strinjala. Gre za etična in moralna načela, gre za

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

vrednote, poštenost bi morala biti vrednota vsem nam, zato skušamo najti način za odpravo omenjenih anomalij sistema za katerega smo sami odgovorni.

Drugo nestrinjanje. Drugo vprašanje, ki sem ga postavila pisno, se nanaša na investicije Komunale Nova Gorica d.d. v letih 2011, 2012 in 2013 v posodobitev opreme infrastrukture in napredek na področju ločenega zbiranja odpadkov. Od odgovornega oddelka sem dobila odgovor, ki navaja, citiram: «Žal smo kljub urgenci prejeli njihov odgovor na našo analizo in pripravo odgovora prepozno«. Številke, ki so bile posredovane seveda niso številke, ki bi povedale, koliko je Komunala Nova Gorica d.d. investirala, temveč v večjem delu kolikšne stroške imajo.

Zato ponovno postavljam popolnoma enako vprašanje in prosim za natančnejši odgovor po posameznih postavkah in ne le splošno. Poleg omenjenega me zanima še, kolikšen delež MONG in kolikšen delež celotnega območja, ki ga pokriva Komunala d.d., je opremljen z ekološkimi otoki oziroma koliko je še neopremljenega v odstotkih ter kolikšen delež odpadkov, ki ga Komunala d.d. pobere je je mešanih, enako v odstotkih, kakšen je napredek na tem področju ter kakšne aktivnosti izvaja Komunala Nova Gorica, d.d. za osveščanje občanov mestne občine in drugih občin o ločenem zbiranju odpadkov.

PRILOGA 2

Matej Arčon, župan:
Svetnica Darinka Kozinc, izvolite.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:
Res, da sem bila zadnjič sorazmeroma produktivna z vprašanji, se zahvaljujem tako za odgovore kot tudi neodgovore, ki jih pričakujem v prihodnosti, vendar bi rada pokomentirala namestitev svetilke na Fajdigovšču–Bonetovšču. Krajani prosijo to že zelo dolgo časa.

Dobila sem odgovor, ki tega vprašanja ne rešuje in krajani pravijo, da je bila ta zadeva v preteklosti vsaj štirikrat na seji mestnega sveta in seveda se to tudi ni rešilo ter predlagajo naslednje, in sicer, da je v bližini sedmih metrov stran, to so rekli oni, sama nisem šla miriti, nameščen kandelaber oziroma je potrebno namestiti na vrhu samo svetilno telo oziroma svetilko. To ne bi motilo tistega, ki seveda to ne želi imeti pred hišo. Mislim, da bi to lahko naredila mestna uprava.

Potem se zahvaljujem tudi za dogovor zlasti za tako imenovana varovana stanovanja. Tam je nastalo kar nekaj problemov glede vzdrževanja. Nezadovoljstva stanovalcev so z vzdrževanjem oziroma s šumom v komunikaciji med podjetjem Dom in pa med njimi. Dobila sem resnično, moram pohvaliti, zelo temeljit odgovor in tudi povabilo na sestanek tako, da upam, da bomo ta problem dokončno rešili in da se bodo tam naši ljudje tudi dobro počutili.

Prav tako se seveda zahvaljujem in poudarjam, da ne boste izvajali pritiskov na krajevne skupnosti glede oddaje poročil in da boste dejansko pripravili smernice, tudi obrazce, da jim bo delo lažje. Kajti zavedati se moramo, da iz pisarne v MONG se ne vidi daleč in ljudje na terenu so še kako zelo, zelo dragoceni in je prav, da se do njih ima v redu odnos.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Miran Müllner, izvolite.

Svetnik Miran Müllner:
Spoštovani, zgrožen in zaskrbljen sem nad odgovorom kabineta župana na moje svetniško vprašanje glede naknadnih ugotovitev pri poravnavi z SGP Gorica.

To samo še potrjuje moj sum, da smo bili svetniki zavedeni z argumenti strokovnih služb občine o nujnosti in zakonitosti sklenitve te poravnave. Zato se javno ograjujem od

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

soglasja k podpisu sodne poravnave in ne sprejemam nobene odgovornosti za morebitne posledice, ki bi lahko nastale, tako za verodostojnost in ugled organov občine, mestnega sveta, občinski proračun in seveda meščane naše občine.

Smatram, da je potrebno raziskati in ugotoviti odgovornost vseh tistih, ki so nas za glasovanje za poravnavo prepričali. Pogrešam odziv Nadzornega odbora MONG, saj bi pričakoval, da bodo pri vsem tistem, kar smo lahko o poravnavi prebrali v medijih in bili opozorjeni tako ali drugače tudi s strani občanov Nove Gorice, civilne družbe, vsaj pričeli s postopkom o ugotavljanju zakonitosti poravnave, morebitni prekoračitvi pooblastil in vsem tistim, kar bi lahko pomenilo nezakonitost sklenjene poravnave. V primeru takšnih ugotovitev bi namreč imel možnost pričeti postopek k razveljavitvi sklenjene poravnave in s tem preprečiti škodljive posledice za mestno občino. Argumenti, ki sem jih prejel kot odgovor na svetniško vprašanje, me namreč niso prepričali. V tekstu poravnave hipoteke na nepremičnine in njihov izbris niso omenjene, zato so naknadni izbrisi teh plomb verjetno plod neugodnih vprašanj svetnikov ter pritiskov medijev in javnosti. Zanimivo bi bilo izvedeti, kaj je upnike SGP Gorica, ki so svoje hipoteke izbrisali, prepričalo v to dejanje. Mislim, da je to nerazumljivo. Poplačilo terjatev do SGP Gorica zagotovo ne, zato lahko le upam, da tudi pri teh izbrisih v prihodnosti ne bomo izvedeli za kakšne nečednosti.

Dejstvo je, da so bile hipoteke in prepovedi odtujitve na posameznih nepremičninah na dan sklenitve poravnave vpisane in da v poravnavi sami nikjer ni bilo dogovorjeno, kako se bodo ti vpisi izbrisali. Poleg navedenega v odgovoru iz kabineta župana ni mogoče ugotoviti, kaj se bo s plačili s poravnave zgodilo, če bo sodišče na osnovi vložene tožbe DSU ugotovilo, da so bile vknjižbe SGP Gorica na teh nepremičninah nezakonite. Ali bodo v tem primeru prejemniki plačil iz poravnave ta sredstva vrnili? Glede na to, da se selijo v Ameriko, verjetno ne.

Predvsem pa ugotavljam, da so obrazložitve v odgovoru kabineta župana daleč od obrazložitve o nujnosti za sklenitev te sodne poravnave, ki ste jih za nas pripravili direktorica občinske uprave in podsekretarka za pravno premoženjske zadeve dne 13. 6. 2013 pod številko 465-174/2005-694.

Zato predlagam v sprejem tudi sklep: »Nadzorni odbor MONG naj do decembrske seje mestnega sveta pripravi mnenje o zakonitostih in morebitnih posledicah sklenjene poravnave z SGP Gorica.

V tej zadevi se ne nameravam več oglašati.

PRILOGA 3

Matej Arčon, župan:
Prosim, če ta predlog sklepa pošljete po elektronski pošti.

Ta čas pa bi povabil k besedi Patricijo Šulin, izvolite.

Svetnica Patricija Šulin:
Tudi sama se zahvaljujem za odgovor v zvezi z Zakonom o nepremičninah, s katerim sem predlagala, da se župani na svetu Severno Primorske regije odzovete v smislu, da podate svoje mnenje nestrinjanja do tega zakona. Ta zakon bo zagotovo povzročil veliko socialnih stisk in tudi gospodarske škode. Tu sem mogoče pričakovala odgovor tudi v smeri, da bi se kot MONG opredelili do tega zakona, da bi nekako posnemali dobro prakso Mestne občine Koper, saj ima naša občina veliko več podeželja kot koprska in ta nepremičninski zakon bo prizadel prav prebivalce naših krajevnih skupnosti.

Zato tudi dajem pobudo, da bi se tudi kot mestna občina nekako opredelili do tega zakona oziroma sprašujem župana, ali je predvidena kakšna aktivnost v to smer.

Matej Arčon, župan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Aktivnost v to smer bomo pripravili. Ravno danes smo po pošti tudi prejeli pobudo Mestne občine Koper in bomo pogledali, kako se lahko priključimo tudi mi kot mestna občina.

Na glasovanje dajem predlog sklepa, ki ga je podal svetnik Miran Müllner, in sicer: »Nadzorni odbor MONG naj do decembrske seje pripravi mnenje o zakonitostih in morebitnih posledicah sklenjene poravnave.« Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 14 glasovalo za, 6 proti.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Oton Filipič, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Miran Müllner, Anton Peršič, Vida Škrlj, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Robert Žerjal.
PROTI so glasovali: Kaja Draksler, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Tomaž Slokar, Patricija Šulin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 4, 5, 6, 7

3. točka dnevnega reda
Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov

Matej Arčon, župan:
Prijavljenih je enajst, začenja pa svetnik Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Županu in občinski upravi dajem naslednjo svetniško pobudo, in sicer pobudo za sklic izredne seje Mestnega sveta MONG o vprašanju ukinjanja inštitucij in gospodarskih subjektov na območju MONG in širši Goriški.

V zadnjem obdobju smo v Novi Gorici oziroma njenem širšem območju priča večjemu umiku oziroma napovedi po ukinjanju posameznih inštitucij in gospodarskih subjektov iz Nove Gorice oziroma širšega območja Goriške ter selitev le-teh na druga območja. Naj omenimo pri tem že izvedeno selitev UJP v Postojno, selitev poslovne enote ELES-a v Divačo, prenos pomembnih poslovnih funkcij Zavarovalnice Triglav v Ljubljano, enako velja tudi za Telekom, napovedano ukinjanje Pošte kot samostojnega subjekta, zapiranje poslovalnic Nove kreditne banke Maribor, napovedano ukinjanje Soških elektrarn kot samostojnega subjekta znotraj Holdinga Slovenske elektrarne in še bi lahko naštevali. Vse to pomeni siromašenje Goriške tako gospodarsko kot upravno. To ima za posledico izgubo pomembnega števila kvalitetnih delovnih mest v regiji, pomeni tudi prikrito demografsko siromašenje regije, kar je ob obmejni legi še toliko bolj zaskrbljujoče.

Vse to kliče po takojšnjem ukrepanju, zato dajem pobudo županu in občinski upravi, da čim prej pripravi in skliče izredno sejo Mestnega sveta MONG, na katero povabi tudi vse poslance Severno Primorske regije. Županu tudi predlagam, da z ostalimi župani v regiji razmisli o morebitni skupni seji občinskih svetov Goriške na to temo.

Upam, da bo pobuda naletela na plodna tla.

PRILOGA 8

Matej Arčon, župan:
Svetnik Tomaž Slokar, pripravi naj se Ana Marija Rijavec.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Dajem eno zelo tako uporabniško pobudo, in sicer v imenu vseh stanovalcev Rutarjeve 3 v Novi Gorici.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Gre za postavitev preprek za umiritev prometa v Rutarjevi ulici, tako imenovanih ležečih policajev, na delu Rutarjeve ulice od stičnega ovinka s Trubarjevo ulico do križišča s Kosovelovo ulico. Stanovalci opažajo, kako avtomobili vozijo po tem delu ulice zelo prehitro glede na omejitve ter tudi glede na to, da je tu veliko otrok in starostnikov. Kot rečeno, skupna prošnja stanovalcev je, da mestna občina čim prej izvede postavitev treh ležečih ovir na predmetnem cestišču.

V upanju na čim ugodnejšo rešitev pobude, se vam stanovalci in sam kot svetnik v naprej zahvaljujem.

PRILOGA 9

Matej Arčon, župan:
Svetnica Ana Marija Rijavec, pripravi naj se Patricija Šulin.

Svetnica Ana Marija Rijavec:
Imam dve pobudi, eno bom prebrala. Obe pa se nanašata na krajevne skupnosti in turistično dejavnost.

V prostorih Turistično informacijskega centra v Novi Gorici so dostopne brošure in letaki, ki informirajo o turističnih, kulturnih, športnih in drugih dogodkih in ponudbah na območju MONG in širše. Tudi sicer bi rada pohvalila zaposlene in odlično lokacijo TIC-a v Novi Gorici, s katero so dobili še boljšo možnost za svoje delovanje.

Predvsem v poletnem času prihaja veliko obiskovalcev na območja naših krajevnih skupnosti zaradi rekreacije, prireditev in posameznih znamenitosti. Brošure in letaki, ki so v prostorih Turistično informativnega centra v Novi Gorici tem obiskovalcem na območju krajevnih skupnosti niso dostopni.

Zato dajem svetniško pobudo, da se v sodelovanju s TIC-om in krajevnimi skupnostni pripravi predlog za postavitev info prostora v smislu lesenega predalčka ali česa podobnega, ki je lahko postavljen na primer v zunanjih prostorih sedeža krajevne skupnosti ali kje v centru vasi in bo namenjen dostopu do brošur in letakom vsem, ki se nahajajo na območju naših krajevnih skupnosti.

Svetnica je podala še pismeno pobudo, da se krajevne skupnosti pozove k rednemu objavljanju zapisnikov sej sveta na spletni strani MONG.

PRILOGA 10

Matej Arčon, župan:
Svetnica Patricija Šulin, pripravi naj se Marko Tribušon. Izvolite.

Svetnica Patricija Šulin:
Name se je obrnila mlada mamica, ki mi je svoj problem opisala takole. Prav se mi zdi, da zaradi slikovitosti problema preberem to, kar je sama napisala. Citiram: «Sem mamici tri in pol letnega navihanca, ki obiskuje novo zgrajen vrtec Ciciban. Z vrtcem sem zadovoljna, bolj kot vse pa me skrbi vsakodnevna pot v vrtec in iz njega. Stoji namreč na Cankarjevi ulici, ki je predvsem zjutraj in popoldne, ko hodimo starši po otroke v vrtec Ciciban in vrtec Kurirček na nasprotni strani zelo prometna. Predvsem pozimi, ko se prične pozno delati dan in ob slabem vremenu je prečkanje ceste prav adrenalinsko. Razumem, da se vsem staršem zjutraj mudi v službo in vsi lovimo zadnje minute, da predamo otroka, ampak, da vozniki ustavijo pred mamico z majhnim otrokom samo v izjemnih primerih ni ne olikano in ne po cestno prometnih predpisih. Največkrat šoferji ob slabem vremenu zapeljejo še direktno v lužo, tako, da pride otrok v vrtec moker v večini deževnih dni. Po navadi so pred vrtci in šolami postavljeni ležeči policaji ter osvetljava in pa tudi kakšen jašek kamor bi odtekala voda v deževnih dnevnih. Ali se to ne bi dalo

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

urediti tudi pred vrtcem Ciciban? Prosim poskrbite za varnost naših otrok, dokler je še čas.« Konec citata.

Primer je torej dovolj zgovoren in ga je potrebno čim prej rešiti. Zato dajem svetniško pobudo, da se v čim krajšem času na Cankarjevi ulici, ki pelje mimo vrtca Ciciban in Kurirčka postavi ležeči policaj, ki bo ustrezno umiril promet. V kolikor je smiselno je potrebno še prehod čez cesto še dodatno osvetliti s svetlečo signalizacijo, prav tako pa bi bilo potrebno ustrezno preveriti in urediti odvodnjavanje cestišča ne le na Cankarjevi ulici temveč povsod po mestu.

Svetnica je podala še pismeno vprašanje v okviru programa Leader, dve pobudi, da se KS Trnovo dodeli dodatna sredstva v proračunu 2014, pobudo, da se KS Šempas zagotovi dodatna sredstva v proračunu 2014, pobudo, da se pri stari šoli v Šempasu zariše prehod za pešce, postavi potrebno signalizacijo in ogledalo, vprašanje glede najemnine od lastnih nepremičnin KS Šempas in vprašanje v zvezi z najemnino za muzejsko sobo za azerbajdžanskega heroja Mihajla v Šempasu.

PRILOGA 11

Matej Arčon, župan:
Svetnik Marko Tribušon, pripravi naj se Gregor Veličkov.

Svetnik Marko Tribušon:
Trinajst let je minilo, odkar se je prvič pojavil plaz v Šmihelu. Trinajst let obljub, meritev, raziskav, elaboratov, načrtov, dokumentov. Trinajst let strahu, poslušanja premikanja zemlje pod lastno posteljo, selitev sredi noči. Trinajst let vsako minuto dneva in noči dve družini trepetata za lastno varnost otrok, za svoja življenja. Žal dveh ni več.

Imamo pa in smo imeli dva poslanca v državnem zboru, katera sta veliko obljubljala, a malo naredila. Žal naši izvoljeni domačini na poti v belo Ljubljano, že nekje na Razdrtem pozabijo kje so bili izvoljeni, kje in kaj vse so obljubljali. Obljube, obljube brez konca in kraja. Obljube države, katere ne zanima varnost lastnih državljanov. Države, katera zahteva davke na nepremičnine, čeprav so te hiše v bistvu premičnine, saj se na žalost premikajo in pokajo.

Da pa bi se vseeno premaknilo kaj na bolje, dajem občinski upravi in pristojnim službam pobudo, da v najkrajšem možnem času proučijo možnost reševanja plazu Šmihel na občinskem nivoju, seveda s podporo vseh državnih inštitucij.

PRILOGA 12

Matej Arčon, župan:
Svetnik Gregor Veličkov, pripravi naj se Stanko Žgavc.

Svetnik Gregor Veličkov:
Podal sem pisno pobudo in vprašanje gospodu Ljucoviču v zvezi čistilno napravo v Prvačini, v kateri sprašujem predvsem, ali so bile izdane s strani izvajalcev kakšne garancije, če so te potekle in če so, kdo je za njih odgovoren in upam, da bom dobil odgovor pravočasno.

Danes pa bi čestital Valterju Vodopivcu, da je podal pobudo v zvezi z banko, pošto, zavarovalnico, železnicami in tako naprej. Tudi sam sem hotel podati tako pobudo z nekoliko drugačnim poudarkom. Valter je predlagal, da bi se v zvezi s tem, če sem prav razumel odvila izredna seja, sam pa predlagam županu in ostalim županom Severne Primorske, da se poenotijo, tako kot so se poenotili v Murski Soboti.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Istočasno pa menim, da bi moral tudi mestni svet takoj odreagirati na odnos države do delovnih mest v Novi Gorici in pozvati ljudi, da dne 6. 12. med 9. in 11. uro iz protesta ne delajo.

PRILOGA 13

Matej Arčon, župan:
Svetnik Stanko Žgavc, pripravi naj se Darinka Kozinc.

Svetnik Stanko Žgavc:
Imam eno pobudo in eno pismeno vprašanje.

Komunala Nova Gorica, d. d., izvaja javno službo zbiranja, odvoza in odlaganja odpadkov. Po veljavnem odloku morajo uporabniki oddati le-te ločeno v ustrezne zabojnike. Kolikor sem uspel ugotoviti, izvajalec ne čisti teh zabojnikov, v njih tudi ostajajo deli odpadkov. Tako predvsem v poletnih mesecih iz marsikaterega zabojnika zaudarja. Po prepričanju uporabnikov je tako stanje lahko tudi vir raznih okužb in s stališča varstva zdravja neustrezno.

Zato prosim za pojasnilo o tej problematiki.

Svetnik je postavil še pismeno vprašanje v zvezi z nadzorom dela vzdrževalca javne razsvetljave, kontrole plačil za opravljeno delo in porabljen material.

PRILOGA 14

Matej Arčon, župan:
Svetnica Darinka Kozinc, pripravi naj se Oton Filipič, ker bo Tomaž Belingar dal pisno. Izvolite.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:
Spet imam nekoliko več vprašanj in pobud, prebrala pa bom seveda samo eno. Skoraj večina teh pobud je takih s katerimi se občani obračajo name, to moram poudariti zato, da ne boste mislili, da se izmišljujem.

Name so se obrnili občani z vprašanjem glede inšpekcijskega nadzora o odstranjevanju živih mej, dreves, ki segajo na pločnike in v varovalni pas občinskih cest. MONG ima dva inšpektorja, tako je pač razvidno iz spletne strani MONG, in sicer inšpektorja - vodja redarske službe in inšpektorja. Tako piše. Ko sem pobrskala po internetu, kako deluje nadzor drugod, mi je padlo v oči letno poročilo, sicer iz leta 2011, Medobčinskega inšpektorata občin Dol pri Ljubljani, Ivančna Gorica, Litija in Šmartno pri Litiji, ki sem ga tudi prebrala in citiram en del poročila, ki se nanaša na podobno problematiko, na katero so me opozorili naši občani.

Citiram: «Veliko pozornosti namenjamo varnosti udeležencev v cestnem prometu s tem, da opozarjamo lastnike zemljišča ob cesti, da porežejo veje žive meje oziroma dreves, ki segajo v svetli profil ceste. Največkrat so izdana ustna opozorila, saj se z lastniki zemljišč pogovorimo na terenu in potem pridemo v kontrolni pregled. Do sedaj odločb v teh zadevah ni bilo potrebno izdajat, saj sledijo navodilom medobčinskega inšpektorata.»

Poročilo vsebuje seveda tudi navedbe o nadzoru nad občinskimi cestami, do nadzora nad izvajanjem komunalnih odpadkov, čiščenje odpadnih voda, nepravilno ravnanje z odpadki in tako naprej, skratka nad celoto dogajanja v naštetih občinah in poudariti velja zlasti preventivno funkcijo omenjenega inšpektorata.

Predlagam, da se na eno izmed naslednjih sej mestnega sveta uvrsti poročilo o delovanju občinske inšpekcijske službe MONG kot tudi poročilo o delovanju redarske službe.

Ostalo bo pa pismeno.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnica je podala še pismeni predlog glede table Marco Polo, predlog glede uvedbe nočne redarske službe, vprašanje v zvezi z ostanki »poletne scene« in predlog glede brigadirskega gaja, predlog v zvezi z »mestnim hišnikom«, predlog glede nevzdrževanja kanalov ob poti na Kekec zlasti v času nalivov in predlog glede koša za pasje kakce.

PRILOGA 15

Matej Arčon, župan:
Tomaž Belingar se bo odrekel razpravi in poslal pismeno, naslednji je Oton Filipič in kot zadnja naj se pripravi svetnica Kaja Draksler.

Svetnik Oton Filipič:
Na odboru za gospodarstvo smo bili seznanjeni, da je Komunala d.d. katerega solastnica je tudi MONG, soustanoviteljica enega zasebnega podjetja za zbiranje odpadnih surovin.

Zato sprašujem, kdo vse je še ustanovitelj tega podjetja, ki se imenuje Embakom d.o.o., Komenda in kateri izmed delničarjev javnega podjetja Komunala d.d. Nova Gorica so tudi solastniki tega zasebnega podjetja Embakom d.o.o., Komenda za zbiranje odpadnih surovin? Tu imam izpisek iz javno dostopnih virov, da je Komunala d.d. soustanovitelj tega podjetja.

Zakaj me to zanima? Zato, ker je na zadnji seji mestni svet sprejel enormno povišanje cen položnic za odvoz smeti, ukinja se tudi kontejnerje za kosovne odpadke, sam sem bil proti povišanju smetarine. Zakaj? Ker smo že tudi na odboru za gospodarstvo večkrat podali tudi sklep za znižanje cene odvoza odpadkov s kompenzacijo brezplačnih surovin, ki jih Komunala dobi z odvozom. Ti vemo, da so po svetu s predelavo »biznis« in se povsod po svetu tržijo. To sem opozoril tudi ob obrazložitvi glasu proti zvišanju cene na prejšnji seji. Direktor Andrej Miška je v pojasnilu, ki sem ga izzval, utemeljil dvig cene s tem, da Komunala surovin ne trži, ampak jih mora po zakonu brezplačno oddati drugim podjetjem. Sedaj pa tu vidimo, da je Komunala ustanovitelj takega podjetja. To kaže, da je to nek »bypass« oziroma obvod za izčrpavanje dobičkov, katere pa plačujejo občani s položnicami.
Mislim, da je to nesprejemljivo.

Zato podajam tudi predlog in vprašanje, da mestna uprava odgovori in se pozanima poleg sklepa, ki smo ga sprejeli že na odboru za gospodarstvo.

PRILOGA 16

Matej Arčon, župan:
Še svetnica Kaja Draksler, izvolite.

Svetnica Kaja Draksler:
Ugotovila sem, da tudi pobude, ki jih podam in potem dobijo pozitiven odgovor, moram podati še enkrat, ker se ne zgodi nič. Torej ponavljam svojo pobudo iz tega leta.

Na eni izmed preteklih sej Mestnega sveta MONG je svetniška skupina Slovenske demokratske stranke že podala pobudo, da bi krajevne skupnosti v MONG na sejah mestnega sveta na kratko predstavile svoje delovanje, odprte projekte, načrte za prihodnost.

Odgovor občinske uprave je bil pozitiven, zato samo sprašujem, kdaj bomo začeli z uresničevanjem te pobude?

Matej Arčon, župan:
Svetnik Veličkov, pravite, da bi morali o predlogu sklepa, ki ste ga podal pri pobudah, o njem glasovati in da je zato podlaga? Mislim, da je tu nastal nesporazum.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Prosim, če obrazložite, ker sem bil odsoten.

Svetnik Gregor Veličkov:
Mislim, da se vsi strinjamo brez izjeme, da ravna država preko naših podjetij, preko banke, pošte, zavarovalnice, Eles-a, železnic in tako naprej do Nove Gorice zelo mačehovsko. Ukinjajo se delovna mesta, režejo se glave teh podjetij v Novi Gorici. Prej sem predlagal, da mestni svet podpre splošni štrajk v Novi Gorici, ki naj bi se zgodil 6. 12. med 9. in 11. uro.

Mislim, da bi lahko takšen sklep ali pa tak predlog že na današnji seji sedaj podprli. Če pa Valter predlaga, da bi se v zvezi s tem odvila v bližji prihodnosti izredna seja, potem lahko tak predlog podam še enkrat tudi na tej izredni seji.

Župan, če boste sklical izredno sejo, bom s tem počakal, če pa ne, vztrajam, da se danes glasuje o tem.

Matej Arčon, župan:
Težko je uskladiti prisotnost vseh teh akterjev, ki bi bili prisotni.

Svetnik Gregor Veličkov:
G. župan, nihče razen gospe Bratuškove ne rabi biti prisoten.

Matej Arčon, župan:
Da, razumem.

Svetnik Gregor Veličkov:
Povabimo premierko, naj nam pove, zakaj je odrezala Goriško. Drugega ne rabimo.

Matej Arčon, župan:
Glejte, samo v obrazložitev nekaj aktivnosti, ki so potekale v preteklih štirinajstih dneh in so bile tudi danes predstavljene na novinarski konferenci.

Župani vseh šestih občin smo imeli sestanke z direktorjem Pošte, z direktorjem Holdinga Slovenskih elektrarn in z direktorjem Soških elektrarn. Aktivnosti potekajo, mislim, da obeti niso tako črni kot so bili predstavljeni v medijih, so pa tudi druge inštitucije, ki se res siromašijo, se strinjam.

Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Prej sem preslišal, kateri datum je napovedan za tisti super štrajk.

Matej Arčon, župan:
6. december.

Svetnik Valter Vodopivec:
6. december, to je petek. Spomnil bi kolega Veličkova glede na to, da je strokovno dosti dobro podkovan in je odvetnik, da ne more vabiti mestni svet zaposlene ljudi na štrajk, ker je to potrebno izpeljati v skladu s postopki, pravili in tako naprej. To bi že lahko vedel glede na to, da je napovedal ta štrajk, če prav razumem v delovnem času.

Matej Arčon, župan:
V izogib temu dajem ta predlog…

Svetnik Miran Müllner, izvolite.

Svetnik Miran Müllner:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Postopkovno, ne bi rad repliciral, ampak resnično je težko glasovati o nekem sklepu in hkrati ne imeti možnosti razpravljati.

Strinjam se, da je potrebno nekaj narediti, da bo vlada bolj učinkovita, ampak mislim, da moramo vsi državljani začeti več delati in mogoče bi bil štrajk namenjen temu, da bi ljudje več delali in tako pokazali, da znamo in zmoremo tudi brez tistih v Ljubljani.

Sam mislim, da če bomo štrajkali bo to samo voda na mlin, kajti vlada in tisti, ki vodijo to državo, dejansko podpirajo nedelo in menim, da smo lahko produktivni samo, če kaj ustvarjamo. Tako, da o takem sklepu sam osebno težko na tem mestu, je pa sigurno, da je to protizakonito zaradi tega, ker je potrebno kadar se štrajka narediti stavkovni odbor, ne vem ali bo to preko mestnega sveta oziroma kako bomo to izpeljali. Tako, da se mi zdi res malo čudno.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Veličkov, vztrajate pri tem predlogu, ki ste ga podal, sicer bi ga dal na glasovanje, da ne bi potem prišlo do nesporazumov o tolmačenju poslovnika.

Svetnik Gregor Veličkov:
Župan, še enkrat ponavljam, če boste sklicali izredno sejo tako, kot je predlagal Vodopivec, bom predlagal to takrat, če ne boste, to veste vi, vztrajam na tem sklepu danes.

Matej Arčon, župan:
Težko rečem. Do prihodnjega petka bo sklic izredne seje, ker sem namreč prihodnji teden tri dni tudi odsoten.

Svetnik Gregor Veličkov:
Ni nobenega problema v datumu, lahko ga tudi spremenimo.

Matej Arčon, župan:
Na glasovanje dajem predlog sklepa, da Mestni svet MONG poziva občane in občanke zaradi odnosa države do delovnih mest v Novi Gorici, da dne 6. 12. med 9. in 12. uro iz protesta ne delajo. Dajem ta predlog na glasovanje.

Svetnik Valter Vodopivec:
Če lahko brez šale. Predlagatelja sprašujem, ker se zna zgoditi, da bodo štrajkajoči vprašali, kdo plača ta štrajk oziroma ure?

Matej Arčon, župan:
Glejte, tu je poziv. Dobili smo ga po elektronski pošti. Poslal ga je v okviru pobud in dajem ga na glasovanje.

Obrazložitev glasu, izvolite.

Svetnik Oton Filipič:
Rad bi obrazložil svoj glas.

Ne vem zakaj štrajk in proti državi. Res je, da se obnaša država mačehovsko do lokalnih skupnosti, se pa tudi pri nas lokalna skupnost sama obnaša mačehovsko do gospodarstva in do vsega.

To govorim pri vsakem proračunu, danes bom tiho, ne bom pri proračunu niti odprl ust. Pri tej točki pa se bom vzdržal.

Matej Arčon, župan:
Srečko Tratnik, izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Srečko Tratnik:
Želim povedati svoje mnenje, preden o tem glasujemo.

Ne zdi se mi pametno glasovati in sprejemati »na horuk« takih predlogov. Se pravi, predlagam, če že vztraja predlagatelj, da se o tem glasuje, da naredimo deset, petnajst minut pavze in se o tem predlogu pogovorimo.

Tudi sam ne želim glasovati na slepo o tem predlogu.

Matej Arčon, župan:
Odrejam pet minut odmora in prosim vodje svetniških skupin, da se zglasite v poslanski pisarni.

Dogovor je, da svetnik Gregor Veličkov umika ta predlog sklepa in da jaz kot župan v roku štirinajst dni skličem izredno sejo.

Prosim pa vse pobudnike, da podate tudi predloge gradiva, o katerem bi razpravljali na tej izredni seji. Toliko.

Svetnik Gregor Veličkov:
Proceduralno, če lahko.

Matej Arčon, župan:
Se opravičujem.

Svetnik Gregor Veličkov:
Sam bi vseeno prosil, da se na nek način imenuje vsaj štiri, pet mestnih svetnikov, da po Novi Gorici dobimo ključne ljudi za to izredno sejo.

Matej Arčon, župan:
Mi bomo vodje svetniških skupin oziroma vas pozvali, da podaste vaše predloge.

Svetnik Gregor Veličkov:
Dobro.

4. točka dnevnega reda
Poročilo o izvršenih sklepih 31. seje mestnega sveta, ki je bila 17. oktobra 2013

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Razprave ni.

Na glasovanje dajem predlog poročila o izvršenih sklepih 31. seje mestnega sveta, ki je bila 17. oktobra 2013. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 18 glasovalo za.
ZA so glasovali: Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Oton Filipič, Miro Kerševan, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Uroš Saksida, Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
Poročilo o izvršenih sklepih 31. seje mestnega sveta, ki je bila 17. oktobra 2013, je bilo sprejeto.

PRILOGA 17

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

5. točka dnevnega reda
Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Matej Arčon, župan:
Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, predsednik Stanko Žgavc, izvolite.

Poročevalec: Stanko Žgavc, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Zaradi pripomb eno kratko pojasnilo.

Bistvo seje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bila priprava gradiva za imenovanje direktorja. Opozoril bi vas samo na to, da je bil razpis objavljen 18. oktobra v Primorskih novicah. Določen je bil petnajst dnevni rok, kar pomeni šestnajst, sedemnajst dni, tako, da mislim, da komisija, strokovne službe, pa tudi svet zavoda in strokovni svet zavoda Goriški muzej so bili in smo bili vsi ekspeditivni in ni se dalo nič prej karkoli narediti v tej zadevi.

Komisija je ponovno pozvala svetniške skupine, da predlagajo člana za svet zavoda Osnove šole Frana Erjavca. Namreč, prejšnji mesec smo imenovali dva člana. Ker je MONG ustanovitelj, ima v svetu zavoda tri člane in tako je potrebno imenovati še enega.

Na podlagi ponovnega poziva smo dobili predlog in komisija predlaga, da se v svet zavoda Osnovna šola Frana Erjavca Nova Gorica kot predstavnika mestne občine imenuje g. Viljema De Breo.

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Je ni.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa, da se Viljema De Breo imenuje kot predstavnika MONG v svet zavoda OŠ Frana Erjavca Nova Gorica. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 20 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Kaja Draksler, Oton Filipič, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Izvolite, g. Žgavc.

Poročevalec: Stanko Žgavc, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Svet zavoda Glasbena šola Nova Gorica je mestni svet pozval, da v svet zavoda imenuje svojega predstavnika. V tem svetu ima mestna občina kot eden od ustanoviteljev enega predstavnika.

Na podlagi prispelih prijav, komisija predlaga, da se kot predstavnika MONG v svet zavoda Glasbena šola Nova Gorica imenuje Suzana Mlakar.

Matej Arčon, župan:
Razprava. Ni.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa, da se Suzano Mlakar imenuje kot predstavnico MONG v svet zavoda Glasbena šola Nova Gorica. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih j 20 glasovalo za.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Oton Filipič, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Izvolite, predsednik.

Poročevalec: Stanko Žgavc, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Predsednica sveta zavoda Osnovna šola Čepovan je obvestila Mestni svet MONG, da se imenovana predstavnica MONG v dveh letih ni nikoli udeležila seje sveta zavoda in zato je svet zavoda soglasno sprejel sklep, da se mestni svet zaprosi za imenovanje novega člana.

Komisija je to zadevo obravnavala in predlaga, da se Zdenko Šfiligoj, predstavnico MONG v svetu zavoda Osnovna šola Čepovan razreši in da se kot nadomestno članico sveta zavoda, predstavnico MONG imenuje gospo Milojko Erzetič iz Voglarjev.

Matej Arčon, župan:
Razprava. Ni.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa o razrešitvi Zdenke Šfiligoj kot predstavnice MONG v svetu zavoda OŠ Čepovan. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 20 glasovalo za.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa o imenovanju Milojke Erzetič kot nadomestne predstavnice MONG v svet zavoda OŠ Čepovan. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 20 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Oton Filipič, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Vračam besedo.

Poročevalec: Stanko Žgavc, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Nadzornemu svetu Stanovanjskega sklada MONG bo potekel mandat, zato je direktorica obvestila in pozvala mestni svet, da imenuje nove člane nadzornega sveta. Odlok o ustanovitvi stanovanjskega sklada določa število članov nadzornega sveta in tudi določeno specialnost, delovno področje, ki ga obvladuje posameznik.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se je na podlagi petih prispelih prijav po razpravi odločila, da se v Nadzorni svet Stanovanjskega sklada MONG imenuje predlagane štiri kandidate, in sicer Kati Mininčič, Bojan Adžić, Robert Rustja, in Lucija Mozetič.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Razprava.
Mitja Trtnik, izvolite.

Svetnik Mitja Trtnik:
Iz Liste Roberta Goloba smo predlagali tudi svojega kandidata, in sicer g. Aljošo Ceja in se vidi, da so bili izbrani samo štirje kandidati, čeprav jih je bilo pet na listi. Naš kandidat ni bil izbran in kakor sem govoril s predsednikom komisije, je bila le-ta mnenja, da glede na to, da je direktor Stanovanjskega sklada član Liste Roberta Goloba, ni primerno, da bi bil v nadzornem svetu tudi član Liste Roberta Goloba, to je naš Aljoša Cej.

Morda se tudi strinjam s tem, bi pa prosil potem, če je tako, da se te norme držimo tudi pri drugih rečeh, tako, da ne bi pozabili, da smo tako stališče zavzeli ravno tu, ko gre za našega kandidata, torej za dva kandidata, direktorica, ki je na listi in pa Aljoša Cej, ki je na Listi Roberta Goloba. Čeprav smo izbirali samo pet kandidatov in samo pet kandidatov je bilo prijavljenih, naš kandidat torej ni bil izbran.

Matej Arčon, župan:
Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Mislim, da ni prav, da se ni imenovalo Aljošo Ceja, čeprav je na vaši listi g. Trtnik.

Mislim, da je zaupanja vredna oseba in da tega, da sta kandidirala skupaj na listi, gotovo ne bi izkoristil v kakršnekoli slabe namene.

Če pa je že tako, potem pa bi predlagal ali pa bi prosil, da mi pojasnite, na kakšen način se bo izbiralo preostalega kandidata ter če veste mogoče kdaj bo razpis in tako naprej.

Stanko Žgavc, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
Tako kot v prvem primeru, ko sem omenil Osnovno šolo Frana Erjavca, bomo ponovili razpis kot smo ga že velikokrat in na podlagi prispelih prijav bomo odločali.

Pa še nekaj, če bi v tem primeru bilo šest prijav, najbrž tega problema ne bi bilo in ne bi nobeden nič vedel o problematiki.

Matej Arčon, župan:
Mislim, da je še čas glede na to, da mandat začne 1. februarja, kot vidim iz sklepa.
Izvolite, replika.

Svetnik Gregor Veličkov:
Glejte, zdi se mi, da ste odprli Pandorino skrinjico. Do sedaj se ni izpostavljalo. Kandidirati na listi, ni imelo nekih negativnih posledic, razen tistih, da si moral zaupati človeku, ki bo izvoljen. Sedaj pa se kar naenkrat odpirajo neke povezave, mogoče tudi takšne, ki v resnici sploh ne obstajajo.

Matej Arčon, župan:
Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Tudi sam se pridružujem mnenju mojega predhodnika.

Mislim, da v razpisu ni bilo napisano v katerih primerih bi bil dvom, sum v koruptivnost, koluzijo interesov in tako naprej. Izbira članov v svetu zavoda ali pa nadzornih svetov ne more imeti takega pogoja. To je po moje neke vrste kršenje pravic, če želite, volivcev ali pa človeka kot takega.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Glejte, saj imate tudi možnost predlagati na seji. To ni zaprt postopek.
Svetnica Kaja Draksler.

Svetnica Kaja Draksler:
Poglejte, tega človeka ne poznam in tudi strokovnosti ne bom ocenjevala. Vem pa nekaj, da je komisija sestavljena iz članov svetniških skupin. Tako, da če imate pripombe, imate tam večinoma svoje predstavnike. Meni bi se zdelo dobro, da večino stvari uskladimo vsaj na sejah, saj vendar imamo tam svoje predstavnike na seji komisije in se mi zdi skorajda normalno, da bi se naši predstavniki tam uskladili in ne tu na seji.

Matej Arčon, župan:
Mitja Trtnik, prva replika.

Svetnik Mitja Trtnik:
Strinjam se z obrazložitvijo, da je bila namreč zadeva na glasovanju. Naš kandidat ni dobil dovolj glasov. Torej, ko se glasuje, je to v redu.
Obrazložitev zakaj ni dobil dovolj glasov me moti, ali pa če rečemo, da bo to tudi naprej stalna praksa, mislim, da ne more biti. Drugače pa ni bil izglasovan, temu ne moremo nič. Tam je komisija, ki glasuje. Način, torej imeti pred seboj to, ni pravilen. Samo toliko.

Matej Arčon, župan:
Oton Filipič, izvolite.

Svetnik Oton Filipič:
Samo nekaj besed na g. Trtnika.
Sam sem tudi večkrat na začetku podajal pobude za take kadrovske zadeve, vendar praviloma nismo nikoli bili uslišani, tako, da sem obupal in da niti ne vlagam več noter, čeprav bi bilo prav, da bi. Čudim se temu izvajanju gospoda Trtnika. Če komisija ni izglasovala, ni izglasovala, tudi meni ni nikoli izglasovala, pač sem moral biti tiho.

Matej Arčon, župan:
Še kdo?

Svetnik Gregor Veličkov:
Bi samo repliciral.

Matej Arčon, župan:
Replika je mimo.
Miran Müllner, se opravičujem.

Svetnik Miran Müllner:
V bistvu ne repliciram Otonu Filipiču, pritisnil sem za proceduralno in bi imel glede razprave, ki jo je imel podžupan Trtnik. Nisem razumel, ali vi potem mestnemu svetu predlagate vašega kandidata ali ne, tega nisem slišal. Tega ni še nihče povedal.

Svetnik Mitja Trtnik:
Strinjam se s stanjem komisije, bilo je glasovano. Način, ki je lahko kasneje tudi za kateregakoli drugega kandidata, v katerikoli drugi listi ali stranki in vse tako naprej, ko se bo glasovalo, ni pravi, da se to utemeljuje s tem. Drugače pa naš kandidat ni dobil dovolj glasov. Ni dobil dovolj glasov.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Tako, g. Filipič, da se nisem nič pritoževal nad tem. Samo opozarjam na način. Izglasovano je. Glasovano je. Torej, nisem bil proti temu, kar je komisija izglasovala, z načinom pa ja. Mislim, da ne bi smela biti taka nadaljnja praksa.

Matej Arčon, župan:
Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Želim samo povedati, da sklep oziroma predlog kadrovske komisije ni vse zveličaven, ker, če bi bil tak, potem ne potrebujemo niti glasovati v mestnem svetu.

Mestni svet po poslovniku lahko sam predlaga in na sami seji imenuje, izvoli še dodatne kandidate, to sem želel samo opozoriti. Tak pristop in taka razlaga, kot jo slišim tu, je pa zame nesprejemljiva, verjemite, kajti če gremo narediti analizo za nazaj in za naprej, bomo v vseh primerih našli neke koluzije take ali drugačne, kdo je postavil kriterij, koliko je vpletenost še dopustna in od kje naprej pa ne. To je zelo nevarna igra, verjemite mi.

Matej Arčon, župan:
Še kdo? Proceduralno, izvolite.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Bi samo vprašal. Tu imamo predlog o glasovanju. Sam v gradivu te tematike nikjer ne zasledim oziroma o tem kar govorimo, čigave liste, kdo član, ni član, kdo h komu kam paše. To nikjer ne piše.

Komisija je podala predlog, glasujmo, ali pa podamo nasprotni predlog. To je to. Nima pomena kaj dosti o tem razpravljati.

Matej Arčon, župan:
Razumem, ampak v proceduri je bil tudi njihov član in je pač izrazil samo nestrinjanje z odločitvijo komisije, ki je taka kot je v predlogu. Kot je povedal Valter, je še vedno možnost predlagati na sami seji kandidate, ki so bili v proceduri. Za to se očitno g. Trtnik ni odločil, ampak je povedal samo njegovo mnenje in če ni konkretnega predloga, moramo glasovati o teh štirih, ki so predlagani. Če bi predlagal, da se ta predlog dopolni še s tem članom, ki je bil pač v fazi procedure, bi se o tem morali odločiti. Tako razumem to razpravo.

Svetnica Darinka Kozinc.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:
Torej nič novega ni, da se včasih zapletemo pri kadrovskih zadevah in bi se rada navezala na mojega kolega Valterja Vodopivca.

Komisija za kadre oziroma kadrovska komisija je delovno telo mestnega sveta in je sestavljena iz svetnikov in svetnic, ki so seveda dolžni tudi, da se posvetujejo s svojimi svetniškimi skupinami in se pač tam naredi prvi filter. Ker je kot komisija imate vso pravico seveda, da predlagate novega kandidata tu na seji sveta. G. Vodopivec je lepo povedal. Mi smo tisti, ki odločamo o tem. Ne komisija. Komisija samo pripravi predlog, filter, delovno telo, nam skuša olajšati delo, včasih nam ga, včasih pa tudi ne. Sedaj se moramo sprijazniti. Nekaj zapletov sem tudi sama imela, brez skrbi. Najbrž jih ima še kdo. Pač odvisno kakšni so interesi posameznikov.

Matej Arčon, župan:
Svetnica Dejana Baša.

Svetnica Dejana Baša:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Kolikor vem, se mora vsak kandidat, če bi ga sedaj predlagali, s tem strinjati. Glede na to, da nadzorni svet naj ne bi imel svetnikov, potem pač to ne moremo sedaj narediti.

Matej Arčon, župan:
Ne drži. Lahko se predlaga kandidate, ki so bili v proceduri in dali soglasje. Ne moremo danes izbrati novega. V tem primeru je bil predlog z imenom in priimkom, ki je dal tudi soglasje in pač predlog komisije je tak.

Svetnica Dejana Baša:
Potem se opravičujem, sem slabo razumela.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Miran Müllner.

Svetnik Miran Müllner:
Imel bi repliko na razpravo kolegice Darinke Kozinc, ker večkrat ponavlja kadrovsko komisijo.

Kadrovanje je bilo včasih, ko smo bili v enopartijskem sistemu in se je kadrovalo, mislim pa, da v demokraciji imamo komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, čeprav se tudi v javnosti vse preveč pogostokrat sliši beseda kadrovanje, kot da se nekomu kolca po tistih časih, ko je bilo kar nameščanje nekaj in ko se je nekoga pač postavilo tam in je oh in sploh bilo tako prav.

Mislim, da se je treba temu izrazoslovju izogibati iz spoštovanja do demokracije v Sloveniji.

Matej Arčon, župan:
Replike na repliko ni.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa, kot je v gradivu, in sicer da se v v Nadzorni svet Stanovanjskega sklada MONG imenuje Kati Mininčič, Bojan Adžič, Robert Rustja in Lucija Mozetič. Glasujemo.

Od 24 svetnikov jih je 24 glasovalo za.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Miran Müllner, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Srečko Tratnik, Marko Tribušon, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsednik, izvolite.

Poročevalec: Stanko Žgavc, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
V Primorskih novicah 18. oktobra je bil objavljen razpis za direktorja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk Nova Gorica. V tem določenem petnajst dnevnem roku je prišlo osem prijav. Komisija je na prvi seji odpirala prijave, ugotavljala popolnost in skladnost prijav s pogoji določenimi v razpisu in pri tem ugotovila, da štiri prijave od osmih ne izpolnjujejo pogojev, preostale štiri prijave so pogoje izpolnjevale, razen pogoja tujega jezika, se pravi italijanščine in svetovnega jezika, vse v skladu s pogoji določenimi v razpisu.

Komisija je te štiri prijave, ki so izpolnjevale pogoje poslala v zavod Goriški muzej svetu zavoda in strokovnemu svetu. Oba dva organa sta podala mnenje o tem kateri kandidat je najprimernejši, komisija pa je včeraj obravnavala ta mnenja in dokumentacijo

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ter sklenila tako, kot je določeno v predlogu sklepa, in sicer, da se za direktorja muzeja Goriški muzej Kromberk Nova Gorica imenuje g. Matjaža Breclja, letnik 1958, profesor umetnostne zgodovine in sociologije iz Nove Gorice. Pri tem je določeno tudi to, da mandat skladno z določbami odloka traja pet let, pod pogojem, poudarjam, to je v odloku določeno, da v roku enega leta od imenovanja dostavi komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja potrdilo Državnega izpitnega centra RS o znanju italijanskega in enega svetovnega jezika. Pri tem moram opozoriti na določbo o tem, kdo je tisti, ki daje ustrezno mnenje o znanju teh tujih jezikov. Skladno z odredbo, ki je bila objavljena v Uradnem listu 53 iz leta 2001, in sicer jo je objavila takratna ministrica za šolstvo, znanost in šport, je potrebno ta izpit opraviti pri Državnem izpitnem centru v Ljubljani.

Matej Arčon, župan:
Razprava.
Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Mene je vprašala ena občanka, ki sem prepričan, da izpolnjuje pogoje za to delovno mesto, zakaj ni bil razpis objavljen na spletni strani mestne občine? Potem sem se spomnil, da smo imeli en podoben zaplet, ko smo imenovali direktorico stanovanjskega sklada, ko se je tisti razpis na nek način, da rečem v navednicah »skrival«, tako, da ni nobeden vedel, da je sploh zunaj.

Tako, da bi mogoče predlagal, da kadrovska komisija oziroma komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, kot bi me popravil spoštovani kolega Müllner, pripravi nek predlog, da bi unificirali te prijave in bi bile vse prijave goriških zavodov in podobnega objavljene tudi na spletni strani občine. Mislim, da bi bilo to korektno, da se ne bo spet pojavljalo, mislim, da je bilo v Uradnem listu v osmih dneh se je treba pa prijaviti pri direktorici ali neka taka nebuloza je bila.

Matej Arčon, župan:
Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Glede na to, da je bil narejen izbor na komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za enega izmed štirih, sprašujem predsednika, kateri kriteriji so prevladali oziroma zaradi katerih dejstev je bil izbran predlagani kandidat?

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Stanko Žgavc, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
Sledili smo mnenju sveta zavoda in strokovnega sveta, je pa tudi izpolnjeval vse ostale pogoje in upoštevaje izkušnje, je tudi komisija smatrala, da je vreden tega zaupanja.

Matej Arčon, župan:
Izvolite repliko.

Svetnik Valter Vodopivec:
Ta odgovor me napotuje na razmišljanje oziroma na zaključek, da mi sploh ne rabimo komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, kajti vprašali bomo svet zavoda, strokovni svet in to potrdimo in gremo naprej.

Matej Arčon, župan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Na glasovanje dajem predlog Sklepa, kot je v gradivu, in sicer, da se za direktorja JZ Goriški muzej Kromberk Nova Gorica imenuje Matjaž Brecelj. Mandat traja pet let, pod pogojem, da najkasneje v roku enega leta od imenovanja dostavi komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja potrdili Državnega izpitnega centra RS o znanju italijanskega in enega od svetovnih jezikov na višji ravni. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 21 glasovalo za, 4 proti.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Oton Filipič, Miro Kerševan, Miran Müllner, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Tomaž Slokar, Patricija Šulin, Srečko Tratnik, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Stanko Žgavc.
PROTI so glasovali: Vida Škrlj, Tomaž Torkar, Valter Vodopivec, Robert Žerjal.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 18, 19, 20, 21, 22, 23

6. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o proračunu MONG za leto 2014

Matej Arčon, župan:
Vabim k besedi direktorico občinske uprave.

Svetnik Gregor Veličkov:
Postopkovno, če lahko?

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Prej sem predlagal, da bi se unificirale te prijave na direktorske in podobne položaje. Pa me zanima, ali moram podati to pri naslednji seji pri točki Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov?

Matej Arčon, župan:
Dajte pobudo, ker recimo v tem primeru, če se ne motim, se je komisija prav odločila, da gre v objavo v Primorskih novicah.

Svetnik Gregor Veličkov:
Ni problema.

Matej Arčon, župan:
Dajte kot pobudo.

Svetnik Gregor Veličkov:
Gre za to, da oseba, ki me je to vprašala, ne živi v Novi Gorici ali pa niti v Sloveniji, je pa drugače Goričanka. Ni problema, bom podal to pobudo.

Stanko Žgavc, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
Dobili smo prijavo tudi iz Italije.

Matej Arčon, župan:
Direktorica, izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Poročevalka: mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
V odločanje in obravnavo vam je predložen Predlog odloka o proračunu za leto 2014. Naj na začetku povem, da že samo besedilo odloka smo nekako dopolnili in posodobili v skladu s Priročnikom za pripravo občinskih proračunov, ki je objavljen na spletni strani Ministrstva za finance že kar nekaj let. Namreč posodobitve se nanašajo predvsem na usklajevanje z javno finančnimi predpisi, kako se prerazporeja pravice porabe, prevzemanje obveznosti in vključevanje nenačrtovanih namenskih prihodkov in njihovo porabo znotraj proračunskega leta.

Na prihodkovni strani imamo načrtovano 52 milijonov evrov prihodkov, od tega je 20 milijonov transfernih prihodkov načrtovanih iz naslova sredstev Evropske unije in države, to je kar celih 37,7 % vseh načrtovanih prihodkov. Tekoči prihodki so načrtovani v višini 32,7 milijona evrov. Ostali viri, ki so na prihodkovni strani še načrtovani so seveda ocenjeno stanje na dan 31. 12. 2013 na zakladnem računu občine v višini 7,6 milijona evrov in pa seveda v bilanci C račun financiranja še dodatno zadolževanje za investicije v višini 4,5 milijona evrov.

Odhodki so planirani v višini 63,2 milijona evrov odhodkov, od tega je 621.000,00 EUR namenjenih za povečanje premoženja v skladih, 500.000,00 EUR za povečanje namenskega premoženja v stanovanjskem skladu in 121.000,00 EUR za povečanje premoženja v skladu malega gospodarstva.

25,3 milijona evrov je namenjenih za pokrivanje tekočih nalog, to pomeni tekoči odhodki in tudi tekoči transferji za vse naše javne zavode. Kar 56 % vseh odhodkov, to je 35,3 milijona evrov, so pa odhodki načrtovani za investicije, pri čemer je skoraj polovica, to je 16,7 milijona evrov, namenjenih za Centralno čistilno napravo in za izgradnjo Regijskega centra za ravnanje z odpadki. Na odhodkovni strani so prikazani v proračunu tudi investicijski transferji v javne zavode in zasebne inštitucije v višini 2 milijona evrov, pri tem je treba poudariti, da je 1 milijon evrov prikazan na prihodkovni in odhodkovni strani, kot predvidena investicija v izgradnjo zdravstvenega doma.
Predpostavke, ki smo jih upoštevali v proračunu so seveda takšne, kot poznamo danes dejansko stanje. Na prihodkovni strani smo upoštevali višino prihodkov iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2012, seveda če bo v naslednjem letu začel veljati zakon o obdavčitvi nepremičnin, bo ta prihodkovna stran gotovo tudi obstala v takšni višini, ker to tudi predvideva zakon v prehodnih določbah, bo pa potrebno še kakšen odhodek planirati na strani odhodkov za plačilo davka za stavbe in zemljišča v lasti mestne občine.

Prav tako smo upoštevali, da ostaja povprečnina in sredstva za investicije, ki jih občina dobi iz državnega proračuna na podlagi Zakona o financiranju občin, v taki višini, kot je bilo do sedaj. Namreč vemo, da je tudi ta zakon v proceduri na državni ravni in se še spreminja in usklajuje. V primeru, da uskladitev ne bo, da bo prišlo do sprememb, bo potrebno tudi to spreminjati. V kolikor bodo ta dejstva znana že pri naslednjem branju proračuna, bo gotovo to treba popraviti, sicer bo pač potrebno usklajevati v prihodnjem letu.

Na odhodkovni strani seveda je pred pogoj ta, da se vsa pripravljalna dejanja izpeljejo za izgradnjo čistilne naprave in Regijskega centra za ravnanje z odpadki, to pač tudi spremljate ves čas in vemo kakšne so težave pri teh zadevah. Opozoriti pa moram, da bo v drugo branje gotovo potrebno vključiti tudi sredstva za izplačilo tretje četrtine plačnih nesorazmerij za občinske uslužbence, tiste pač, ki jim to pripada in za javne zavode. Izračuni so še v pripravi, tako, da bomo to vključili v drugo branje proračuna.

Matej Arčon, župan:
Odbori? Odbor za gospodarstvo.

Marko Tribušon, predsednik odbora za gospodarstvo:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Odbor za gospodarstvo ima na predlog Odloka o proračunu MONG za leto 2014 naslednje pripombe, in sicer:

- Za proračunsko postavko 09035 Sredstva za programe turističnih društev, naj se zagotovijo sredstva v enaki višini kot za leto 2013, in sicer v višini 45.000,00 EUR;
- V okviru prireditev je potrebno omogočati sodelovanje oziroma predstavitev ponudnikov blaga in storitev vsem ponudnikom iz območja MONG.
- Potrebno je poiskati ustrezne rešitve za izgradnjo poslovnih con in dokončanje izgradnje Medpodjetniškega izobraževalnega centra.

Mestnemu svetu mestne občine se predlaga, da predlog Odloka o proračunu MONG za leto 2014 sprejme.

Matej Arčon, župan:
Odbor za kulturo, šolstvo, šport.

Tomaž Torkar, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:
Odbor za kulturo, šolstvo in šport ni imel pripomb.

Matej Arčon, župan:
Odbor za prostor? Ni imel pripomb? Odbor za zdravstvo, socialo? Bo kdo od odbora, član odbora? Ni.

Odpiram razpravo. Svetnik Uroš Saksida, izvolite.

Svetnik mag. Uroš Saksida:
Podal bom stališče svetniške skupine Socialnih demokratov glede te točke, to je predlog proračuna za leto 2014. Bodo pa tudi moji kolegi natančneje podali utemeljitve in predloge. V začetku bi rad samo še opomnil, da je nekaj neskladnosti v gradivu, in sicer pri postavki 16 so različni zneski v obrazložitvi in tabeli v posebnem delu, v postavki 06 Lokalna samouprava v poglavju 13 manjkajo obrazložitve, zakaj se povečuje strošek plač za indeks 275, pa obrazložitev 7052 Ravnanje z azbestnimi odpadki tudi napačna obrazložitev, pa še nekatere, ampak to samo tako za uvod.

Drugače pa glede vsebine bi to povedal, da Socialni demokrati dajemo glavno težo razvoju gospodarstva, novim delovnim mestom in pomoč za socialno ogrožene ljudi. Vsi vemo v kakšnih časih živimo in na žalost glede na napovedi se ti slabi časi ne bodo še tako kmalu končali. Zato smo mnenja, da moramo sprejemati take ukrepe in proračun je sigurno tak dokument, najpomembnejši dokument, ki bodo povečevali zaposlovanje in tudi pomagali tistim, ki so se znašli v socialni stiski. Na žalost je teh ljudi v naši občini vedno več. Mislim, da je trenutna brezposelnost blizu 13 %, nekaj let nazaj, če se prav spomnim je bila 4,5 %.

Ko smo pregledali predlog proračuna smo na žalost zaznali nižanje sredstev v globalu, in sicer za gospodarstvo iz letošnjih 2013 1,7 milijona evrov na 1 milijon evrov v letu 2014 in tudi za socialo, če izvzamemo seveda investicijo v VDC, in sicer, če sem prav razumel župana se bo v naslednjem letu vsekakor izvedla, so se sredstva tudi minimalno znižala. Ne strinjamo pa se, tako kot smo že večkrat povedali, z visokimi sredstvi namenjenimi za urejanje našega mesta oziroma z investicijami, ki ne bistveno povečajo kvalitete življenja naših občanov, recimo tak primer, ki je bil tudi danes izpostavljen ali včeraj v medijih, je urejanje mestnega središča.

Zato predlagamo občuten dvig sredstev na področju gospodarstva in sociale ter če naštejem samo glavne usmeritve oziroma glavna področja na gospodarstvu, bi to lahko bilo subvencioniranje komunalno opremljenih gospodarsko poslovnih con, ojačati sklad za razvoj malega gospodarstva, povečati subvencije podjetnikom za odpiranje novih delovnih mest, nadaljevati in zaključiti s skupno investicijo z državo za Medpodjetniški izobraževalni center, povečati sredstva za aktivno politiko zaposlovanja in tudi imeti dodatna sredstva za programe Tehnološkega parka.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Na področju sociale kot drugem stebru, katerega mislimo, da je poleg gospodarstva, je v teh časih nujno potreben izdatnih sredstev. So pa povečanje sredstev za javna dela, ki hkrati pomenijo tudi podporo gospodarstvu, dotacije oziroma sredstva za pomoč ljudem v socialni stiski, tu mislim Rdeči križ, razni razpisi, enkratne pomoči in seveda investicija v humanitarni center. To so glavne smernice, ki jih mi želimo poudariti pri pripravi predloga proračuna in jih bodo v nadaljevanju kolegi natančneje tudi objasnili.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Socialni demokrati predlagamo, da se sredstva namenjena za ureditev mestnega središča Nove Gorice kakor tudi sredstva s postavke Mestno središče - investicijsko vzdrževalna dela v skupnem znesku okrog 3 milijone in pol namenijo deloma za povečanje postavk na področju sociale, in sicer za sofinanciranje javnih del, povečanje sredstev organizacijam Rdečega križa, humanitarni center in še kaj, kot je moj predhodnik že omenil. Večji del teh sredstev pa predlagamo, da se nameni za izgradnjo nove poslovne cone in za njeno komunalno opremo, ki se jo nato ponudi z javnim razpisom zainteresiranim investitorjem pod zelo ugodnimi pogoji, to je z občutnim znižanjem plačila komunalnega prispevka.

Na ta način bomo privabili investitorje v našo občino, ti pa bodo s svojimi dejavnostmi ustvarili nova delovna mesta, ki jih v občini še kako potrebujemo oziroma jih močno primanjkuje. Seveda bomo ustrezno predlagali, da se spremeni tudi Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka, ki ga imamo na dnevnem redu današnje seje. Svoj predlog utemeljujemo s tem, da investiranje v urejanje središča mesta v teh razmerah, ko se iz dneva v dan veča število brezposelnih, težje zaposljivih in tudi mladih, je nesmiselno in tudi škodljivo za občino. Trenutno je po našem prepričanju prva prioriteta občine ustvarjanje ugodnih pogojev za odpiranje novih delovnih mest, ob hkratni skrbi za pomoči potrebne.

Naj še kot eno cvetko opozorim, da na strani 63 stoji zapisano pri Krajevni skupnosti Ravnica, da je namenjeno v tem proračunu za vzdrževanje krajevnih poti po krajevni skupnosti 372,00 EUR. Spoštovani, za ta denar cestarji pridejo kvečjemu do Prevala, pa še do tja se mi zdi da ne.

Matej Arčon, župan:
Replika, g. Petrovčič.

Svetnik Anton Petrovčič:
Rad bi repliciral na to, kar se tiče ureditve mestnega središča.

Sinoči smo bili povabljeni na predstavitev projekta, ki se nanaša na to ureditev. Žal nas je bilo izredno malo, samo trije svetniki od dvaintridesetih. Sam sem se tega udeležil zato, ker nisem imel vseh podatkov, kaj se bo za ta denar, ki je predviden v letu 2014 vse uredilo. Zato, ker sem bil v dilemi, sem se te predstavitve udeležil in moram povedati, da sem zadovoljen in tudi smatram, da je to nujno potrebno. Zakaj? Če bomo samo flikali, zaflikano imamo sedaj vse. Flika na fliko in vemo kakšno je, smo kot berači. Če hočemo imeti eno lepo mesto, saj šteje mesto Nova Gorica 32.000 prebivalcev in mislim, da si zasluži tudi lepo urejen center. Zlasti še, če zato prispeva tudi Evropska skupnost.

Se pravi, malo se o tem govori ali pa piše, ampak Evropa daje mestu Nova Gorica preko 1 milijon sredstev, da bi se mesto lepo uredilo, ne samo lepo, da se uredi kanalizacija, da se uredijo nove vodovodne napeljave, elektrika in tako naprej. Vse to se bo uredilo, potem gremo urejati zunanji zgled. Se pravi, delamo pod zemljo, zato, da

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

bomo imeli naslednjih dvajset, trideset let mir, da ne bomo razkopavali vsako leto in tako naprej.

Naslednje pa je, da se bo center mesta uredil tudi tako, da bo prijazen slepim, invalidom in tako naprej.

Zato ne vem, zakaj zganjamo tak halo, da bo mestna občina dala malo čez 2 milijona.

Matej Arčon, župan:
Čas, čas.

Svetnik Anton Petrovčič:
Bom takoj. Da bo dala nekaj čez 2 milijona samo, da se ta center enkrat dolgoročno uredi.

Matej Arčon, župan:
Dejana Baša, replika.

Svetnica Dejana Baša:
Strinjam se z g. Petrovčičem.

Mislim, da si po dvanajstih letih Nova Gorica kot mesto zasluži nekaj novega. Če pogledamo, kdaj je bilo v Novi Gorici izvedenih nekaj rekonstrukcij oziroma sploh kaj zgrajeno, se ne spominjam, pa sem svetnica že dobrih deset let. Mislim, da je treba to podpreti, predvsem kot je rekel g. Petrovčič zaradi evropskih sredstev. Če jih izgubimo, jih ne bomo imeli.

Naj vam povem kar iz prakse, da ko turisti vprašajo kje je center mesta, so žal začudeni, zaprepaščeni, da ga sploh nimamo. Ne morejo verjeti, da je to center mesta in če si želimo in govorimo, da je Nova Gorica tudi turistično mesto, potem mislim, da velja ne samo Bevkov trg, ampak popraviti tudi nekatere druge ulice. Ne nazadnje, saj to je investicija, ki bo dala tudi zagon za nova delovna mesta oziroma bo pač pospešilo, da bo delovalo tudi gradbeništvo. Nimam kaj drugega reči.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Miran Müllner, izvolite.

Svetnik Miran Müllner:
Glede tega proračuna bi rekel, da je raztegnjen kot stara elastika in je še prezgodaj, da o tem razpravljamo danes in na tak način, ker stvari niso dorečene.

Predvsem niso dorečene v smislu investicij na katere računamo, s katerimi bomo pridobili evropska sredstva, državna sredstva. Ampak dejansko visijo v zraku. Del tega denarja je tudi občinskega, ki je namenjen za to in potem še otežuje stanje. Tu bi poudaril predvsem RCERO, ki visi v zraku. Če bi danes mestni svetniki vedeli kaj je na tem, bi lahko že danes bolj podprli kakšno investicijo, kakšno manj, tako pa dejansko lahko samo gledamo te velike številke, ki pa že danes vemo, da niso realne. Zaradi v preteklosti nerealnih številk imamo tako situacijo. Mislim, da je treba ostati trdno na tleh in se zanašati na tisto, kar smo sposobni narediti sami.

Pri teh evropskih sredstvih mislim, da moramo biti kritični in kljub temu, da imamo cel kup inštitucij, da jih prepočasi in da nam vtekajo iz mesta. Ne bi rad govoril o tem, kdo je kriv za to, se bom bolj obrnil na proračun.

Se pravi, predlagal bi, da občinska uprava drži obljubo in tudi župan, da v športnem parku v Novi Gorici v letu 2014 zgradi servisni objekt, ne da mi govori o projektih. Zanima me, kdaj se bodo otroci noter začeli tuširati in ga lepo uporabljati. Mislim, da je prav, da nekaj rečemo tudi o nogometnem igrišču, mislim, da je prav, da se končno odločimo kje bo univerza, kaj bo z univerzo, ali bomo za univerzo samo držali

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

najboljša zemljišča, dejansko pa teh odgovorov nimamo. Menim, da bi občina v veliki meri tu morala pomagati predvsem obrtnikom, podjetnikom, malim in srednje velikim podjetjem, kajti ti so tisti, ki držijo danes naše gospodarstvo v naši občini. To se da na različne načine. Imamo podjetniški sklad, imamo nekatere vzvode, kako lahko pomagamo, ampak največkrat se pojavi problem predvsem pri administrativnih zadevah.

Tako, da pričakujem, da bomo dobili tudi jasne odgovore predvsem na to, kar sem že opozoril, se pravi, ne vemo, ali bomo imeli te velike investicije, ali jih ne bomo imeli in da se bo dejansko začelo drugače obračati denar v tej občini, ne pa da se stvari samo zavirajo.

To bi bilo zelo na kratko.

Matej Arčon, župan:
Svetnica Darinka Kozinc, izvolite.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:
Najprej bi seveda začela s tem, da smo vendarle dobili proračun pravočasno na mizo, za kar moram reči, da v treh letih ponavljanj ene in iste zgodbe, je nekaj zaleglo. Upam, da ne bo tudi to, kar bom ponovila naprej in kar ponavljam praktično v vsakem predlogu, se ponovilo šele čez tri leta, ker bo prepozno.

Mojo splošno oceno oziroma splošno oceno Socialnih demokratov je že tako ali tako povedal vodja svetniške skupine. Moja ocena pa je, da ta proračun niti pod razno ne odraža realnega stanja družbe v tem danem trenutku, v tem danem trenutku, še enkrat bom poudarila. Se pravi, brezposelnost narašča, mislim, da številke so na žalost neizprosne, potrebe po socialni pomoči se večajo. Ne nazadnje je nedavno tega zmanjkalo celo mleka na Rdečem križu, celo mleko je zmanjkalo in smo Socialni demokrati celo zbirali denar za to.

Prav tako ni razbrati iz tega recimo tistega, kar bi zagnalo recimo gospodarski zagon, da bi omogočilo zlasti mladim zaposlovanje. Na mestnemu svetu sem podala en predlog o tako imenovanem, nisem vedela, kako bi ga točno poimenovala, rekla sem »garažno podjetništvo«, potem smo prišli na nek »inkubator za mlade« in podobno. Se pravi, da ne govorimo o tem, kar dela tehnološki park, ker je tehnološki park nekako vezan na podjetja z visoko tehnologijo. Dajmo recimo za enega fanta, ki bo nekaj šraufal, bom rekla malo po domače, da mu omogočiš, da nekje starta, ker nima dohodkov, nima od kje vzeti, tudi posojila ne more vzeti. Veste, kako danes dajejo banke posojila. Vemo vsi.

Kar pa me je najbolj razžalostilo je, da se pomoč gospodarstvu niža. Torej, turizem moramo povedati, da je zgolj in le ena izmed panog gospodarstva, samo ena izmed panog in včasih tudi zelo nezanesljiva, kajti takrat, ko nimaš kaj dati v lonec, se ne boš šel turizma. Mi je zelo žal. Dajmo biti realni, zato bom še enkrat ponovila, kar je lepo rekel že g. Uroš Saksida. Za začetek je gospodarstvo tisto, ki bi moralo dobiti bistveno več denarja, indeks v gospodarstvu se je znižal na 62,9, za malo gospodarstvo smo pristali na indeksu 50, se pravi praktično prepolovili in za samo primerjavo, za malo gospodarstvo je namenjenih 428.990,00 EUR, za promocijo Slovenije, razvoj turizma in tako naprej pa 664.000,00 EUR.

Te zadeve mi ne gredo skupaj. Govorim o splošni oceni. Po drugi strani recimo pa opažam prav tam pri gospodarstvu neko podporo projektom. To smo že govorili. Vsepovsod se pojavljajo neki projekti. Saj se strinjam, da morajo biti. Recimo v tem primeru pričakujem, da bodo projekte prinesli od drugod, od zunaj in da bi občina morala biti tista, ki bi podprla, ta projekt je dober, ta ni dober, tega bomo podprli, tega ne bomo podprli. Ravno tako je tudi z Javnim skladom za razvoj malega gospodarstva, ki ste ga skoraj popolnoma izničili, recimo finančne spodbude za razvoj podjetništva. Zanimivo, da je tudi malo gospodarstvo pristalo nekje na polovici, medtem ko imajo študije pa indeks 313, to je samo mimogrede.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Tudi kar me je zmotilo so recimo objekti za rekreacijo, kjer je namenjena zelo mala vsota, nič se ne govori niti o kakšnih sprehajalnih poteh. Kolesarske poti so nekje pomaknjene v prihodnost, dobila sem nek odgovor o neki mreži kolesarskih poti, ki enkrat bo. Za objekte za rekreacijo je namenjenih 17.000,00 EUR, recimo samo za praznično urejanje mesta pa 35.000,00 EUR. Nam je mar za ljudi ali nam ni mar za ljudi? Tudi to se moramo vprašati.

Če mi dovolite še nekaj konkretnih zadev. V obrazložitvi pri dokumentu dolgoročnega razvojnega načrtovanja, se omenja tudi komisija za mednarodne odnose, ki ne živi, žal ne vem niti kaj dela v dokumentih, saj žal ne dela in bi rada opozorila, da pri mednarodnem sodelovanju pozabljamo na Slovence v zamejstvu. Mi je zelo žal. Spominjam se pokojnega g. Malniča, ki je bil eden redkih, ki je povezoval ta prostor in Slovenci v zamejstvu oziroma Slovenci v Italiji to izjemno pogrešajo, saj so me na to opozorili zadnjič ob neki priložnosti.

Matej Arčon, župan:
Čas je potekel.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:
Bom končala, g. župan.

Rada pa bi opozorila še na neke malenkosti. Če lahko malo bolj realno načrtujete, pri vzdrževanju knjižnice ste namenili samo 15.000,00 EUR, ravno tako ni nič okrog glasbene šole, mislim, da tam imajo še azbestno streho, pa pokriti bazen in tako naprej.

Matej Arčon, župan:
Replika, Anton Petrovčič.

Svetnik Anton Petrovčič:
Prav na kratko. Če v Novi Gorici ne bomo odprli nobene investicije, potem tudi ne pričakujmo, da se bodo odprla kakšna delovna mesta, da bodo ljudje delali. Saj če hočemo, da bodo ljudje dobili delo, moramo pač odpreti investicije. Potem se bo ta zadeva zavrtela. Seveda te investicije morajo opravljati tudi firme, ki bodo svoje podizvajalce, tako kot smo že danes govorili, plačali. Ne da damo denar izvajalcu, ker potem ta denar ponikne v brezno in podizvajalci več ali manj ostanejo ne poplačani. Čim več investicij bomo imeli odprtih, tem več ljudi bo imelo delo. Samo to.

Matej Arčon, župan:
Replika, svetnik Miran Müllner.

Svetnik Miran Müllner:
Repliciral bi glede izvajanja, ki je bilo izrečeno za področje turizma.

Mislim, da je ravno turizem tisto področje, katero je največja priložnost za Novo Gorico. Menim, da imamo perfektno lego, da imamo zgodovinske, kulturne priložnosti, da je lahko ravno turizem tisti, ki Novi Gorici prinese največ, ampak ga je treba tudi v občinskih sobah obravnavati drugače. Dejstvo je, da imamo najboljše pogoje za padalstvo, da imamo največji kamniti most na svetu, da imamo največ turistov na Sveti Gori in na Kapeli ter da Nova Gorica kot mesto to premalo upošteva in daje temu segmentu premalo pozornosti.

Imamo zelo omejene možnosti za avto kampiranje. Ko pridejo turisti v Novo Gorico, lahko parkirajo na Kidričevi ulici, mislim, da je to unikum na svetu, ne samo v Evropi in dejansko povsod kamor prideš po celem svetu, moraš za to nekaj odšteti, samo v Novi Gorici ne. Tako, da tu v smislu razprave, ki jo je imela kolegica Kozinčeva glede tega, da je kritična do dogajanja in vlaganja v turistične zadeve, mislim, da moramo to podpirati, predvsem zaradi tega, ker imamo najboljšo lego, ker imamo Vipavsko dolino,

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ker imamo zaledje Goriška Brda, ker imamo najboljše vino na svetu in zaradi tega, ker ga moramo promovirati.

Menim, da bi morala Nova Gorica v tem segmentu iti naprej. Tudi mogoče razmišljati o tem, da bi naredili v prihodnosti gondolo na Sveto Goro oziroma žičnico za padalce na Lijaku in samo tako bomo lahko pridobili tudi nova delovna mesta, nova zelena delovna mesta, ki bi jih lahko dejansko pridobili.

Matej Arčon, župan:
Čas je potekel.

Svetnik Miran Müllner:
Mislim pa, da je v obrtnih conah bolj malo perspektive tako kot vi predlagate.

Matej Arčon, župan:
Replika, Oton Filipič.

Svetnik Oton Filipič:
Samo g. Müllnerja bi malček spomnil, ker se je spomnil na Lijak.

Matej Arčon, župan:
Veste, da replike na repliko ni. Edino, če replicirate ge. Darinki Kozinc.

Svetnik Oton Filipič:
Dobro, samo glede žičnice sem se hotel obregniti, ker je bil to moj gospodarski program ob kandidiranju za županskо mesto, kar se je sedaj spomnil g. Müllner na to.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Miro Kerševan, izvolite.

Svetnik Miro Kerševan:
Prosil bi, da se doda pri kulturnem domu na Gradišču 3.000,00 EUR, 1.500,00 EUR za izolacijo in 1.500,00 EUR za uporabniško dovoljenje.

Zraven bi se rad dotaknil, ker Cestno podjetje ne bo v letošnjem letu izvedlo vse preplastitve cest, tako, da ne bo letos izkoriščenih približno 70.000,00 EUR, zato bi predlagal, da bi se ta denar preložil na drugo leto.

Prišel pa sem tudi do zagotovitve, da pokopališče bo napravljeno v naslednjem letu, ker mora biti najprej v Ozeljanu, zato sem se nekako sprijaznil, da bo šlo to v plan v letu 2015.

Matej Arčon, župan:
Mitja Trtnik, izvolite.

Svetnik Mitja Trtnik:
Dotaknil bi se samo ene postavke, in sicer gre za povečanje postavke za sofinanciranje otroških in mladinskih programov in projektov.

Namreč, če gledamo zgodovinsko nazaj ta del postavke je bil že v letu 2009 na dosti višji postavki, se pravi 85.000,00 EUR, potem se je pa ta postavka krčila vse do danes, tudi na ta drugo letni proračun na 49.000,00 EUR. Vseeno mislim, da je to mladinski program, ki zasluži kaj več. Namreč, če pogledamo dve leti zapored po 49.000,00 EUR, nič se ni spremenilo, po drugi strani se pa povečuje in to enormno povečuje tudi sicer in ga pozdravljam, da je tudi tako povečan program mladinskega centra. Številke so zelo velike in osebno mislim, da je prav in da zasluži tudi sofinanciranje otroških in mladinskih programov večjo postavko.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Predlog, ki ga dajem je, da bi se seveda preučil, da se ta postavka za 2014 poveča na 80.000,00 EUR.

Sicer bi pa podal eno splošno mnenje na proračun v sledečem. Strinjam se s predhodniki, ki govorijo o spodbujanju gospodarstva in se tudi sam strinjam, da je morda tudi v samem proračunu kaj za prerazporediti, toda ne pozabimo pa, da je turizem gospodarska panoga. V nekaterih državah je na prvem mestu in tudi z največjim donosom. Če primerjamo samo Avstrijo, ki jo imamo dostikrat na tapeti koliko in kaj zasluži s turizmom, ampak v tej zgodbi turizma vidim tudi urejevanje mestnega središča. Če povzamem kolega Müllnerja, ki je lepo povedal kakšne turistične znamenitosti imamo v okolici in v mestni občini, mislim, da je to za izkoristiti. Turizem kot panoga v svetu napreduje in v marsikateri državi gre s prihodki na prvo mesto.

Tako, da se ne strinjam, da bi izpuščali urejevanje mestnega jedra, sploh pa če pogledamo, koliko let v samo mesto Nova Gorica ni bilo nič vloženo. Danes se vlaga iz potrebe, ko govorim za komunalno ureditev tega jedra, drugo pa je za izkoristiti seveda sredstva Evropske unije, ki so na razpolago za urejevanje mestnih jeder. Toliko.

Matej Arčon, župan:
Tomaž Slokar, izvolite.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Torej, ostalo je še manj kot eno leto. Moje mnenje je, da ta proračun nekako vsebuje kar velika tveganja, mislim, da se tega vsi zavedamo. Veliko računamo na pridobivanje sredstev Evropske unije za projekte čistilne naprave in RCERO, so pa tveganja kot sem omenil ravno na teh dveh področjih precej velika in lahko se nam zgodi marsikaj. Srčno upam, da se kakšen črn scenarij v zvezi s tem ne bo zgodil, čeprav imamo izkušnje do sedaj precej slabe.

Glede na to, da tu obstajajo tveganja, predlagam, da si v tem proračunu ali direktno v njem ali pa vsaj, da se te stvari evidentira, da se pripravi rezervni scenarij kako lastna sredstva oziroma tudi evropska v primeru, da ne uspemo v letu 2014 teh sredstev porabiti, katerih smo planirali, da plasiramo ta sredstva na pripravljene projekte. S tem v povezavi bi povedal to. Res je, da je potrebno oziroma, da moramo biti občutljivi na neposredne spodbude pri sociali kot tudi pri gospodarstvu. Je pa dejstvo, kot je bilo že večkrat povedano, da je mestna občina na teh področjih zelo širokogrudna in mislim, da je prav temu tako. Je pa tudi res, da največ pomagamo sociali in gospodarstvu tako, da zagotovimo ljudem delo, to pa na način z neposrednimi javnimi investicijami, ali pa z omogočanjem pravih pogojev, da bodo lahko podjetniki delali. Torej, v tem smislu mislim, da bi na področju javnih investicij morali imeti rezervni scenarij za več teh majhnih projektov, ki se po navadi že več let prelagajo iz leta v leto, v vodovode in kanalizacija na našem podeželju. S tem bi dobili veliko dela razni manjši obrtniki. Potrebno bi bilo spodbuditi vsa javna podjetja, vse nadzorne svete, da k tem ustrezno pristopijo in pripravijo operativne programe in ne samo na ravni študij. S tem se bodo ohranjala delovna mesta in lahko odpirala nova.

Župan, upam, da ne boste na nekem valu všečnosti, ki se sedaj v javnosti pojavlja v zvezi s temi pritiski, ki se izvajajo proti vam, da bi še to investicijo v urejanje mestnega središča, ki vključuje tudi urejanje komunalne infrastrukture, da ne bi podlegel in se tega ustrašil. To so dela, ki zagotavljajo prihodke tudi našim podjetjem in obrtnikom. Upam, da bodo izbrana taka podjetja, ki so poštena, ki plačujejo podizvajalce, da se ne bomo srečevali s podobnimi zgodbami, ki so bile danes že omenjene in da bo ta denar šel v prave roke, tistim, ki ga dejansko znajo obračati in investirati naprej.

Danes smo govorili tudi nekaj že o ogrevanju in energetiki. Povedal bi sledeče. Ugotavljamo oziroma vsa ta zadeva okrog daljinskega ogrevanja je treba vedeti, da imamo infrastrukturo, ki je stara štirideset let in se ni prenavljala, v katero se ni vlagalo, moralo pa bi se in dajmo sedaj začeti, da bomo lahko rekli čez deset let, da smo nekaj

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

tudi na tem področju uredili. Energetika je priložnost in dajmo širitev daljinskega ogrevanja, dajmo širiti ne ga pa zanemarjati, da se bo v končni meri zrušilo samo vase. Potrebno je izkoristiti vse energente, ki so nam tudi na razpolago. Naše zaledje je tako, da imamo možnosti več kot dovolj za uporabo lesne bio mase. V tem kontekstu mislim, da je potrebno tudi proračun oziroma načrt razvojnih programov uskladiti z načrti sredstev, ki se bodo pridobivala v okviru Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje.

Povedal bi tudi naslednje. Že od vsega začetka odkar sem začel mandat svetnika, se zavzemam za to in mislim, da bi bilo pošteno tudi do naših podjetij, ki delajo v igralništvu, da se sredstva iz naslova koncesijske dajatve namensko usmerjajo v neke konkretne projekte, ki bodo lahko odslikovali ta sredstva.

Matej Arčon, župan:
Čas.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Osem minut imam.

Matej Arčon, župan:
V imenu svetniške? Se opravičujem.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Tako, da bo v postavkah vidno, kam so se ta sredstva naložila in da bo to ustrezno označeno tudi v proračunu. Pričakujem tudi, da bi ta proračun odrazil racionalizacije, mogoče tudi varčevanje na tistih področjih, kjer lahko varčujemo in na pravih mestih.

Predlagam tudi, da se omogoči krajevnim skupnostim, da same spet pridobijo malo več nadzora nad izvajanjem investicij in da se za investicije v krajevnih skupnostih tudi krajevnim skupnostim nameni več sredstev.

Povedal bi še sledeče, nekaj konkretnih točk. Predlagam, da se v okviru turistične promocije pristopi k razširitvi muzeja na meji, mislim, da je idej za to veliko, tudi ljudi, ki bi to bili sposobni speljati, da bi se ta muzej razširil na celotno tudi zunanje območje te meje, ki mislim, da ni izkoriščeno. Ljudi je tam iz nekih določenih razlogov kar precej, čeprav so ti razlogi v glavnem, da se zbirajo ob kafiču, oprostite temu izrazu, mislim, da bi lahko to izkoristili in tudi ostalim ljudem ponudili več izbire in promocije turistične dejavnosti.

Lahko bi začeli razvijati, govorimo o Lokvah o zimskem turizmu, ki je resda precej vprašljiv, morali bi pa začeti razvijati poletni turizem. Z gradnjo objekta, kjer bi lahko vse naše osnovnošolske otroke poceni in blizu vozili v šolo v naravi in na razna izobraževanja. Mislim, da bi bil to prvi korak, majhen korak, vendar bi pripomogel, da bi se potem te zadeve bolj oplemenitile še z razširitvijo.

Na koncu bi rekel še to, ena konkretna zadeva. Tri leta govorimo o kanalizaciji na Sveti Gori. Vedno je bila ta zadeva nekam vključena. Sveta Gora je tudi turistična točka in mislim, da v muzeju I. svetovne voljne, ki je bil tam nekoč, najbrž tudi ni več uporaben, da bi bilo tudi zaradi tega to konkretno po treh letih le nekam umestiti in to zadevo izvesti.

Želim, da bo ta proračun v drugem branju odrazil vsaj nekaj od tega, kar smo tu kot svetniška skupina povedali in da bomo v tem preostanku mandata, vsaj te določene stvari lahko izvedli.

Matej Arčon, župan:
Svetnica Patricija Šulin, izvolite.

Svetnica Patricija Šulin:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Vsakokrat, ko razpravljamo o proračunih ali rebalansih proračuna, imamo seveda določene pomisleke, kar je seveda tudi prav. Čeprav mislim, da se v teh zadnjih letih skrbi, da je proračun pregleden, kar veliko da tu poudarka tudi direktorica občinske uprave, ki mislim, da je tudi zelo strokovno usposobljena za te zadeve, zato imamo pregleden proračun vseh postavk in je to potem lažje kaj zahtevati ali pa kritizirati zaradi tega. Ima pa naš proračun tudi velike zahteve glede social, šolstev in se tu namenja kar veliko sredstev, kar je seveda povsem v redu.

Sama bi dala nekaj pobud za krajevne skupnosti, ki so se obrnile name. Kar konkretne pobude glede na to, da je za naše mesto že dovolj poskrbljeno tako finančno kot tudi v današnjih razpravah.

Začela bi kar z mojo rojstno krajevno skupnostjo, in sicer na Trnovem za kulturnim domom je predviden zbirni center za odpadke v izmeri 15 x 10 metrov in so si ta prostor ogledali tudi predstavniki Komunale ter ugotovili, da ustreza standardom tako glede dostopa kot tudi ostalih kriterijev. Predračun, ki ga je pripravila Komunala za te potrebe znaša 8.806,00 EUR, ni pa ta znesek vključen na postavki 39107 Kontejnerska mesta. Prav tako bi ta KS potrebovala še 2.000,00 EUR za ureditev še neurejenih kontejnerskih mest pri Voglarjih, Nemcih in pri novem zaselku, se pravi tik pred vasjo, tako, da predlagam na postavko 39107 Kontejnerska mestna za KS Trnovo, da se dodatno dodeli še 10.000,00 EUR.

Prav tako KS Trnovo želi na pobudo mladih urediti prostor nad sedežem KS, in sicer je potrebno urediti stopnišče do vhoda, notranjosti prostora je potrebno izolirati, pregrado pod streho je potrebno urediti. Vse to so neka manjša dela, pa vendar potrebna. Mladi so jih pripravljeni celo samo narediti, krajevna skupnost pa bi jim morala zagotoviti denar. Teh sredstev je potrebnih res v neki majhni vrednosti in so ocenjeni v skupni višini 1.500,00 EUR, zato predlagam, da se za KS Trnovo na postavki 39110 Investicija in investicijsko vzdrževanje dodatno dodeli še 1.500,00 EUR.

KS Šempas se je obrnila name zaradi nujnosti popravila ograje ob nogometnem igrišču, ki je trenutno menda v takem stanju, da se lahko ob močni burji tudi zruši. Trenutno je kar z neko jekleno vrvjo pritrjena na menda nogometni gol, tako, da to res verjetno ni v redu in ob vsakem velikem sunku vetra lahko pade na mimoidoče, na stanovanjsko hišo, ki je tik pod nogometnim igriščem in ne nazadnje so v neposredni bližini igrala kamor hodijo otroci in se vse to lahko zruši nanje. Ta sredstva so sicer bila obljubljena KS Šempas že v letu 2013, vendar jih ne nazadnje niso dobili. Potrebovali bi 14.000,00 EUR za popravilo te ograje in seveda še podpornega zidu in skratka vsega, kar je tu potrebno, tako, da predlagam, da se KS Šempas v proračunu 2014 zagotovi ta sredstva za ureditev te ograje v višini 14.000,00 EUR, kar pomeni znesek za nujno popravilo ograje.

Potem so mi povedali tudi, da bi bilo potrebno v stari šoli oziroma na cestišču, ki pelje mimo stare šole v Šempasu, nujno zarisati prehod za pešce in postaviti potrebno signalizacijo in ograjo, ker tu prečkajo glavno cesto vsi, ki gredo na polje in pripeljejo kosovne odpadke, ker je tu tudi ekološki otok. V Šempasu se nahaja tudi veliko otrok, ker imajo tu šolo tudi za sosednje krajevne skupnosti, se pravi iz Vitovelj, Oseka, Ozeljana in Šmihela. Ta cesta je resnično nevarna in se je tu že zgodilo veliko resnih prometnih nesreč menda z velikimi hudimi posledicami, zato prosijo, da bi poskrbeli za varnost peščev v Šempasu, tako, da bi v čim krajšem času na lokaciji ceste pri stari šoli v Šempasu zarisali prehod za pešce in po potrebi tudi postavili signalizacijo in ogledalo. Sredstva za to naj se ocenijo na ustreznem oddelku in zagotovijo KS Šempas.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Tomaž Horvat, izvolite.

Svetnik Tomaž Horvat, mag.:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Tudi sam se bom oglasil v tem proračunu. Proračun sam po sebi nima nekih odstopanj, vendar predvsem iz mojega področja, ki ga zastopam, to je sociala in humanitarne zadeve pogrešam kar precej, kar poudarjam v tem mestnem svetu že nekaj let.

V ponedeljek sem kot državni svetnik sklical sestanek skupaj z oddelkom za družbene dejavnosti s humanitarnimi društvi, na katerih so sodelovali Rdeči križ, Karitas, Center za socialno delo, pa še nekatere druga društva. Skupaj smo zaznali, da je pač stiska ljudi v Novi Gorici velika, da ljudje rabijo pomoč in da pred tem si ne smemo zatiskati oči, kajti občina in tudi svetniki smo tu zato, da predvsem pomagamo ranljivim skupinam občanov, vsekakor tudi ob pomoči gospodarstvu in drugim dejavnostim, ki bodo pomagali k temu, da bomo lahko denar pridobivali tudi za te stvari. Tako pogrešam najbolj humanitarni center, za katerega poudarjam že nešteto let. Enkrat je izgovor, da ni lokacije, potem se lokacija dobi ob gasilskem domu, potem ta lokacija ni primerna, potem gospod svetnik, iščite si sam lokacijo, mislim, da to ni resna debata vredna tega mestnega sveta, kajti tu noter smo odrasle osebe in mislimo, da je načelnik na tistem mestu zato, da najde primerno lokacijo, na kateri bi se lahko gradil humanitarni center ali pa prostor preuredil, ki bi bil primeren za to dejavnost.

V tem humanitarnem centru bi imeli domovanje tako Rdeči križ kot Karitas ter druge organizacije, ki bi lahko delile hrano, katero sedaj nimajo kje deliti, delajo v težkih pogojih in zato še enkrat poudarjam, da tistih 1.000,00 EUR, ki je letos na tej postavki, se mi zdi že malo, ne bom rekel ravno izigravanje mestnega sveta in mene kot svetnika, ampak mislim, da je totalno neresno.

Zato predlagam, da se ta postavka popravi vsaj na 50.000,00 EUR, da se v tem letu zagotovi dokumentacijo, dobi primeren prostor in morebiti, da se tudi uredi, če je taka zgradba kje tu v bližini že zgrajena. Mi ne vztrajamo in tudi humanitarne organizacije ne vztrajajo na tem, da mora biti novogradnja, ampak primeren prostor, kjer bi lahko tem ljudem delili vsaj to hrano. Kajti kot sem izvedel, obutve in oblačil ne manjka, problem je hrana za vsakodnevno potrebo naših občanov in občank. Tu poudarjam še potrebo po izgradnji bivališč ali pa morebiti en tak center za brezdomce kot je pri policiji, tudi o tem opozarjam na tem mestnem svetu že kar nekaj let in se zavzemam, da bi se to uredilo in upam, da bo tudi za to posluh.

Na tem posvetu sem bil pa presenečen nad zelo velikim odzivom teh društev in na pripravljenostjo pomagati sami občini, oddelku. Tako sem tam izvedel, da je eno društvo pripravljeno celo razmisliti o ustanovitvi socialne trgovine v Novi Gorici, tudi tu mislim, da kot občina in kot svetniki moramo k temu pristopiti in pomagati društvu, da pridemo do tega skupnega projekta, ki bo pomagal ranljivim skupinam občanov in vsekakor mislim, da mestna občina ne morem reči ne skrbi, lepo skrbi tudi socialno za naše šibke sloje, vendar lahko na tem področju naredimo skupaj še malo več. Še tista malenkost, ki nam manjka, da lahko rečemo, da smo res vzorno mesto, po katerem se zgledujejo lahko tudi druga mesta v Sloveniji.

Dosti nam ne manjka, ampak mislim, da je potrebno malo dobre volje tako na strani občinske uprave, predvsem na oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo, da se te stvari uredijo.

Poleg tega bi rad poudaril še, da me je nazaj zmotil, tudi kolega Müllner je že povedal, ta servisni objekt v športnem parku. Na prvem pogovoru, ki smo ga imeli, je bilo namenjenih 700.000,00 EUR, po dogovorih smo rekli, da je prevelika cifra in gremo na 450.000,00EUR, sedaj vidim 50.000,00 EUR, potem bo 20.000,00 EUR. Kdaj se bo to zgradilo, ne vem, ne vem kdo bi vedel, ampak zgleda da so obljube pač take in zaradi tega potem to ni pač realizirano. To dodatno igrišče je vsekakor tudi potrebno. Upam, da če ni v proračunu, da bomo z amandmajem to potrdili in bomo še to uredili. Kajti kot vemo, športna društva po Novi Gorici propadajo eno za drugim. Vi ste bili tudi v rokometu, g. župan, pa sta samo še dve selekciji kot mi je znano ali pa tri, košarka je tudi bolj malo, sedaj je še ta ubogi nogomet, pa dajmo še to osiromašiti, da dejansko se otroci

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ne bodo imeli več kje ukvarjati s športom. Dajmo vsaj za to poskrbeti, saj imamo 450 nadebudnežev, ki se podijo za to žogo. Dajmo vsaj za njih poskrbeti.

Tako, da so to moje nekje poglavitne pripombe in mislim, da nobena ni taka, da ne bi bila izvedljiva in upam, da boste prisluhnili in to popravili v drugem branju.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:
Moram reči, da se strinjam kar s precej izrečenega do sedaj. Se pa na nek način ene stvari izključujejo. Predvsem glede na to, kakšna je višina proračuna. Mislim, da je na strani prihodkov precej optimistično zasnovan ta proračun. Ocenjujem, da ga ne bomo dosegli, tako, da bo denarja za vse te želje bistveno manj, kot ga je na razpolago. Ocenjujem, da je potrebno narediti korak naprej pri pridobivanju sredstev na prihodkovni strani in predvsem razvijati delovna mesta, ki dajejo dodano vrednost, se pravi visoko kvalitetna delovna mesta. Pogrešam v proračunu podporo visoko tehnološkim podjetjem, projektom, kot je na primer razvoj galenskega laboratorija v lekarni ali odkup infrastrukture v coni Meblo, kot je že na prejšnji ali pred prejšnji seji omenil g. Filipič. Mislim, da je ta projekt dober za Novo Gorico, da bi lahko prinesel marsikatero delovno mesto, hladilnice so polne, vendar se podjetniki ne odločajo za nakup, ali pa dajo ponudbe za odkup nepremičnin, ker so stroški obratovanja previsoki ravno zaradi infrastrukture.

V proračunu pogrešam tudi spodbudo univerzi, upam, da bo kmalu jasno, v katero smer se bo nagnila tehtnica, ali bo ostala univerza v Novi Gorici, ali bo šla stran, tako kot še marsikatera zadeva v Novi Gorici.

Pri športu se strinjam s tem, kar sta rekla Tomaž in Miran. Nujno je potrebno narediti spremljevalni objekt pri nogometnem stadionu in nogometno igrišče za mladince oziroma mlajše selekcije, ker sedaj nimajo praktično kje trenirati. S tem v zvezi smo se pogovarjali tudi že z direktorico, mislim, da smo precej daleč, tako, da bom na naslednji seji predlagal amandma in upam, da boste to akceptirali.

V proračunu pogrešam postavko, ali pa bom rekel bistveno postavko po višini smučišča na Lokvah. Dogovorjeno je bilo, da ker občina letos ni bila sposobna izvesti obnove žičnice, bomo naredili nizko vlečno za nekih 10 do 15 tisoč evrov, ostalih 200.000,00 EUR pa bi prenesli v naslednje leto. Očitno je tu prišlo do nekega nerazumevanja in predlagam, da se do naslednje obravnave proračuna to popravi in se zagotovi ta sredstva.

Prosil bi za osem minut, ker naša skupina ni imela tega.

Matej Arčon, župan:
Dajte to povedati na začetku.

Svetnik Gregor Veličkov:
Pri športu pogrešam tudi pokriti bazen. Toliko govora je bilo o tem in moram reči, da me je kot pika na i, kjer so se končale razprave, presenetila izjava enega izmed članov športnega zavoda, da se bo naredilo pokriti bazen s pomičnim dnom. Ocenjujem, da je to tako, kot da bi se nam nekdo porogal. Tega seveda ne bo nikoli.

Pri večjih investicijah imamo poleg RCERO, VDC-ja in čistilne naprave v proračunu Bevkov trg, ki je po moji oceni izjemno visoko ocenjen in mislim, da ne bi bilo potrebno toliko denarja za to, se pa strinjam, da ga je potrebno narediti.

Letos imamo končan skate park, ki je vsaj dvakrat dražji kot bi lahko bil, na drugi strani pa na primer komisija, ki jo je vodil Valter Vodopivec v zvezi s KENOG-om predlaga razmislek o prehodu na bio maso. S tem se seveda strinjam. Če vzamemo palete bi bil strošek variabilnega dela porabe na gospodinjstvo ⅓ nižji, pri sekancih pa

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

več kot 50 % nižji. Se pravi, ker KENOG jasno ni sposoben izvesti te investicije, bi mu morala občina z neko dokapitalizacijo pomagati. Bistvenega pomena so socialni transferji ali sociala, v katero dajem tudi toplotne vire iz bio mase pri KENOG-u in posledično znižanje toplotne energije. Izjemno pomembna se mi zdi samooskrba in tu bi predlagal, da se postavke bistveno povišajo.

Predlagam tudi, da se zgledujemo pri sosednji občini. Na prejšnji seji so imeli v obravnavi, sicer je niso končali, ampak mislim, da bo ob popravkih šlo to pri njih skozi, in sicer sofinanciranje socialnih najemnin stanovanj, to je stanovanj, ki jih oddaja stanovanjski sklad. V naši občini se je že kar nekajkrat zgodilo, da je bila deložirana družina, ki ni bila sposobna zaradi tega, ker ni bil nihče zaposlen, plačevati tiste socialne najemnine, kot jo zahteva stanovanjski sklad, tako, da bi tu lahko mogoče dali takim res mejnim družinam eno roko in bi občina ne preko direktnega financiranja, ampak z znižanjem najemnin rešila nekaj problemov.

Župan, hvala za proračun, da ste ga pripravil pravočasno in se zahvaljujem.

Matej Arčon, župan:
Naslednji je Oton Filipič.

Svetnik Oton Filipič:
Kot rečeno, danes ne bom odprl ust po vprašanju amandmajev ali želja v proračunu oziroma gospodarstvo, ki že sami dobro veste kot je na primer Industrijska cona MIP.

Na eni prejšnjih sej smo sprejeli sklepe za MIP. Kot kaže se ne dogaja nič in bodo podjetniške priložnosti splavale po vodi in tako s tem tudi po vodi opevana nova delovna mesta. Gospodarstvo, kulturna dediščina, sakralni objekti, cesta Prevala–Škabrijel in še kaj, bom tiho, ker vem, da nobeden moj predlog ne bo kot praviloma izglasovan, ne po predlogih in ne po amandmajih. O kakšnih žičnicah padalcem in na Sveto Goro, kar je prej spomnil g. Müllner, to so investicije iz mojega gospodarskega programa. Kot rečeno, ko sem kandidiral za župana, sicer to, g. Müllner, pozdravljam, da ste se spomnili na te moje turistično-gospodarske projekte, a o teh lahko tu le pobožno sanjamo. Ker vemo, da so že v naprej obsojeni na propad oziroma na ne podporo oziroma posmeh. Podpiram pa obnovo mesta, kar je ena redkih investicij v MONG.

Želel pa bi eno pojasnilo. Ker je bil pred menoj predhodnik tudi g. Veličkov in ker je leto 2013 za nami in obravnavamo že proračun 2014, bi želel pojasnilo od mestne uprave in tudi od g. Veličkova, ki bo sedaj na primer delal štrajke, kot poprej rečeno, eno je govoriti, drugo pa narediti, tretje pa morda izkoristiti, kje je sedaj 200.000,00 EUR, ki smo jih namenili v prejšnjem proračunu 2013 in kje je sedaj žičnica Lokve, za katero so bila namenjena ta sredstva in kam so šla ta sredstva, kar sem ob rebalansu povedal glede tega in kaj sem mislil o tej investiciji, ki je na intervale že leta ponavljajoče vsako toliko obujena. Skratka, vprašal bi kje je žičnica Lokve in kje je 200.000,00 EUR?

Kar se tiče KENOG-a pa mislim, da je potrebno razmišljati o alternativnih virih, in sicer ne o mazutu in pa o drveh, ampak o kakšni toplotni črpalki in bolj sodobnih neoporečnih virih.

Matej Arčon, župan:
Replika, g. Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:
Oton, verjemi, da sem tudi sam zelo razočaran nad tem, da žičnice letos na Lokvah ne bo. Očitno je hitrost investicij nekoliko prepočasna na občini. Pa vendar je bilo kar nekaj narejeno s strani občinskih služb, v glavnem papirologije.

Po zagotovilih bo lahko žičnica končana do naslednje sezone, predvidoma že septembra, po zagotovilih, sam se pustim presenetiti ali pa držim pesti. 200.000,00 EUR ni šlo nikamor, 200.000,00 EUR je bilo v proračun dano tako, da bi se za ta sredstva

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

občina zadolžila, zadolžila se ni, tako, da ni bilo porabljenih sredstev, saj jih niti v občino ni prišlo.

Se pa strinjam, si opozoril na to, da se bo nekaj takega zgodilo, sam pa sem še vedno optimist. Držim pesti in bom poskušal še vedno pritiskati. V tej zadevi sem ponudil svojo pomoč na pobudo podžupana, za enkrat ni bilo sprejeto, mogoče bo v naslednjih mesecih.

Matej Arčon, župan:
Miran Müllner, izvolite.

Svetnik Miran Müllner:
Moja replika bo zelo kratka, ker me kolega Oton rad omenja v razpravi o proračunu. Pa bi ga samo vprašal, kako pa veste, da nisem na prejšnjih volitvah obkrožil ravno vas?

Matej Arčon, župan:
Ni replike.

Mitja Trtnik, izvolite.

Svetnik Mitja Trtnik:
Že dvakrat je bila omenjena žičnica na Lokvah. Mislim, da moram spomniti, kako smo se zavezali dati ta denar 200.000,00 EUR na Lokve za smučarski center.

V proračunu je bilo dano pogojno, da se seveda prej najde najemnika, da se vso infrastrukturo nekje pripravi kako bo to teklo in tako naprej. Danes vemo, da imamo razpis, in sicer, da se postavlja ta kratka žičnica, vrvna žičnica kot se imenuje in seveda se bo s to žičnico iskalo tudi najem in glede na to, kako bo stekel ta prvi del postavljanja te žičnice in urejevanja smučarskega centra, tu gre predvsem za te mlajše, kot je bilo že prej poudarjeno v eni razpravi, mislim, da bo tisto poskus kako bomo šli naprej s tem delom.

Vemo, da je naše smučišče na tej višini odvisno od gospoda ali bo dal sneg ali ne, ker samo zasneževanje zahteva tudi dodatne stroške, ker vemo, da sam hidrant vodovodnega omrežja ne zadovoljuje zasneževanje. To se pravi, da je potrebno prej narediti tudi zajetje vode, ki bo potem služilo zasneževanju, kar pomeni zopet najprej dovoljenje in tako dalje in tako dalje. Menim, da ta prvi del, ki je namenjen in je v sklopu tega, mislim, da je vrednost te male žičnice 25.000,00 EUR, bo pokazal, kaj lahko s tem storimo in lahko bo pokazal perspektivo tega večjega urejevanja stare žičnice, če tako rečem. Imeli bomo neko podlago. Ni samo problem žičnica, problem so tudi zemljišča,…

Matej Arčon, župan:
Čas.

Svetnik Mitja Trtnik:
…ki jih je potrebno pridobiti in mislim, da bo prav letošnja zima lahko že pokazala en temelj, kako se bomo odločali naprej.

Matej Arčon, župan:
Viljem De Brea, izvolite.

Svetnik Viljem De Brea:
V tem proračunu nisem zasledil nobenih sredstev za proslavljanje oziroma obeleženje obletnice I. svetovne voljne, ki bo naslednje leto. Predlagam, da se določena sredstva namenijo direktno za to, mogoče so predvidena v kakšni drugi postavki, ker nisem zasledil, mislim pa, da je potrebno dati posebno postavko in istočasno tudi Društvu Soška

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

fronta, ki bo pri tem aktivno sodelovalo. Predstavniki so bili pri županu in se mi zdi, da jim je bilo to obljubljeno. To je ena stvar.

Drugo je šport. Omejim se sedaj samo na stadion. Želel bi opozoriti, da ta stadion gradimo že več kot trideset let in še ni končan. Če se slučajno prva nogometna ekipa letos uvrsti v Evropsko ligo, kar je verjetno realno, potem moramo vedeti, da ta stadion nima licence za to tekmovanje. Ima licenco samo za Slovenijo. V kolikor se bo uvrstil v Evropsko ligo, bomo tekme igrali v Kopru, kar je zame sramota.

Pri tem so se zgradili stadioni, bom kar naštel, Celje, ki je bila neumnost, večino sredstev je dala država, danes imamo tam hišo strahov, to ste lahko tudi videli, tam so naredili za 10.000 sedežev, Maribor, ko je bil ta razpis v Uradnem listu sem tiste, ki so to razpisali, osebno prijavil protikorupcijski komisiji, ampak oni so dobili sredstva in zgradili stadion. Večina sredstev je dala država in so bila tudi mednarodna sredstva. Zgradili so stadion v Kopru, mi pa že, ki nismo megalomani, ker naš stadion je za 3000 sedežev in ta stadion ne moremo končati. Opozarjam na to, kar sta rekla Veličkov in Miran, tisti del moramo nujno narediti, da bomo vsaj lahko tekmovali v Evropski ligi. Na to želim opozoriti.

Istočasno sem pa pogledal in tudi na hitro sem izračunal, koliko sredstev iz koncesije je mestna občina dobila v proračun in sem prišel do številke skoraj 80 milijonov. Ne boste verjeli. Sedaj pa dajmo narediti analizo, kaj smo naredili za teh 80 milijonov od 1999. leta do danes v Novi Gorici. Lahko trdim, da sredstva niso bila uporabljena namensko, kot piše v zakonu.

Želel bi opozoriti še na eno stvar. Sledim že vsa leta, kaj se dogaja s to univerzo in mislim, da je treba enkrat že dokončno reči, kje bo ta univerza. Ne pa da se nekaj cinca in poslušamo neke megalomane, koliko hektarjev potrebujejo za to, pri tem se govori tudi o tem, koliko bo študentov. Ne verjamem, da bo toliko tujih študentov kot se govori. Dejstvo je, da če gledamo demografske trende, potem bo čez petdeset let lahko manj študentov kot jih je danes. Tak je trend in bom rekel na pamet, mislim, da je bila že petnajst do dvajset let od tega narejena študija na tej občini, kjer je bilo jasno ugotovljeno, da mora stati univerza nasproti Perle. Mislim, da je to res najboljša lokacija in je treba enkrat reči »univerza bo tu in pika«, ne da jo prekladamo in poslušamo ne vem koga. Toliko.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:
Tudi sam se bom na hitro dotaknil tega proračuna, ker je večina razpravljavcev pred menoj že povedala skoraj vse, kako vidi, da bi bilo potrebno ta proračun urediti, da bi bil tudi po njihovem okusu in za potrebe občine.

Moj pogled na ta proračun je tak, da me skrbi ta razkorak med prihodki in odhodki in tu se mi zdi, da delamo še proračun tako kot pred leti, čeprav smo se sedaj že z osamosvojitvijo odločili, da gremo v kapitalizem in je kapital tisti glavni nosilec vsega razvoja in bi moral tudi stati v tem proračunu oziroma bi moral biti podlaga proračuna. Tako pa gremo še vedno po tisti poti - zadolževanje in delitev. Na tak način ne bomo več veliko let mogli reševati proračunskih potreb. Če pogledamo, da imamo v tem proračunu tudi dva projekta, ki nam pobereta večino sredstev, potem je težko razpravljati, kaj vse se še da narediti v proračunu. Mislim pa, da je še veliko stvari, ki so potrebne, da bi prišle v proračun, to je predvsem na področju, ki smo ga danes že slišali, in sicer vodo oskrba, kanalizacija, gospodarstvo, turizem. Tudi sam mislim, da bi moral pripravljavec proračuna prav o tem razmišljati, da bi se sredstva v proračunu povečala na teh področjih.

Sprejemamo odloke, ki imajo za seboj tudi neka materialna sredstva oziroma proračunsko porabo. Mislim, da to ni dovolj upoštevano v proračunu, saj ne pokriva že

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

nekaj sprejetih odlokov, ki so že sprejeti, kaj pa šele tisti, ki bodo in potem bo odlok obvisel tako v zraku, ker ne bo sredstev kadar bo čas za to izvajanje.

Zato sem hotel reči, naj se pri pripravi drugega branja proračuna upošteva ta dejstva in tudi to, da je treba nameniti več sredstev za vodo oskrbo, kanalizacijo in gospodarsko dejavnost.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Robert Žerjal, izvolite.

Svetnik Robert Žerjal:
Bom relativno kratek in nekje dopolnil g. Uroša Saksido, ki je izpostavil pogled nas v Socialnih demokratih glede na proračun in glede na prioritete MONG. Rad bi poudaril eno zadevo in bi mogoče malo spomnil vse nas, da se poglablja kriza v Sloveniji. Zadnjič, ko smo nekateri poslušali in upam, da večina od nas, razpravo o socialnem položaju v Mestni občini Maribor in tudi ko smo obravnavali razloge, zakaj smo se znašli v takem socialnem položaju v državi, je bilo v obeh primerih izpostavljeno vprašanje razvoja industrije kot pomembne gospodarske panoge, v kateri je temeljil razvoj slovenskega gospodarstva, v prejšnjem primeru, kot sem povedal, tudi mariborskega in tudi prej goriškega. Se pravi, industrija je izjemno pomemben dolgoročni vir prihodkov, zaposlovanja in kar vsega tega, kar je povezano na prihodkovni strani proračuna, da bi zadovoljili vse te želje in ideje v naši razpravi, ki so velikokrat kontradiktorne. Radi bi imeli gospodarstvo, po drugi strani navijamo za neke zadeve, ki so vezane na šport, rekreacijo.

Vse je pomembno, vendar si moramo nekje zastaviti vrstni red aktivnosti, da bomo lahko dosegli vizijo in strateške cilje razvoja mestne občine. To ponavljam od prvega dne, če se spomnite, da bi rad, da pridemo do dokumenta, v katerem bi opredelili vizijo razvoja mestne občine, v katerem bi opredelili strateške cilje razvoja mestne občine, v katerem bi opredelili potem strategije za dosego teh strateških ciljev in potem iz tega izvirajo konkretni razvojni programi in projekti. Potem bi bilo veliko lažje tudi diskutirati in videli bi kateri program, katera proračunska postavka več ali manj podpira te usmeritve, za katere smo se dogovorili. Hočem povedati na kratko samo to, da turizem in industrija se ne izključujeta, se dopolnjujeta in poanta je v tem, da tudi razvoj turizma in tudi ureditev mestnega središča je v funkciji razvoja turizma, razvoja šolstva in trgovine in vsega ostalega, kar je vezano na gospodarsko dejavnost, tako, da s tega vidika moramo gledati zadeve celovito.

Vendar mislimo in vsaj jaz osebno tudi, da je industrija in poslovna cona kot temelj enega razvoja visoko tehnoloških podjetij, kot smo danes slišali, vprašanje, ki ga moramo opredeliti prej ali slej in ideja je sigurno prava, da je ta poslovna cona združena, da ni razporejena po različnih lokacijah v MONG, kajti to bi pomenilo sinergijo pri razvoju podjetništva, predvsem visoko tehnoloških podjetij.

Tako, da je dejansko proračun vedno gledan iz vidika, ali tak proračun poudarja razvoj mesta Nove Gorice kot regijskega središča, da poudarja razvoj mesta kot mesta znanja, razvoj mesta kot poslovnega središča s poslovnimi conami za visoko tehnološka podjetja in ostalo, kar smo govorili in tudi jasno mesta dobrega počutja, kultura, šport in vse ostalo. To mora biti nekje balansirano in potem mislim, da bi lahko tak program lažje opredelili. Čakam pa, da bo pripravljen načrt razvojnih programov v okviru perspektive 2014 – 2020 in bi mogoče tam lažje odgovorili na vsa ta vprašanja.

Tako, da še enkrat, razvoj poslovne cone je za nas prioriteta.

Matej Arčon, župan:
Tomaž Torkar, izvolite.

Svetnik Tomaž Torkar:
Poskušal bom biti zelo konkreten.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Glede na to, da bomo proti koncu te seje obravnavali Odlok o urejanju urbanih vrtov, me bega postavka Urejanje urbanih zelenih površin, iz katere naj bi pokrivali dodatno urejanje teh vrtov. Ta postavka se namreč zmanjšuje glede na letošnje leto za več kot polovico, iz 90.000,00 EUR na 40.000,00 EUR, kar po moje ne bo dovolj za vse naloge, ki so tu, ki si jih na novo postavljamo, zato razmišljam o tem, da bi bilo tu potrebno zagotoviti dodatna sredstva zato, da ne bi ta zgodba urbanih vrtov, ki se že zelo dolgo vleče, mogoče zaradi tega obstala na mestu.

Matej Arčon, župan:
Tomaž Belingar, izvolite.

Svetnik Tomaž Belingar:
Rekel bi še nekaj na področju družbenih dejavnosti.

V tem mandatu in ne samo v tem letu ali pa v naslednjem letu opažam znižanje sredstev v primerjavi s prejšnjim obdobjem, predvsem mislim na področje kulture in tehnične kulture. Na področju kulture dajemo približno 100.000,00 EUR manj kot v prejšnjem obdobju za programe kulture, mislim predvsem za program kulturnega doma. Investicij v infrastrukturo praktično ni. Sprašujem se, kaj se recimo dogaja z drugo in tretjo fazo stavbe Goriškega muzeja, ki ima vso potrebno dokumentacijo in možnosti financiranja in tudi ta investicija pomeni neka nova delovna mesta na področju recimo restavratorstva.

Nič se ne govori tudi o izboljšanju dostopnosti v prostore, kjer se izvaja kulturni program recimo za invalidne osebe. Tu mislim na investicijo v dvigalo gradu Kromberk, na nedostopnost male dvorane kulturnega doma, na nedostopnost mestne galerije in celo mestnega gledališča.

Opažam, da namesto da bi se nekoliko zvišala sredstva za tehnično kulturo, se sredstva nižajo. Večkrat sem že opozarjal, da je področje tehnične kulture podhranjeno. Komisija za tehnično kulturo je na moj predlog soglasno sprejela sklep, da bi se sredstva za to področje zvišala, saj je v te programe vključeno veliko mladih. Po mojem mnenju gre tu za pomembne medgeneracijske programe, kjer se prenaša neko tehnično znanje na mlade. Mislim, da smo za to povišanje sredstev nekako enotni tudi v odboru za kulturo, šolstvo in šport.

Na socialnem področju se popolnoma pridružujem kolegu Tomažu Horvatu. Dodal bi še, da je bila narejena analiza na pobudo odbora za socialno varstvo in zdravstvo, ki je pokazala, da ni bistvena razlika v financiranju, če bi nalogo pomoči na domu prenesli v občinsko upravljanje v obliki zavoda in s tem mogoče ohranili nivo kakovosti storitve in mogoče tudi kakšno delovno mesto, ker vemo, da se država počasi umika iz tega programa oziroma namenja vedno manj sredstev, število oskrbovalcev pa narašča.

Zato predlagam, da se doda v proračunu postavka za ta namen in da začnemo o tem čim prej v mestnem svetu resno razpravljati in sprejmemo neko odločitev.

Matej Arčon, župan:
Če ni več, zaključujem razpravo.

Na glasovanje dajem predlog, da se o predlogu Odloka o proračunu MONG za leto 2014 opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge in pripombe iz razprave. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Oton Filipič, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Miran Müllner, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 24

Odrejam petnajst minut odmora.

Ugotavljam, da smo sklepčni in da lahko sejo nadaljujemo s točko 8.

8. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o seznanitvi z osnutkom dokumenta EZTS GO – Strateški načrt Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje EZTS GO 2014-2020

Matej Arčon, župan:
K besedi vabim vodjo projektne pisarne in članico skupščine Andrejo Trojar Lapanja.

Poročevalka: Andreja Trojar Lapanja, vodja projektne pisarne
13. novembra je zasedala skupščina EZST GO, in sicer je bilo to osmo zasedanje.

Na tej seji je skupščina sprejela osnutek strateških usmeritev EZST GO, in sicer z namenom opredelitve strateških vsebin tega teritorialnega združenja. Postopek priprave tega strateškega dokumenta je potekal preko zasedanj šestih odborov. Člani odborov so se sestali na petindvajsetih srečanjih oziroma sestankih in zbrali projektne predloge s posameznih področij. Tehnični sekretariat, ki ga upravlja Informest, je v nadaljevanju pregledal vse prejete projektne predloge, jih uskladil oziroma preveril z usmeritvami strategije Evropa 2020 ter z vidika izvedljivosti in na podlagi tega pripravil predlog dokumenta, ki je bil posredovan v gradivu.

Skupščina je o dokumentu razpravljala in menila, da je ustrezno izhodišče za opredelitev oziroma z opredeljenimi vsebinskimi usmeritvami. Dokument je bil sprejet v obliki osnutka z namenom, da se ga na prihodnjih sejah ustrezno dopolni in pusti v nadaljevanju možnosti za vnašanje novih vsebin oziroma prilaganje usmeritev teritorialnega združenja. Vsebinsko so v dokumentu opredeljena tri prioritetna področja, in sicer skupne storitve na področju zdravstva, drugo prednostno področje je ohranjanje in razvoj naravne in kulturne dediščine ter povezovanje in promocija turistične ponudbe s poudarkom na reki Soči, tretja usmeritev pa je vezana na ekonomsko prenovo območja nekdanjega Mejnega prehoda v Vrtojbi. Tem usmeritvam sledijo tudi trije v gradivu navedeni pilotni projekti, in sicer Soča, Čezmejno zdravstvo in Železniško vozlišče Gorica, Nova Gorica, Šempeter-Vrtojba. Že na sami seji skupščine je bilo s strani članov MONG predlagano, da se predvsem pilotni ukrep Soča vsebinsko razširi na možnost sodelovanja v pilotnem projektu širšega območja, ne izključno vezano na prostor ob Soči, ter da se pilotni projekt Železniško vozlišče Gorica, Nova Gorica, Šempeter-Vrtojba, vsebinsko dopolni z energetiko oziroma z usmeritvami Evropske unije v smislu pametnih skupnosti.

Zakaj je na nek način skupščina nekoliko pohitela s sprejemanjem tega dokumenta? Predvsem zaradi tega, ker tako v Sloveniji kot v deželi Furlaniji–Julijski krajini tečejo postopki priprave programskih dokumentov in prav je, da ima EZST GO neko zapisano usmeritev potrjeno s strani organov, s katerimi bodo tako župani kot uprava oziroma direktorica EZTS GO v prihodnosti oziroma v naslednjih mesecih poskušali umestiti EZTS GO v te dokumente.

Če je kakšno dodatno vprašanje, bom odgovorila.

Matej Arčon, župan:
To tematiko je obravnaval odbor za gospodarstvo. Izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Marko Tribušon, predsednik odbora za gospodarstvo:
Odbor za gospodarstvo ima dva dodatna sklepa. V točki 1. Celostna teritorialna strategija 2020, naj se točka b.) zadnjega odstavka glasi: «Promocija in revitalizacija kulturno-naravne dediščine ter njeno vključevanje v čezmejno izobraževalno in turistično - gospodarsko ponudbo - pilotni projekt Povodja Soče.«

V točki 2. Pilotni ukrepi, naj se cilja 1 in 3 projektne ideje glasita: «- ovrednotenje krajine ob povodju reke Soče in - arhitektonska in funkcionalna revitalizacija kulturnozgodovinskih spomenikov čezmejnega območja«.

Vsebino projekta energetika je potrebno zastaviti širše kot projekt pametne skupnosti s področja energije, mobilnosti, industrija, voda in zrak. Člane odbora za gospodarstvo je potrebno seznaniti z informacijo o predstavnikih MONG v odborih EZTS GO. Predstavniki MONG v skupščini naj člane odbora in komisij mestnega sveta redno seznanjajo z delom skupščine in odborov, tako, da bi lahko tudi člani odborov mestnega sveta s svojim znanjem in izkušnjami pripomogli k kvalitetnejšemu delu EZTS GO.

Mestnemu svetu predlagamo, da se sklep o seznanitvi z osnutkom Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje sprejme.

Matej Arčon, župan:
Odbor za zdravstvo in socialo.

Tomaž Horvat, mag., predsednik odbora za socialno varstvo in zdravstvo:
Tudi na našem odboru smo obravnavali ta dokument in ga podpiramo.

Isti pomislek smo imeli kot na odboru za gospodarstvo, in sicer predlagamo, da nam ta koordinacija ob večjih spremembah dokumenta, ki se tičejo zdravstvenega varstva in socialnega varstva sprotno poroča, da bomo tudi mi potem na odboru seznanjeni z novimi dejstvi, ki vplivajo na ta dokument. To je to.

Matej Arčon, župan:
Drugi odbori tega niso obravnavali.

Odpiram razpravo. Robert Žerjal, izvolite.

Svetnik Robert Žerjal:
Ne bom dolg. To kar je rekla ga. Trojer, smo praktično diskutirali že na odboru za gospodarstvo. Naša pripomba gre v smeri, da je treba te projektne ideje zastaviti širše, kajti ne poznamo razpisnih pogojev in celotnega mehanizma, ki se bo šele vzpostavil. Tako, da bi skozi širšo podlago, platformo imeli več možnosti in bili bolj fleksibilni pri konkretizaciji posameznih projektov, ki se bodo prijavljali na razpis. Poudarek je bil v tej smeri, da ne smemo jemati ta EZTS GO in te projekte vezane izključno na ozek teritorij, ampak na povodje reke Soče, to pomeni na širši prostor v čezmejnem sodelovanju, kajti to nam odpira možnosti večje fleksibilnosti in tudi večjega in uravnoteženega prijavljanja projektov.

Jasno je nekaj, da moramo biti v tem času izjemno aktivni, da bi pripravljali izhodišča za finančno perspektivo 2014 – 2020 in ne čakati na to, da nam bo nekdo iz Ljubljane ali pa na teh sestankih, ki naj bi se zgodili, pomagali reševati naše probleme. Mi moramo imeti našo strategijo in biti kreativni pri pripravi naših usmeritev in ko bomo imeli urejene lastne stvari, potem ni problema vključevati tudi druge.

Zato je sedaj čas, da smo tu izjemno aktivni in da potem imamo pripravljena izhodišča za celotno obdobje sedmih let.

Matej Arčon, župan:
Uroš Saksida, izvolite.

Svetnik mag. Uroš Saksida:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Imel bi samo eno konkretizacijo tistega predloga, ki ga je podal odbor, in sicer glede obveščanja komisij in odborov mestne občine. Mislim, da bi bilo dobro, če bi odbori EZTS-ja pošiljali odborom mestnega sveta vabila in potem tudi zapisnike. Na ta način bi bili ažurno in najprej informirani in bi se morda tudi preko predstavnikov mestne občine v odborih EZTS-ja vključili v razpravo.

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Svetnik Tomaž Belingar
Zanima me samo, zakaj odbor za kulturo, šolstvo in šport ni obravnaval tega, ker gre tudi za področje kulture.

Matej Arčon, župan:
Ste član?

Svetnik Tomaž Belingar:
Da.

Matej Arčon, župan:
Poznate predlog dnevnega reda in bi takrat razširili dnevni red na sami seji komisije in to obravnavali.

Svetnik Tomaž Belingar:
Zanima pa me še ena stvar. Pregledal sem to poročilo. Sicer ne vem, s čim se sploh seznanjamo, ampak zakaj ni noter projekta ECHOS-čezmejni odmevi, kjer v bistvu gre za program čezmejnega sodelovanja že sedaj in je že financiran ter hotel bi, da bo tudi v naslednjem letu. Imel bo dobre reference tudi za naprej, tako da ne vem, zakaj se ga je izpustilo.

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Andreja Trojar Lapanja, vodja projektne pisarne:
Glejte, vsekakor ni vseh projektov v izvajanju in verjetno tudi vseh projektnih idej ne, ki so na tem območju. Za tovrstni dokument, ki nakazuje strateške usmeritve to niti ni nek manko ali napaka. Če pogledate vsebino, vsebina predvsem pilotnega projekta in strateške usmeritve vezane na kulturo ohranjanja narave je zapisana, kar je v tem trenutku dovolj. Namen je seveda potem v nadaljevanju konkretizirati oziroma pripraviti projekt skupne projektne predloge, jih konkretizirati in pripeljati do izvedbe. Verjetno je vsem skupaj cilj pripraviti projekte in jih z določenimi sofinanciranji izvesti.

Matej Arčon, župan:
Če ni več razprave, dajem predlog sklepa s pripombami odborov, na glasovanje.

Od 23 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Oton Filipič, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Uroš Saksida, Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
Sklep je bil soglasno sprejet.

PRILOGA 25

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Prehajamo na deveto točko.

9. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o podaji soglasja k porabi presežka prihodkov nad odhodki javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica

Matej Arčon, župan:
Načelnica Marinka Saksida, izvolite.

Poročevalka: Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti
Javni zavod Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica je mestno občino zaprosil za odobritev uporabe presežka prihodka nad odhodki iz leta 2012. Odlok o ustanovitvi tega javnega zavoda določa, da zavod presežek prihodkov nad odhodki, ki jih doseže pri opravljanju svoje dejavnosti, uporabi za upravljanje in razvoj svoje dejavnosti. O načinu razpolaganja s tem presežkom pa odloča mestni svet na predlog direktorja in po predhodnem mnenju sveta zavoda. Zakon o zavodih še določa, da sme zavod presežek uporabiti le za opravljanje in razvoj dejavnosti, če ni z aktom o ustanovitvi drugače določeno.

Tako predlagamo mestnemu svetu, da poda soglasje k porabi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2012 v višini 23.763,00 EUR za nakup službenega tovornega vozila z delovno opremo.

Matej Arčon, župan:
Odbor za kulturo, šolstvo in šport, izvolite.

Tomaž Torkar, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:
Odbor se strinja s predlaganim sklepom.

Matej Arčon, župan:
Razprava.

Če razprave ni, jo zaključujem in dajem na glasovanje predlog Sklepa, da mestni svet soglaša, da Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2012 nameni za nakup službenega tovornega vozila z delovno opremo. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Oton Filipič, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Uroš Saksida, Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
Sklep je bil soglasno sprejet.

PRILOGA 26

10. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o spremembi Odloka o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v MONG

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Načelnica Martina Remec Pečenko, izvolite.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
Spremembe Odloka o zbiranju in prevozov komunalnih odpadkov se nanašajo predvsem na določila v zvezi z obračunom cen storitev z ravnanja z odpadki. Na prejšnji seji je bil sprejet pravilnik glede obračuna cen, usklajen z določili Uredbe o metodologiji oblikovanja cen, potrebno pa je uskladiti tudi določila odloka, ki so v nasprotju z novim obračunom cen.

Poleg tega želimo tudi bolj jasno določiti nadzor nad izvajanjem določil odloka, ki je v pristojnosti občinskega inšpekcijskega organa. V veljavnem odloku je namreč določeno, da izvaja nadzor tudi državna inšpekcija in policija v okviru svojih pristojnosti, to pa je neustrezno, ker so pristojnosti teh organov določene že v drugih predpisih.

Matej Arčon, župan:
Odbor za gospodarstvo?

Marko Tribušon, predsednik odbora za gospodarstvo:
Odbor za gospodarstvo nima pripomb na ta odlok, je pa sprejel dodaten sklep, in sicer: Odbor za gospodarstvo je ob obravnavi gradiva sprejel tudi naslednji dodatni sklep: »Mestna občina naj preveri upravičenost takšnega dviga cen za odlaganje odpadkov v luči dejstva, da je Komunala Nova Gorica d.d., solastnica podjetja Embakom, ki se ukvarja s predelavo odpadnih surovin in si tako ustvarja dodaten zaslužek.

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Kaja Draksler, izvolite.

Svetnica Kaja Draksler:
V bistvu bi imela eno vprašanje za načelnico. Mogoče nisem zasledila v gradivu. V začetku leta sem podala eno pobudo, in sicer v zvezi s 7. členom Odloka o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov, ki je stopil v veljavo leta 2008. Po omenjenem členu se za uporabnike te javne službe štejejo tudi v prvi alineji fizične osebe kot samostojni podjetniki in obrtniki oziroma mislim, da je to druga alineja. Vemo, da se lahko kot obrtniki ali kot s.p. registrirajo za opravljanje različnih dejavnosti. Vedno več pa je takih, ki preko s.p. delajo za neka podjetja in na naslovu, kjer imajo prijavljen nek s.p., ne ustvarjajo nikakršnih komunalnih odpadkov. Takrat sem v tej svetniški pobudi predlagala, da se v izogib temu, da Komunala d.d. nekatere samozaposlene, ker je to pač običajna oblika zaposlovanja danes dodatno bremeni, da nekako pač ukrepamo.

Občinska uprava se je takrat strinjala z mojo pobudo in je bilo rečeno v odgovoru, da bo sprememba omenjenega odloka na dnevnem redu pač enkrat letos, načeloma aprila. Sedaj me zanima kako je s tem?

Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:
Torej, uredba o metodologiji oblikovanja cen, ki je bila sprejeta lani konec leta in velja od 1. 1. 2013 ne omogoča, da se komurkoli oprosti plačilo komunalnih storitev. To je izrecno določeno v uredbi. Pravilnik, ki je bil sprejet na prejšnji seji, določa kot možnosti določenih oprostitev za primere občasnega in začasnega izostanka uporabe. V tehničnem pravilniku je točno določeno, kaj ti izrazi pomenijo. Skozi to lahko tudi samostojni podjetniki, če pač na nekem naslovu ne opravljajo dejavnosti, ker edino v tem

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

primeru se šteje, da tudi ne ustvarjajo odpadkov, pač lahko z ustreznimi dokazili to tudi dokažejo pri izvajalcu javne službe.

Matej Arčon, župan:
Replika, izvolite.

Svetnica Kaja Draksler:
V redu. Ampak vaš odgovor, če ga citiram, pravi malo drugače.

Ta odgovor sem prejela dne 24. januarja in pravi: »S tega vidika bi tudi samostojne podjetnike posameznike kazalo izenačiti s tistimi pravnimi osebami, ki niso povzročitelji, ker ne ustvarjajo odpadkov. Kljub temu menimo, da terja uveljavitev podobne ureditve tudi za samostojne podjetnike posameznike večji premislek in podrobnejšo analizo.« Vseeno bi rada videla to analizo, ki ste jo pač očitno izvedli. Kajti na podlagi dveh besed tu na seji, mislim, da se ne moremo odločiti o taki pomembni stvari.

Matej Arčon, župan:
Izvolite, načelnica.

Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:
Analizo je izvedla Komunala Nova Gorica, v bistvu pa potem, ko je bila sprejeta nova uredba, se pravi decembra, odgovor je bil mogoče res dan januarja, ampak se še ni upoštevalo določil te uredbe. Uredba jasno navaja, da oprostitve niso mogoče. V našem odloku je določena možnost, edina ki je, za opuščeno posest, se pravi za razpadajoče objekte in že to je verjetno več kot uredba omogoča.

Take oprostitve kot menite vi, niso možne.

Matej Arčon, župan:
Izvolite, zadnja replika.

Svetnica Kaja Draksler:
Se pravi, če prav razumem, ste z odgovorom januarja zavajali, zato, ker je že bila v veljavi decembrska uredba, torej bi jo morali upoštevati pri vašem odgovoru. Se pravi, januarski odgovor je meni zavajanje, obljubljanje nemogočih korakov, zavajanje občank in občanov ter tega mestnega sveta.

Matej Arčon, župan:
Tomaž Slokar, izvolite.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
V bistvu imam en komentar oziroma vprašanje za načelnico.

Obravnavamo Odlok o spremembi odloka o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov. Kar se tiče ravnanja z odpadki imamo v Odloku o opravljanju gospodarskih javnih služb tri gospodarske javne službe. Ena je zbiranje in prevoz oziroma zbiranje, potem sta še obdelava in odlaganje. Določeno je, da se zbiranje opravlja kot koncesijska dejavnost, medtem ko odlaganje in obdelava naj bi se izvajali v javnem podjetju, potem ko je bilo javno podjetje ustanovljeno.

Sedaj pa me zanima sledeče, da mogoče sam ne narobe interpretiram. Ali je ta odlok edini odlok, ki ureja v tem trenutku ravnanje z odpadki? Če mi lahko sedaj odgovorite, bi potem nadaljeval.

Matej Arčon, župan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Izvolite, načelnica.

Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:
Poleg tega odloka je še odlok o odlaganju ostankov predelave. Da, še en odlok je, ki ureja ravnanje z odpadki, odlok o odlaganju.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Ravno zato, ker v 23. členu piše, da je ostanek odpadkov urejen z odlokom, ki ureja odlaganje ostankov predelave in odstranjevanje komunalnih odpadkov. Tega odloka nisem našel, zato sprašujem.

Druga zadeva pa je zaradi tega, ker se v tem odloku kot pač smetarina opisujejo tudi postavke glede odlaganja in obdelave in me zanima, kako nameravate v prihodnosti glede na to, da se bosta ti dve službi opravljali ena kot koncesijska, drugi dve pa kot javno podjetje, potem to uredili. Opozarjam, da bo najbrž potrebno kasneje te stvari urediti v teh različnih odlokih. Se pravi v tem in pa v drugem. To je zgolj kot sugestija.

Matej Arčon, župan:
Načelnica, izvolite.

Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:
V bistvu bo dejavnost obdelave in odlaganja odpadkov urejena v novem odloku in ko bo ta sprejet oziroma z začetkom obratovanja javnega podjetja, odlok o odlaganju, ki pač predvideva to javno službo kot koncesijo, ne bo več veljal.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Miro Kerševan.

Svetnik Miro Kerševan:
Po krajevnih skupnostih se pobira mešane odpadke v glavnem enkrat tedensko, pride pa praznik na isti dan in potem se to odvaža šele naslednji teden tako, da je tisti teden okrog kontejnerjev vse polno odpadkov. Zelo bi bil vesel, da bi naslednji dan ko praznika ni več, prišli pobirati.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:
Mogoče nisem najbolje razumel tistega kar je začela Kaja in odgovora tudi nisem razumel. Če s.p. ne opravlja dejavnosti na svojem sedežu, zato ker jo opravlja pri » delodajalcu«, ali je dolžan plačevati za odvoz odpadkov ali ne?

Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:
Torej, vse fizične osebe, gospodinjstva in vsi s.p., pravne osebe so pač dolžni plačevati za odpadke. Izjeme so le v primerih, kot je bilo v pravilniku sprejeto na prejšnji seji, se pravi, v primeru občasne uporabe objekta, v primeru začasnega izostanka objekta oziroma v primeru opuščene posesti. To so edini primeri, ki so izjema od tarife, ki je določena v pravilniku.

Matej Arčon, župan:
Replika? Izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Gregor Veličkov:
Razumem, da fizične osebe plačujejo odvoz odpadkov tam kjer so, pravne osebe tudi, ampak, če nekdo na nekem naslovu ne opravlja dejavnosti, tudi ne povzroča odpadkov. Mislim, da je bil tu srž Kajinega vprašanja.

Prosim, predlagajte, kako bi se popravilo to anomalijo, to nepoštenost, to svinjarijo, da bomo tu odločali, da ti ljudje, ki ne povzročajo odpadkov tudi ne bodo le-teh plačevali. Prosim, če lahko do naslednje seje.

Matej Arčon, župan:
Oton Filipič, izvolite.

Svetnik Oton Filipič:
Glede na to, da sem tudi že podal na začetku moje svetniško vprašanje glede komunalnega podjetja, pa tudi v zvezi s sklepom odbora za gospodarstvo in mojim svetniškim vprašanjem, pri čemer bi ob tem dal v pojasnilo še moj prispevek v razpravo.

Že na prejšnjih sejah je odbor za gospodarstvo podal tudi sklepe v zvezi s RCERO in odvozom odpadkov, in sicer smo opozorili, da se z zbiranjem in ločevanjem odpadkov, kosovnih in tako dalje, služi. To so brezplačne surovine in se to trži. Predlagali smo znižanje cene oziroma da se dobički od odpadnih surovin kompenzirajo s stroški odvoza smeti in se s tem občanom znižuje ceno položnic. To sem opozoril tudi na prejšnji seji mestnega sveta, ko se je povišalo cene odvoza smeti skoraj za 100 %. Sam sem bil proti in to sem utemeljil tudi svetnikom in pa direktorju. S tem sem osebno seznanil, kot rečeno svetnike in direktorja Andreja Miško po tem vprašanju. Direktor Komunale je dvig cene utemeljeval s tem, da Komunala smeti ne trži, razen papirja, ampak mora brezplačno surovine po zakonu odvažati drugam. Dobro, drugam, sedaj pa lahko ugotovimo kam in zakaj so se položnice skoraj 100 % zvišale. Sedaj lahko s tem »bypass« podjetjem, ki smo izvedeli za njega in se imenuje Embakom, Komenda, tudi vidimo, da so smeti biznis. Na kakšen način se kujejo ti dobički in kdo te dobičke plačuje? Občani seveda, z višjimi položnicami in kdo te dobičke kuje in kam jih kanalizira na račun občanov.

Na to smo svetniki premalo pazljivi. Sedaj, ko je ta »bypass« d.o.o. podjetje konkretno znano, pa naj občinska uprava to razišče, ker nas je g. direktor na prejšnji seji zavajal po tem vprašanju, ko je utemeljeval zviševanje cene odvoza komunalnih odpadkov. Vidimo, da najbrž tudi gre za povezane družbe in prikrivanje dobičkov, ali pa kanaliziranje dobičkov v privatne žepe povezanih oseb.

Zato naj občinska uprava iz odgovornosti do občanov razišče upravičenost in zakonitost tega početja. To je moj komentar.

Matej Arčon, župan:
Če ni več, dajem predlog Odloka o spremembi Odloka o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v MONG, na glasovanje. Glasujemo.

Od 24 svetnikov jih je 18 glasovalo za.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Oton Filipič, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Uroš Saksida, Vida Škrlj, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
Odlok je bil sprejet.

Še predlog odbora za gospodarstvo kot dodatni sklep: »Mestna občina Nova Gorica naj preveri upravičenost takšnega dviga cen za odlaganje odpadkov v luči dejstva, da Komunala Nova Gorica, d.d. solastnica podjetja EMBACOM, ki se

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ukvarja s predelavo odpadnih surovin in si tako ustvarja dodatni zaslužek.« Glasujemo.

Od 24 svetnikov jih je 18 glasovalo za.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Kaja Draksler, Oton Filipič, Miro Kerševan, Anton Peršič, Ana Marija Rijavec, Tomaž Slokar, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 27

11. točka dnevnega reda
Predlog sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o delu JP Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d. za leto 2012 ter poročilom o izvedenih investicijah in planom investicij v vodovodno in kanalizacijsko infrastrukturo ter čistilne naprave v MONG

Matej Arčon, župan:
Prehajamo k osrednji točki današnje seje občinskega sveta Predlog sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o delu JP Vodovodi in kanalizacija Nova Gorca d.d. za leto 2012 in planom dela za leto 2014 oziroma investicije v infrastrukturo ter čistilne naprave v MONG.

K besedi vabim direktorja Mirana Lovriča, izvolite.

Poročevalec: Miran Lovrič, direktor JP Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d.:
Torej, v našem poročilu smo nekoliko izkoristili tudi priliko, prisotni so tudi moji sodelavci, ker smo želeli, da bi bili poleg seznanitve o poslovanju, svetniki seznanjeni tudi z dogajanjem na čistilni napravi. Želimo, da ste sedaj iz prve roke seznanjeni, kaj se tam dogaja in kakšne so aktivnosti.

Glede poslovanja v letu 2012 bi rad opisal našo družbo. V družbi nas je 76 zaposlenih, imamo v upravljanju vodovode, kanalizacijo in čistilne naprave. Omrežja v celotnem sistemu je okrog 650 km, od tega je 360 km v MONG, kar pomeni, da večji del upravljamo v tej občini. Prav tako je s kanalizacijo. Kanalizacije imamo 330 km, dve tretjini jo je v tej občini. Trenutno imamo v upravljanju 9 čistilnih naprav, od teh so 4 tudi v mestni občini. Malokdo ve, katere so, torej Ravnica, Loke in Prvačina. Kako je družba poslovala v letu 2012 pomeni, kako poslujemo oziroma kaj so naši viri financiranja. Naši viri financiranja so cene javnih dobrin, potem so cene ostalih proizvodov in storitev in imamo tudi namenska sredstva, to so sredstva, ki jih mi lahko pridobimo iz proračuna ali upravljamo storitev za posamezne občine.

Celoten prihodek je bil v primerjavi z letom 2011 manjši, kar pomeni, da smo iz 7 milijonov in nekaj prišli na 6.800.000,00 EUR. Poznalo se je to predvsem na storitvah, precej manj storitev smo opravili in tisto, kar je skozi vse naše poslovanje izrazito odvisno je od letine, ali je suha ali je mokra letina, ali naši uporabniki rabijo vodo ali ne. Imamo približno 20.000 odvzemov oziroma števnih mest. Če bi to pomnožil s povprečnim številom, to pomeni, da s pitno vodo oskrbujemo preko 60.000 ljudi. Če govorim v m³, količinah, ki so velike, govorimo o 3.200.000, od tega večji del 1.800.000 pade na strnjena naselja Nova Gorica, Solkan in Kromberk. Manjši del so manjši kraji.

Tudi na odborih sem povedal, da ljudi oziroma uporabnike zanima, kaj je s pitno vodo. Glede kvalitete same vode imamo dvojno kontrolo, zunanjo in notranjo, to pomeni, da jemljemo mikrobiološke vzorce, delamo fizikalne in kemijske preizkuse. Pri večjem sistemu več kot 5000 prebivalcev in ta sistem je v Novi Gorici, so bili ti vzorci neoporečni,

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

nismo imeli težav. Težave smo imeli samo na treh, ampak to v celotnem sistemu, to je bilo v Brdih na enem malem sistemu, ker je bila voda motna.

Ko sem že govoril o celotnem prihodku, kakšen je naš poslovni izid, povedati moram, da je bil pozitiven, ostali smo na isti vsoti čez 30.000,00 EUR. Zakaj pomeni na manjšem prihodku isti ali pa boljši rezultat? Sedaj je to moderno, da se sliši, da moramo poskrbeti, da zbijamo stroške, neke stroške nam uspe, drugih pa ne. Večji del stroška za nas je električna energija. Na žalost smo tu odvisni od trga. Na vsaka tri leta imamo javni razpis na portalu, na katerem se prijavljajo ponudniki in trenutno so ponudniki samo iz Slovenije, iz ostalih krajev jih ni.

Tisto kar vas je zanimalo kot svetnike sta dva podatka zmeraj, če grem čisto na vodo, ker pri vodi je to bolj zanimivo, pomeni vodne izgube in starost sistema. Vodne izgube nihajo od 6 do malo manj kot 50 %. Kje so najmanjše? Najmanjše so tam, kjer smo sistem obnovili. Ozeljan ima najmanjše izgube, v ostalem sistemu pa so izgube izdatne. Kaj je odraz? Zraven dam še en podatek, ko govorimo o starosti sistema, pomeni o iztrošenosti. Bližamo se že proti 60 %, kar pomeni, da se je v komunalno infrastrukturo premalo vlagalo. Edina možnost zmanjševanja izgub je tista, ki je iz naše strani in vemo, da bo morala biti obvladljiva. To pomeni, da se bo morala reševati tudi na priključkih pri posameznikih. Trenutno nismo imeli vira, sedaj pa je v pripravi nov odlok. Zakaj nov odlok? Zato, ker tudi nov odlok o oskrbi z vodo se mora uskladiti z uredbo o metodologiji določanja cen.

Investicije, ki smo jih opravljali. Kot sem že povedal, smo jih razdelili na tri sklope, pomeni na tiste sklope, kjer vidimo oziroma mislimo, da se morajo stvari obnavljati. Govorimo o akutnem vodovodu in kanalizaciji v Čepovanu in smo morali pristopiti k sanaciji celotnega sistema. Tudi na obrobnih delih samega mesta moramo prav tako reševati, kot je bil Kromberk ali Rožna Dolina, prav tako dejansko večji del je predvideno, to bo Mitja povedal, sanacija vodovoda in kanalizacije skozi novo kohezijo, to je ta projekt centralne čistilne naprave. Kadar omenim centralno čistilno napravo, vedno govorimo samo o čistilni napravi. Čistilna naprava je del te kohezije, ostalo pa je kanalizacija, mislim obnova kanalizacije in obnova vodovoda tam kjer je v trasi kanalizacija. Toliko za uvod.

Miran Ljucovič	Matej Arčon
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS	ŽUPAN

VODENJE SEJE JE PREVZEL MITJA TRTNIK, PODŽUPAN.

Mitja Trtnik, podžupan:
Odbor za gospodarstvo, izvolite.

Marko Tribušon, predsednik odbora za gospodarstvo:
Odbor za gospodarstvo na predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o delu Javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d. za leto 2012 ter poročilo o izvedenih investicijah in planov investicij v vodovodno in kanalizacijsko infrastrukturo ter čistilno napravo, nima pripomb in mestnemu svetu predlaga, da predlog sprejme.

Mitja Trtnik, podžupan:
Odbor za okolje in prostor? Ni imel pripomb.

Odpiram razpravo. Anton Peršič, izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Anton Peršič:
Ker se to poročilo navezuje tudi na plan dela v naslednjem obdobju, bom tako kot že prej pri proračunu še enkrat poudaril, da naj bi za to problematiko in področje vodo oskrbe in kanalizacije namenili več sredstev v proračunu.

K temu me veže tud sklep Krajevne skupnosti Osek–Vitovlje, ki govori o tem, da še nimamo niti idejnih načrtov v krajevni skupnosti in ne vemo, kako bo ta projekt izgledal in koliko bo stal, nas pa časovno zavezujejo roki. Krajevna skupnost je zelo razpršena in ne vemo, katera gospodinjstva bodo lahko priključena na kanalizacijo in katera ne, imamo pa tudi še naselja z lastno vodo oskrbo in zato ponovno govorim o tem, da je potrebno povečati sredstva za področje vodo oskrbe in kanalizacije.

Mitja Trtnik, podžupan:
Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Če je mogoče podati okvirno oceno, koliko bi stala investicija za zagon čistilne naprave v Prvačini, imam pa tudi eno pobudo oziroma prošnjo, če želite. Name so se obrnili stanovalci hiše Pod Škabrijelom 43 in mi povedali, da ste pred mogoče letom in pol ali dvema nad njihovo hišo prekopali cesto zaradi odvodnjavanja. Od takrat dalje jim v klet ob vsakem dežju curkoma teče voda. Ali je mogoče to sanirati?

Mitja Trtnik, podžupan:
Patricija Šulin, izvolite.

Svetnica Patricija Šulin:
Zahvaljujem se za podano izčrpno poročilo, tudi sicer se v gradivu marsikaj razbere. Veseli me tudi, da pijemo dobro in čisto vodo, čeprav so verjetno tudi nekatere cevi stare nekaj desetletij in verjetno jih bo potrebno nujno zamenjati. Pravzaprav me čudi, da raziskave pokažejo na tako dobro stanje, pa upam in verjamem tem poročilom verjetno našega higienskega zavoda ali kdorkoli že opravlja te meritve.

Zanima me, kdaj bodo pravzaprav dokončani manjkajoči vodovodi na Trnovsko–Banjški planoti in tudi v Čepovanu? Sicer tu napišete oziroma poveste, da so v letu 2013 potekale velike aktivnosti oziroma investicije na tem področju. Mi pa manjka poročilo, kdaj predvidoma bo to izvedeno, ker tu smo se tako predstavniki Trnovsko-Banjške planote kot tudi nekateri ostali zavzemali za čimprejšnjo dograditev teh vodovodov in priključitev gospodinjstev nanj. V današnjem času je pravzaprav nedopustno, da so že leta in leta v takem stanju, kot so.

Drugo moje vprašanje se nanaša na ceno vode, in sicer v primerjavi s sosednjo Italijo, ker ne dobavljate in prodajate vodo tudi čez mejo. Vem, da vas zavezuje mednarodna pogodba, me pa zanima, ali je še vedno razlika med prodajo vode čez mejo in v primerjavi cene za vodo za nas tu na območju MONG in seveda tudi drugod kamor pač to prodajate? Tako, da so to moja glavna vprašanja.

Mitja Trtnik, podžupan:
Oton Filipič, izvolite.

Svetnik Oton Filipič:
Ob tej priliki bi samo spomnil g. direktorja na eno stvar, ker nisem imel nikoli prilike ali pa se nisem spomnil.

Se pravi, ob kanalizaciji Ravnica, kjer se sedaj izvaja zadnji odcep, naprošam in apeliram, da podjetje na prejšnjem odcepu ni uredilo zemljišča v potoku pod krajevno skupnostjo. Lastnik tega ne more več uporabljati, zaradi tega se je že večkrat tudi pritožil in predlagam, da se ob tej priliki, ko so tam stroji, vrne v prvotno stanje, da ne bi bilo

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

kakšnih nevšečnosti, ker ima lastnik tudi na tem območju zemljišče, kjer sedaj izvajamo te stvari.

Mitja Trtnik, podžupan:
Bojan Bratina, izvolite.

Svetnik Bojan Bratina:
Zahvaljujem se za dokaj tehten prvi del tega poročila, za drugi del pa moram reči, da nisem zadovoljen, ker so zadeve navedene zelo pavšalno in na hitro.

Navedena je izgradnja sekundarnega vodovodnega omrežja na Trnovsko-Banjški planoti. Nič konkretno ne piše, kaj se bo delalo in kdaj se bo delalo. Ljudje na planoti so še vedno brez vode in dobesedno drži tisto, kar imate zapisano tam na koncu, da ko se vodnjak presuši, potem se zavemo, kaj pomeni voda. Ti ljudje se zavedajo kaj pomeni voda, ali pa se ne zavedajo, zato, ker tekoče vode niso še nikoli imeli.

Zanima me, ali veste, koliko je gospodinjstev v naši občini še brez tekoče vode in kdaj bodo urejene zadeve v Bitežu in v Fobci?

Mitja Trtnik, podžupan:
Če ni več razprave, bi prosil direktorja, če lahko podate odgovore.

Miran Lovrič, direktor JP Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d.:
Sam bom podal del odgovorov, potem pa bi prosil čisto tehnično, če bi lahko podal sodelavec.

Mitja Trtnik, podžupan:
Lahko, da.

Miran Lovrič, direktor JP Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d.:
Če grem najprej z vprašanjem g. Peršiča, o tem smo razpravljali tudi na odboru. Sedaj pa moram povedati, da se pripravlja tudi projekt in to bo lahko povedal tudi vodja investicij. Pomeni glede nabora investicij v porečju, mi to rečemo cele reke Vipave, od kanalizacije do vodovoda.

Sedaj glede Prvačine. Rad bi vas seznanil, da mi smo čistilno napravo s kanalizacijo v Prvačini dobili, temu se reče kot v upravljanje ali v najem je zelo moderno, s tem, da smo že pri prevzemu same kanalizacije in čistilne naprave opozorili, da na omenjeni kanalizaciji in čistilni napravi določene zadeve niso bile pravilno izvedene. Rekel bi, da za določene stvari se ne čutimo dovolj strokovno usposobljene, zato smo pristopili k izvedencem, da smo prvič posneli celotno kanalizacijo in tudi izvedli, dobili recenzente, ki so pregledali dokumentacijo, izvedbo kanalizacije in čistilne naprave.

Pri grobi oceni in potem tudi pri nadaljnji oceni je bila tehnična ugotovitev, da je kanalizacija pomanjkljiva in da je izvedba čistilne naprave tudi pomanjkljiva. Pri oceni teh stroškov smo ločili dvojne stroške. Pri sami kanalizaciji smo ocenjevali, da se bo z ukrepi lahko strošek sanacije kanalizacije dvignil celo do 400.000,00 EUR. Pri sami čistilni napravi pa smo bili bolj previdni. Zakaj bolj previdni? Ker v Prvačini, kot ste seznanjeni, večji del ljudi še ni priključen na kanalizacijo in pomeni, da čistilna naprava deluje v manjšem obsegu, ampak še tisto kar deluje, smo imeli precej pripomb, tako, da smo že izvršili del sanacije na čistilni napravi, del nas pa še čaka. Tudi tam smo ocenjevali, da se bomo, če govorim o investicijskih sredstvih, lahko pogovarjali do 150.000,00 EUR. To so grobe ocene.

Še nekaj. Naše poročilo smo dostavili krajevni skupnosti, tako, da je bila krajevna skupnost s tem seznanjena. Prav tako smo dostavili MONG oziroma njenim službam. Ker so bile tudi druge težave s poplavami in težave s kanalizacijo v krajevni skupnosti, smo imeli skupaj z njimi tudi zbor in smo takoj pristopili k sanaciji tistih ukrepov, da bi sanirali

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

tisto kar je bilo najbolj nujno. S tistimi malimi ukrepi, ki so se delali, mislim, da smo del cilja že dosegli.

Glede Škabrijela 43. Bili smo gor na terenu, smo si ogledali zadevo, podali smo tudi določene sugestije, kar pomeni, da se s tem problemom ukvarjajo na oddelku za infrastrukturo.

Glede Čepovana bo še Mitja prav detajlno povedal, jaz bom odgovoril samo tehnično, če se strinjate. Glede cene je bilo vprašanje, ker to je zmeraj vprašanje.

Prav sedaj smo v razgovorih z Ministrstvom za okolje in prostor in skupaj z Zunanjim ministrstvom glede določitve cene oziroma kakšna cena bi morala biti prava. Nam še to prav pride zaradi note, ki je bila zaradi problemov Korna. Tako, da smo se po eni strani potrudili kakšna cena je pri nas ali v Italiji, pri njih odstopa od 0,10 EUR do 2,00 EUR. Cena je taka kot je bila. Pri definiciji tudi pri ceni storitve zmeraj razložim, to pomeni stroški proizvodnje vode na Mrzleku in stroški transporta. V našem poslovnem poročilu lahko vidite, o kakšnem prihodku lahko govorimo. Govorimo približno za okrog 500.000,00 EUR, kolikor vsako leto vode prodamo v Italijo. Sedaj, kako se to odraža? Izredno veliko težav smo imeli pred štirimi leti, štiri leta je od tega, ko je padla odločitev za čistilno napravo, da se bo gradila pri nas, tako da so Italijani prekinili z odkupom vode, ne glede na meddržavne sporazume in so se nam povečali stroški na Mrzleku.

Glede kanalizacije, to kar je bilo v Ravnici obljubim, da bomo pogledali, kaj je s tem. Sigurno, da je smiselno, da če so že stroji gor, da se to sanira. Mislim pa, da je služnostno oziroma lastniško vse urejeno, da ne bomo šli na eno zemljišče, ko nas bo nekdo lovil stran od tam.

G. Bratini bi povedal, se opravičujem, govorim lahko na pamet. Dve ali tri leta od tega je ta isti občinski svet sprejemal program opremljanja vodo oskrbe za celotno mestno občino, v katerem smo definirali tam kjer je in pa vi ste to sprejeli s pripombami, ki so bile, kje je možno pripeljati vodo, kje so lahko območja, ki potrebujejo vodo in večji del tega programa je do sedaj tudi izpolnjen. Če jemljem npr. en kraj, poznam recimo kraj Podlaka, sam bi sedaj rad, da bi imeli vsi vodo, nimam nič proti, ampak tehnično pripeljati vodo in cenovno je to možno, vendar ne vem, če investicija sedaj to prenese. Je bil pa ta program sprejet tudi na enem izmed odborov. Povedal sem, vendar ne vem, na katerem odboru sem bil, da je pa prav in se pa strinjam, da je potrebno ta program, ki je bil za celotno oskrbo, na neko določeno obdobje novelirati s pripombami, ne more biti program zacementiran za petindvajset let.

Strinjam se, da bomo pregledali celoten program in pripombe ter če je potrebno posodobili isti program s posodobitvami tudi tu na mestnem svetu.

Mitja Trtnik, podžupan:
Izvolite.

Mitja Gorjan, predstavnik JP Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d.
Spoštovani svetniki, sam bom samo dopolnil tisti tehnični del, kar je rekel g. direktor v zvezi s Trnovsko–Banjško planoto, ker se mi zdi to relevantno vprašanje. S predstavniki Trnovsko–Banjške planote imamo redne sestanke in imamo plan v proračunu za leto 2013, se pravi, da je bilo 100.000,00 EUR namenjenih za priključitev nepriključenih delov plus za Čepovan. V tem letu poskušamo dokončati to realizacijo predvsem za Grgarske Ravne. V Čepovanu se dela ta priključitev, v Dolu pri Čepovanu se nadaljujejo aktivnosti za to izvedbo. Tu pač sodelujemo in če bo vreme dopuščalo, bomo tudi pretežni del tega realizirali. V naslednjem letu pričakujemo tudi še dodatne aktivnosti za Bitež in Dragovico za tiste hiše, kar so tam ob cevovodu. Namreč moram jasno povedati, da naš cilj je priključitev čim večjega števila ljudi na tem področju, tudi zaradi same cirkulacije vode, kajti potem glede zdravstvenih težav imamo manj problemov z mikrobiologijo, če voda cirkulira. Ni cilj, da ljudje niso priključeni. Tudi zaradi tega smo to gradili, da se razumemo. Toliko o tem.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

V naslednjem letu se pripravlja tudi celovita prenova kompletnega Čepovana v sklopu rekonstrukcije obstoječega vodovoda, nove kanalizacije in nove čistilne naprave. Pričakujem, da bo v približno dveh letih ta stvar nekje zaključena. Čakajo nas, kot je direktor že povedal, posamezna naselja, ki so malo bolj oddaljena in o katerih bi verjetno kazalo še kaj reči v tem smislu. Prav bi bilo, da si malo bolj pogledate tisti nabor investicij, ki smo ga naredili pred dvemi leti, naj si bo v kanalizacijo in v vodovode. Za vodovode je nekoliko obsežnejši, ker je za več let in v bistvu bi kazalo po moji oceni sprejeti neko strategijo vlaganj. Namreč mislim, da se moramo mi odločiti, do katere mere in v katere poselitve bi vlagali in kje se ta stvar konča, da bi potem imeli jasno vizijo tudi zaradi razporeditev sredstev za naprej.

Dolžan sem še tisti odgovor g. Veličkovu v zvezi s tisto hišo tam. Problem nam je poznan. Namreč, tam se je pri izgradnji vodovoda očitno prekinil nek vodotok, ki je šel na eno stran, sedaj pač teče ob cevovodu na drugo stran. Bilo nam je zagotovljeno, da se bo to rešilo v sklopu rekonstrukcije ceste, saj je rešitev poznana, tako, da ko bo prišlo do tega, pričakujem, da se bo to rešilo. Mi te aktivnosti ne vodimo.

V zvezi s tem, kar je gospod iz Šempasa povedal, pa naslednje. Meseca maja sem bil na sestanku s predstavniki območja Šempasa in tistega dela. Tisti predel rešitve kanalizacije in vsega sistema s čistilnimi napravami je bil prvotno predviden v projektu Zaščita porečja reka Vipave. Omenjeni projekt je zastal. Na občini smo imeli pred približno štirinajstimi dnevi ali tremi tedni sestanek, da bi ta projekt ponovno oživeli v finančni perspektivi 2014 – 2020. Namreč, poselitvena območja, ki so večja od 2000 populacijskih ekvivalentov je treba opremiti s 95 %, jih je treba očistiti in v bistvu vsa obremenitev 95 % mora biti očiščena. Naš predlog je bil, da se naredi širši nabor vseh manjkajočih naselij, ki nimajo še ustrezno rešenega odvajanja komunalne odpadne vode, govorim na celotnem območju. Se pravi, tudi manjkajoča kanalizacija mogoče v Braniku, v Dornberku, v vseh krajih, ki so funkcionalno povezani, torej, da se naredi nek nabor. To se potem prijavi kot celovit projekt, ker se nam zdi smiselno, da je tak projekt financiran s strani Evropske unije in države v sklopu naslednje finančne perspektive. Tudi tisto, kar je nujno, da se dokonča do leta 2017 v skladu z državnim operativnim programom, kar pa ni, se lahko naredi do leta 2020. Mislim, da tak program moramo dejansko skupaj sprejeti in s tem se pač razbremenijo na nek način tudi proračunska sredstva.

Kar pa se tiče Prvačine. V Prvačini kolikor smo izvajali te preglede in te stvari, je sedaj tehnično več ali manj popolnoma jasno, kaj bomo naredili. Kanalizacija pač ima svoj dele rekonstrukcije, ki jo bomo sanirali na način, ki bo najbolj stroškovno učinkovit. Kar se tiče same čistilne naprave pa upam, da bomo v letošnjem letu uspeli predelati vhodno črpališče, s katerim so stalno problemi in ostalo čistilno napravo predelati na tak način, da bo sposobna obdelovati tudi viške padavinske vode, s kateri se pač ne moremo izogniti v sami kanalizaciji. Obstoječo opremo bomo poskušali uporabiti tako, da jo bomo funkcionalno v bistvu posodobili, tako, da bomo dodali še stopnjo nitrifikacije, se pravi odvzemanje dušika, tako, da bomo lahko prišli do uporabnega dovoljenja. V tem trenutku mislim, da je čistilna naprava v pogojno delujočem stanju, vendar nima uporabnega dovoljenja.

Mitja Trtnik, podžupan:
Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Res se vam iz srca zahvaljujem za dane odgovore. Če se najprej dotaknem kar se tiče Prvačine, če sem prav razumel, napake iz projektov in izvedbe, ki jih niste vi izvajali niti projektirali, znašajo po ocenah 550.000,00 EUR. Je tako?

Kar se tiče pa Pod Škabrijelom 43 me veseli, da je z nami tudi načelnica oddelka za infrastrukturo. Rekli ste, da to ni več v vaši pristojnosti, ampak da je na oddelku za

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

infrastrukturo, torej izkoriščam priložnost in vas vprašam, kdaj boste to sanirali? Ni vaše? Je od enega od vaju dveh.

Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
V okviru postavke asfaltacija ceste, če to mislite?

Svetnik Gregor Veličkov:
Cesta nad to hišo je bila prekopana pred dvema letoma, ta ista cesta se bo sedaj asfaltirala, za kar je proračunska postavka. Zanima me, kdo bo saniral direktno odtekanje vode pod cestiščem v hišo, saj njim pri vsakem dežju voda curkoma zamaka.

Mitja Gorjan, predstavnik JP Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d.:
Da, kot sem prej povedal. Ta problem je zaznan in bom pojasnil, za kaj se gre. Očitno je pod hišo nek vodni vir, ki je potok po domače rečeno in ki je imel svojo naravno pot na eno stran. Sedaj, ko se je zgradil vodovod, se je očitno ob vodovodu žila te vode in izteka ob robu hiše prekinila in dejansko tam namaka. Tam smo bili s Tanjo, nekajkrat sem bil tudi osebno tam, tudi direktor si je ogledal zadevo, pa tudi ostali. S strani služb v občini mi je bilo rečeno, da se bo to izvajalo v sklopu rekonstrukcije ceste. Tega se v letošnjem letu nismo dotaknili, ker smo pač tako razumeli. Sedaj se ne izgovarjam tu, ne. Če je potrebno, lahko naredim.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave Mestne občine Nova Gorica:
Sedaj na pamet ne vem, za kaj gre, bomo pa gotovo preverili in dali odgovor do naslednjič. To je bilo v sklopu kohezije.

Mitja Trtnik, podžupan:
Anton Petrovčič, izvolite.

Svetnik Anton Petrovčič:
Rad bi samo pohvalil delo, prizadevanje občinskih Vodovodov, saj se je zlasti v zadnjih letih dalo precej poudarka na rešitvi vodo oskrbe na Trnovsko-Banjški planoti. Zelo sem zadovoljen, da se dokončujejo dela na vodovodu Dol, ki je bil dolga leta potisnjen ob stran. Verjetno bo v letošnjem letu v Dolu zadeva dokončana, tako, da Čepovan bo skoraj v celoti oziroma skoraj do zadnje hiše opremljen in priključen na javno vodovodno omrežje. Želim, da bi se tako sodelovanje kot je bilo v zadnjih letih tudi za naprej ohranilo med kraji na Trnovsko-Banjški planoti in Javnim podjetjem Vodovodi in kanalizacija.

Imel bi pa eno prošnjo oziroma en predlog. Vemo, da ta voda, ki prihaja iz teh krajev je več ali manj oporečna in da jo je potrebno klorirati. Bolj kot je voda oporečna, več klora je treba dajati vanjo. Kako to preprečiti? Tu je naloga nas vseh, naloga občine, naloga inšpekcijskih služb, da se to onesnaženje vode prepreči na samem izvoru. Mi pa mirne duše dopuščamo, da se voda onesnažuje in potem jo nekje zdravimo. Se pravi, enormne količine gnojevke in drugih zadev se v kratkem obdobju izliva na polja, potem pride deževje, to se spira in gre v vodotoke. Vemo, da voda teče dol - gor zelo težko, če ni črpalke in vsa nesnaga konec koncev pride na najnižjo točko. Vsi skupaj si moramo prizadevati, da bi bilo tega čim manj, posledično bomo pili tudi bolj zdravo vodo, manj klora kot bo v vodi, bolj zdrava je voda. To bi polagal na srce.

Mitja Trtnik, podžupan:
Replika, Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Mojemu predhodniku moram replicirati, ker imamo na dnevnem redu točko poročilo o poslovanju javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija, ne pa o kvaliteti vode, ki jo pijemo. K repliki me je pa spodbudilo tako vehementno ocenjevanje, kako pijemo slabo vodo. Jaz sem pa drugačnega, nasprotnega mnenja. Mislim, da pijemo dobro vodo in govoriti kar tako povprek in počez se mi zdi malo prepoceni.

Mitja Trtnik, podžupan:
Miro Kerševan, izvolite.

Svetnik Miro Kerševan:
Pohvalil bom Vodovode in tudi občino, ki je precej vlagala v Gradišče, ki je povezano z Renčami in z ostalimi kraji. Mislim, da bo drugo leto dobila vodo tudi zadnja hiša.

Zanima pa me nekaj. Pred tridesetimi leti je bila zgrajena čistilna naprava na Gradišču. Ta čistilna naprava ni bila nikdar sčiščena. Kdo je odgovoren za to? Sosedje prosijo, da to sčistimo oziroma, da se to odstrani. Res me zanima, kdo je sedaj tisti, ki mora to odstraniti ali vsaj sčistiti in zapreti to čistilno napravo.

Mitja Trtnik, podžupan:
Lahko podate odgovor? Izvolite.

Mitja Gorjan, predstavnik JP Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d.:
To pobudo smo že obravnavali v našem podjetju in mislim, da je bilo že poslano. Po mojih informacijah ne gre za čistilno napravo, za neko malo večjo greznico oziroma neko mehansko čiščenje, ki je tam. Moram povedati, da je mi nimamo v upravljanju. Sedaj lahko to naredimo edino nekako interventno ali kakorkoli drugače. Ne upravljamo z njo, zato o tem nismo seznanjeni. Glede na današnjo pobudo lahko to naredimo interventno.

Mitja Trtnik, podžupan:
Izvolite, svetnik Kerševan.

Svetnik Miro Kerševan:
Kolikor sem slišal, ste prevzeli vi vse čistilne naprave. To je bilo takrat zgrajeno kot čistilna naprava in ste nekako odgovorni. Smatram, da je to vaša odgovornost.

Mitja Trtnik, podžupan:
Izvolite, direktor.

Miran Lovrič, direktor JP Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d.:
Ne otepamo se odgovornosti. Vse naprave, kar jih je, smo jih res prevzeli in je prav, da nas nekdo tudi seznani, če je kakšna taka. To ne pomeni, da ne bomo prišli tja, očistili, ampak bomo pogledali, kaj je z njo. Vendar obstajajo še nekatere drugi stvari, za katere res ne vemo, kdo jih je zgradil in kje so. Npr., na pamet vem, da obstaja še ena čistilna naprava prav zraven Vodovodov v obrtni coni, to je zraven Brumata, tam kjer so jo gradili in sedaj so jo tudi lepo zasuli. Jih je pa še nekaj.

Mitja Trtnik, podžupan:
G. Kerševan, obljuba je dana, tako, da se bo nekaj naredilo.

Ker ni več razpravljavcev, dajem predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o delu JP Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d., za leto 2012 in s planom investicij v vodovodno in kanalizacijsko infrastrukturo ter čistilne naprave v MONG za leto 2014, na glasovanje. Glasujemo.

Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Oton Filipič, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 28

13. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o spremembah Sklepa o določitvi volilnih enot za volitve članov Svetov KS Branik, Kromberk, Rožna Dolina, Nova Gorica in Solkan

Mitja Trtnik, podžupan:
Direktorica, izvolite.

Poročevalka: mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
Pripravljen je predlog Sklepa o spremembah Sklepa o določitvi volilnih enot za volitve članov Svetov KS Branik, Kromberk, Rožna Dolina, Nova Gorica in Solkan. Gre za predlog sprememb povezanih s spremembami, ko se je del območja Pod vinogradi v Solkanu pridružil Krajevni skupnosti Solkan in v ta namen je bilo potrebno sprejeti ta sklep, da bo stvar lahko zaživela tudi skozi volilne enote.

Mitja Trtnik, podžupan:
Odbori niso obravnavali.
Odpiram razpravo. Marko Tribušon, izvolite.

Svetnik Marko Tribušon:
Zanima me samo ena zadeva. Tu vidimo v naslovu, da je omenjena tudi Rožna Dolina, v gradivu pa potem ni o tem nobenih pojasnil oziroma ni bilo podane nobene povezave.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:
Da, takrat so bile te volilne enote določene s tem sklepom kot je sedaj ime, zato je treba ta sklep dopolniti. Takratni prvi sklep je bil v okviru vseh teh volilnih območij Rožna Dolina, Branik, Nova Gorica. Ta sklep se sedaj spreminja v tem delu, kjer se spreminja za Krajevno skupnost Nova Gorica, Solkan. Zato se poimenuje predlog sklepa o spremembi prvotnega sklepa, ki se je pač tako imenoval.

Mitja Trtnik, podžupan:
Ker ni razprave, dajem predlog Sklepa o spremembah Sklepa o določitvi volilnih enot za volitve članov svetov v KS, na glasovanje. Glasujemo.

Od 20 svetnikov jih je 17 glasovalo za.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Oton Filipič, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Robert Žerjal.
Sklep je bil sprejet.

Predlog g. Ljucoviča je, da spremenimo dnevni red, zaradi tega, ker je za 17. točko Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

komunalnega prispevka za območje MONG (prva obravnava) zunanji član tu in bi spremenili tako, da bi obravnavali pred 14. točko, v kolikor se strinjate. Glasujemo.

Od 20 svetnikov jih je 18 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Oton Filipič, Miro Kerševan, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
PROTI je glasoval: Tomaž Horvat.
Predlog je bil sprejet.

PRILOGA 29

Prehajamo na 17. točko.

17. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje MONG

Mitja Trtnik, podžupan:
Izvolite, načelnik.

Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:
Ta odlok je v prvem branju že obravnaval mestni svet, ampak razprava je bila tako pestra in toliko je bilo sugestij za dopolnitev gradiva, da je bil sprejet sklep, naj se ponovno vrne na sejo v prvi obravnavi. Tako, da sedaj smo gradivo pripravili po nasvetih in željah mestnega sveta in vam ga bo sedaj predstavnik pripravljavca tega gradiva predstavil v dopolnjeni novi obliki.

Poročevalec: Uroš Košir, predstavnik podjetja Locus d.o.o, Domžale:
V bistvu smo o tem odloku že septembra veliko debatirali oziroma razpravljali in takrat je bilo izoblikovano stališče, da je predlagana cena komunalnega prispevka, bom rekel na neko povprečno stanovanjsko hišo previsoka, zato je bil predlog, da se ta odmera za cca 30 % zniža.

Novi predlog, ki ga imate danes pred seboj, to upošteva, tako da dejansko sedaj pride na podlagi septembrske cene za cca 30 % nižji znesek. To pomeni, da je glede na obstoječo odmero, ki je bila do sedaj v veljavi, približno od 20 do 26 % nižja cena, čisto odvisno od komunalne opremljenosti, od velikosti obstoječe parcele objekta oziroma od velikosti in višine objekta. Te zneske imate tudi predstavljene v obrazložitvi za mestni svet.

Bi pa rad še tu dodal glede na pobudo odbora v ponedeljek, da se predstavi tudi vrednosti, koliko to znaša v vaših sosednjih občinah. Nekatere občine so že prikazane v primerjavi, to imate navedeno na strani 12 obrazložitve. Sedaj pa vam bom še povedal, koliko pride za Občino Brda. Gre za znesek 5.981,00 EUR, se pravi tako za Idrijo, Tolmin, trenutna odmera je 5.800,00 EUR s tem, da se odlok sedaj spreminja in bo malenkost višje. Miren-Kostanjevica ima 10.900,00 EUR, Hrpelje-Kozina ima 11.800,00 EUR. To je v bistvu to. Ajdovščina ni bila primerljiva občina, ker ima še staro zakonodajo, kjer se komunalni prispevek določi na podlagi povprečnih stroškov gradnje in ni primerljivo s tem komunalnim prispevkom, ki ga danes sprejemamo. Naj povem, da so te primerjave za enostanovanjsko stavbo velikosti parcele 500 m² in neto tlorisne površine objekta 200 m². Toliko na kratko, pa bi potem raje na konkretna vprašanja podal še dodatne odgovore.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Mitja Trtnik, podžupan:
Odbori? Odbor za gospodarstvo, izvolite.

Marko Tribušon, predsednik odbora za gospodarstvo:
Odbor za gospodarstvo predlaga, da se v predlogu Odloka o spremembi odloka o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v MONG zniža faktor dejavnosti za individualno stanovanjsko gradnjo in proizvodno gospodarske objekte na najnižjo možno raven, in sicer 0,7.

Mestnemu svetu mestne občine se predlaga, da predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje MONG z navedeno pripombo sprejme.

Mitja Trtnik, podžupan:
Odbor za prostor? Isti predlog ima tudi odbor za prostor, mi pravijo.

Odpiram razpravo. Milojka Valantič, izvolite.

Svetnica Milojka Valantič:
Pred nami je Odlok o programu opravljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje MONG. Glede na to, da je bilo na prejšnji seji podanih veliko število pripomb, predlogov in pobud, smatram, da je tokrat bistveno bolje pripravljen.

Na odboru za gospodarstvo smo sprejeli sklep, da naj se tudi za enostanovanjske stavbe uporabi faktor dejavnosti 0,70.

Imela pa bi še dva dodatna predloga. Prvi predlog faktor dejavnosti 0,70 naj se uporabi tudi za dvostanovanjske stavbe. Drugi predlog, za vse stavbe in objekte, ki so obremenjeni s faktorjem dejavnosti 1,30, naj se zniža na 1,10.

Zakaj to predlagam? Zato, ker z nižjim komunalnim prispevkom omogočamo potencialnim graditeljem stanovanjskih hiš, graditi v naši občini in ne v bližnjih občinah, kjer bi jim omogočili nižji komunalni prispevek. In zakaj za ostale objekte Iz 1,30 na 1,10? Zato, ker tudi to pomeni, da bi se potencialni graditelji lažje odločili graditi v naši občini in ne v drugih občinah z nižjim komunalnim prispevkom.

Zavedam se, da bo zaradi tega pritok denarja v občinski proračun nižji, ampak na dolgi rok vidim razvoj občine tako, da bo več stalnih bivališč in več delovnih mest, kar bi posledično prineslo več denarja za razpolaganje v proračunu.

Mitja Trtnik, podžupan:
Miro Kerševan, izvolite.

Svetnik Miro Kerševan:
Zanima me, ker v gradivu ni kot oprostilno navedeno vlaganje v infrastrukturo, ker sem zadnjič podal predlog. Sedaj pa tega ni noter.

Mitja Trtnik, podžupan:
Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Najprej bi opozoril, da v novemu predlogu nisem zasledil odgovora na moje vprašanje iz prejšnje obravnave v zvezi z realnostjo cene že zgrajene komunalne infrastrukture. Ali so te cene novelirane na trenutno situacijo, ali so ponderirane iz nekih investicij iz preteklosti ali kakorkoli? Skratka, nisem prepričan, da so izhodiščne cene prave.

Poleg tega pa imam predlog, in sicer, da se za poslovne stavbe in stavbe, ki so namenjene proizvodnim dejavnostim in ki se bodo gradile na zgrajenih in urejenih industrijskih conah, zniža faktor dejavnosti na 0,30. To utemeljujem s tem, kar sem že

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

uvodoma razpravljal pri predlogu proračuna. Menim namreč, da je potrebno v naši občini ponuditi izredno ugodne pogoje za prihod tistih investitorjev, ki nosijo s seboj delovna mesta za naše občane. Na ta način bomo tudi najbolj učinkovito pomagali ali pa pomagali gospodarstvu.

Ta rešitev ima lahko tudi omejen rok trajanja, da tako rečem. Namreč, tak odlok se lahko po petih letih tudi spremeni in popravi, v kolikor bomo zadovoljni z njegovimi učinki.

Mitja Trtnik, podžupan:
Lahko podate kakšen odgovor, prosim.

Uroš Košir, predstavnik podjetja Locus d.o.o, Domžale:
Na pretekla vlaganja, to vprašanje je bilo resda septembra že podano in smo v bistvu že takrat povedali na seji, kaj je problem tega. Obstoječa zakonodaja ne omogoča, da se kakršnakoli pretekla vlaganja lahko vgradijo v odlok, ker je v bistvu to nezakonito. Mi težko določimo, kaj je bilo v preteklih vlaganjih, kako je bilo, kaj je bilo narejeno, itd. Ne moremo reči za nekoga, ki je delal 200 ur, koliko je sedaj to vrednoteno v denarju. Skratka, zakonodaja sploh ne omogoča takih možnosti oprostitev. Oprostitve so določene katere so. Skratka, preteklih vlaganj ni možno dati v ta odlok.

Drugo je vprašanje izhodiščne cene. Tudi to je bilo v bistvu že razloženo, na kakšen način se vrednoti komunalna oprema. Pred časom je bila narejena za Ministrstvo za okolje in prostor neka študija, na podlagi katere se vrednoti komunalna oprema. Vse te vrednosti, ko se pridobijo na tisti datum, se revalorizirajo na današnji datum in tako dobimo dejansko vrednost na današnji dan. Tako je tudi bilo, vse te vrednosti so bile revalorizirane na 1. 1. 2013 in to je v bistvu ta cena, kot dejansko velja sedaj. Strinjam se, da v teh časih mogoče določeni gradbinci tudi ceneje naredijo kakšno stvar, ampak treba je upoštevati, da je to množično vrednotenje, kjer objektov ni možno individualno pravilno vrednotiti. Se pravi, to je ocena. Če bi bile znane investicije, bi bile tudi cene bistveno višje.

Tretja zadeva je pa kar se tiče proizvodnih dejavnosti oziroma na splošno oprostitev za določene objekte. Tudi na odboru se je nekako smatralo, da bi se šlo v gospodarske dejavnosti, se pravi, da bi se gospodarske dejavnosti oproščale. Tu je en problem. Mi lahko oprostimo samo določene objekte, se pravi določeno vrsto stavb po klasifikaciji iz uredbe. Ponavadi pa v določen predalček padejo tudi take stavbe, ki jih mogoče ne želimo oprostiti, zato je v bistvu primerneje, sploh ker želi občina tudi urediti, da se to odloči z nekimi pravilniki o subvencijah, kjer se lahko na posamezno dejavnost veže ta oprostitev oziroma znižanje komunalnega prispevka. Kajti, čim boste pa vezali na stavbo, bodo pa potem vse stavbe, ki bodo pač pod nekim faktorjem, oproščene.

Pa še glede stanovanjskih stavb. V bistvu vaš predlog oziroma predlog na odborih je bil za individualno gradnjo, gospa tu je predlagala še za dvostanovanjske stavbe. Tu je treba točno definirati, katere stanovanjske stavbe so to, ker mi imamo v klasifikaciji kot stanovanjske stavbe enostanovanjske, dvostanovanjske in tri in več stanovanjske ter druge stavbe.

Mitja Trtnik, podžupan:
Mikrofon, mikrofon, ker se snema!

Svetnica Milojka Valantič:
Samo pojasnilo. Kjer je faktor 1, ni definirano, katere stavbe so. Mi smo predlagali samo enostanovanjske oziroma odbor enostanovanjske, jaz pa še dvostanovanjske in samo to. Samo to, ker faktor 1,30 so pa tri stanovanjske stavbe in da ne bo nesporazuma smo rekli eno stanovanjske, dvostanovanjske, ker tri stanovanjske spadajo že v faktor 1,30.

Mitja Trtnik, podžupan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Lahko podate odgovor.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:
Pred sejo smo malo pogledali tudi to klasifikacijo v uredbi in kar se tiče teh pobud, ki so bile dane na odborih, dejansko tu ni problema, kako definirati enostanovanjske in dvostanovanjske, da lahko znižamo samo tem.

Večji problem se pojavi pri gospodarskih dejavnostih. Tam je klasifikacija zelo široka. Ne vem, če si jo je kdorkoli ogledal. Glede na to, da so bili predlogi zelo splošni, da rabimo usmeritve za drugo branje, smo nekako razmišljali, da bi bilo zelo dobro, da vam pošljemo to klasifikacijo uredbe in da bi se na odborih nekako dogovorili glede teh dejavnosti. Namreč, tu imamo gostinske dejavnosti, pa še v okviru teh dejavnosti posebej definirane nekatere stvari, pa poslovne in upravne stavbe, trgovske stavbe in stavbe za storitveno dejavnost, razdelane še znotraj. Tako, da ne vem, če je to smiselno vse zniževati. Dejansko če posplošimo, potem zna biti problem, ker bomo oproščali tudi kakšne stvari, ki jih ne bi želeli oproščati.

Moj predlog je, da vseeno to dobite, preden se odločimo, kaj znižamo.

Mitja Trtnik, podžupan:
Dovolite, gremo po zaporedju, Kaja Draksler je trenutno na vrsti.

Replika, Vodopivec? V redu, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Glejte, bom res kratek. V tej tabeli so vse vrste objektov klasificirane CCCSG gor, dol, ena pa ni, ena vrstica je ostale vrste stavb. Predlagam še eno tako vrstico brez klasifikacije, kjer se napiše gospodarski objekti v industrijskih conah. Pika. Javnih, občinskih, kakršnihkoli. Tako kot ostale stavbe. Ali ostale stavbe obstajajo? Zakaj ni klasifikacije?

Mitja Trtnik, podžupan:
Zakon jih nima zgleda.

Uroš Košir, predstavnik podjetja Locus d.o.o, Domžale:
V tabeli je določeno tako, kot ste imeli do sedaj v odloku. Se pravi, za vse stavbe je bil do sedaj faktor 1, razen za tiste, ki so imele napisano vrsto objekta in napisano vrsto faktorja, se pravi faktor dejavnosti in enak način je tudi sedaj predstavljen. Se pravi, tiste stavbe, kjer so določene, da imajo 0,7 ali 1,3, imajo pač toliko, vse ostale stavbe po tej klasifikaciji imajo pa 1. Da bi pa rekli gospodarske dejavnosti v coni, to pa ni možno. Vezati moramo na klasifikacije, na to številko iz uredbe.

Mitja Trtnik, podžupan:
Izvolite, Kaja Draksler.

Svetnica Kaja Draksler:
Ne glede na to, da se danes razprave predvsem usmerjajo v neko prav drugo smer, se meni zdi še vedno znižanje komunalnega prispevka premajhno. Če pogledamo tu v obrazložitvi, imamo eno tako primerjavo. Tabelica pravi primer naselja je Nova Gorica, velikost parcele je 500 m², to je najmanjša možna parcela za gradnjo v naši mestni občini, površina objekta, se pravi neto tlorisna površina objekta pa 200 m². Če je to za primer naselja Nova Gorica, znaša sedaj komunalni prispevek 11.403,00 EUR in za to dobiš, pod komunalno opremo nekako piše, ceste, kanalizacije, vodovod, daljinsko ogrevanje, javne površine, odpadki. V redu.

Potem imamo pa primer Čepovana 500 m² površine parcele in 200 enako objekta, kot smo že prej rekli in predlog odloka za komunalni prispevek je 5.054,00 EUR. Ampak

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

kaj dobiš za to? Cesto in odvoz odpadkov. Kdaj bo ta človek, ki bo gradil hišo v Čepovanu, dobil kanalizacijo, vodovod, daljinsko ogrevanje in javne površine? Ne vem. Poleg tega smo rekli, da so se cene znižale za nekako 30 %, sedaj v tej tabelici piše -25, -26, -28, -24, -25, -17. Ne vem po kakšnem ključu so bili ti odstotki izbrani v tej tabeli? Zakaj ni to enotno -30 oziroma zakaj to ni pač -30, ker tudi povprečje tega ni -30, kot je bil mogoče nek načelen dogovor?

Poleg tega pa če pogledamo tu še primer objekta, so stavbe splošnega pomena. Imamo enako. Recimo v Novi Gorici bo nekdo gradil stavbo splošnega pomena, tu je najbrž brezpredmetno razmišljati o neto tlorisnih 200 m², najbrž so stavbe splošnega pomena nekje večje tlorisne površine, pa recimo vzemimo naslednje primerjave 1500 je večje od tega. Za 1500 m² neto tlorisne površine za stavbo splošnega pomena bo nekdo plačal 48.940,00 EUR komunalnega prispevka. Ne vem, če so te številke realne. Ne vem. Meni se ne zdijo. Me pa res zanima, od kje ta odstotek, oziroma kako smo prišli iz tega -30 generalnega, ker je bilo neko soglasje, do teh -22, -17?

Če mogoče povem malo bolj preprosto. Recimo Občina Kobarid, Občina Vipava, te občine nimajo komunalnega prispevka in iz lastnega proračuna vlagajo v komunalno infrastrukturo. Mi z daleč najvišjim komunalnim prispevkom v regiji že leta in leta nismo zmožni komunalno opremiti nekaterih gosto poseljenih območij. Mislim, da pač tu nekaj ni v redu in da bi morali do drugega branja, če bo danes ta odlok sploh sprejet v prvem branju, še marsikaj popraviti, da bi bili prebivalcem zares prijazna občina. Naš namen ni nič drugega, kot da smo prebivalcem prijazna občina. Tu smo zaradi njih.

Mitja Trtnik, podžupan:
Oton Filipič, izvolite.

Svetnik Oton Filipič:
Sam se ne bi strinjal s tezo gospoda pripravljavca gradiva glede selekcije gospodarstva, in sicer, da lahko oprostimo plačilo komunalnega prispevka samo za določene gospodarske subjekte. Mislim, da se tu dela neka selekcija in da se spet rojevajo neki privilegiji – temu da, temu ne. Mislim, da to ni primerno. Mogoče bi bile izjema igralnice, če imajo visoke dobičke, vendar to se lahko definira posebej.

Mislim, da če želimo razbremeniti gospodarstvo kot tako v celoti, ne smemo delati razlik. Gospodarstvo je v krizi in s tem tudi občani, ker gospodarstvo ne more servisirati vseh dejavnosti, zato nisem za to, da se dela razlike.

Mitja Trtnik, podžupan:
Če ni drugega razpravljavca, dajem predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in meril za odmero komunalnega prispevka za območje MONG….

Se opravičujem, izvolite.

Uroš Košir, predstavnik podjetja Locus d.o.o, Domžale:
Najprej če pojasnim, plača se v Novi Gorici določen znesek, v Čepovanu določen znesek in človek dobi tam samo ceste in odpadke, v Novi Gorici pa vse. To ni na tak način, ne gleda se na tak način komunalni prispevek. Komunalni prispevek je povračilo deleža za že zgrajeno komunalno opremo. Se pravi, če bo nekdo v občini kjerkoli gradil, bo plačal za tisto, kar ima. Se pravi, če je tam v naselju samo cesta in odpadki, bi plačal samo za odpadke. Če bi bila v Čepovanu in v Novi Gorici enaka velikost, enako velika parcela in enako velika stavba in bi imel samo ceste in odpadke, bi plačal enak znesek. Ker pa je v Novi Gorici tudi kanalizacija, vodovod, javne površine in daljinsko ogrevanje, je seveda ta znesek nekoliko višji. Tako, da dejansko človek plača tisto, kar v naselju obstaja. Kdaj bo dobil Čepovan kanalizacijo oziroma vodovod? To ni stvar programa opremljanja, pač pa je stvar nadaljnjih aktivnosti.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Kako smo dobili odstotke glede na prejšnjo mero? V septembru je bil predstavljen nek znesek in takrat je bilo rečeno, da je znesek previsok in da mora biti cca 30 % nižji. Tisti znesek je bil 6 % višji kot zdajšnja odmera. Sedaj, ko znižamo 30 %, znaša 26 % nižji kot takrat. Kako se pride do tega? Ne morem kar reči, da bo 30 % sedaj za vse zneske, se pravi za vse naselja, za vse velikosti parcel. To je seveda odvisno, saj velikost parcele vpliva na višino komunalnega prispevka in ker so tu različni faktorji in različna razmerja med neto tlorisno površino in parcelo objekta, seveda tudi razlika ne more biti povsod 26 %, ampak je nekje 26, nekje je 25, nekje 27 in tako naprej.

Stavbe splošnega pomena. Stavbe splošnega pomena po klasifikaciji spadajo note, če preberem: to so stavbe za kulturo in razvedrilo, to so muzeji in knjižnice, to so stavbe za izobraževanje in znanstveno raziskovalno delo, za zdravstveno oskrbo in za šport. Ampak zavedati se morate, da pod stavbe splošnega družbenega pomena spada tudi igralnica in če boste vi rekli stavbe splošnega družbenega pomena, se pravi, bodo tudi vse igralnice oproščene. Ker če vi en objekt oprostite, bodo vsi objekti, ki imajo določeno klasifikacijo, oproščeni. To se pač nanaša na to vprašanje na gospodarske subjekte. Treba se je zavedati, da se oprostitev lahko veže samo na vrsto objekta. Kot smo rekli, stavbe splošnega družbenega pomena imajo šifro 1236, potem če gremo nižji nivo so stavbe za kulturo in razvedrilo imajo šifro 1261. Mi lahko predpišemo oprostitev za 1261, kar pomeni stavbe za kulturo in razvedrilo in vse stavbe, ki imajo 1261, bodo oproščene. Pa sedaj to ni važno ali je to od katerekoli firme, skratka vse stavbe, ki bodo imele tako klasifikacijo, bodo oproščene.

Mitja Trtnik, podžupan:
Še eno pojasnilo.

Uroš Košir, predstavnik podjetja Locus d.o.o, Domžale:
Recimo poslovne in upravne stavbe. Poslovne in upravne stavbe kot gospodarski subjekti, sem spadajo tudi javna uprava, banka, pošta, zavarovalnica, skratka ta klasifikacija je tako zelo široka. Ni tako specifično, da bi prav rekel ne vem, lesarstvo ima toliko, kovinarstvo ima toliko, ampak je vezano na trgovsko dejavnost ali pa na industrijsko stavbo.

Pa še zadnja zadeva, komunalni prispevek po drugih občinah. Zakaj v Kobaridu, pa ne vem, katero občino ste še omenili, ne pobirajo komunalnega prispevka. To je pač stvar odločitve posamezne občine. Ampak načeloma, če bi gledali čisto zakonsko. V zakonodaji piše, da če občina nima programa komunalnega opremljanja, ne more izvajati investicij v izgradnjo komunalne opreme. To je čisto po zakonodaji. Kaj se bo to zgodilo, če se bo kdaj slučajno računsko sodišče ali ministrstvo obregnilo v to, ne vem, ker še ni take prakse v Sloveniji. Ampak dejstvo je, da zakonodaja pravi, da občina mora imeti program komunalnega opremljanja, ker samo na podlagi programov opremljanja lahko investira v izgradnjo komunalne opreme.

Mitja Trtnik, podžupan:
Kaja Draksler, replika, izvolite.

Svetnica Kaja Draksler:
Omenjali ste stavbe splošnega družbenega pomena. Če vemo, da v Sloveniji trenutno ni več prostih koncesij za igralne salone in igralnice, je vaš strah neutemeljen. Ne skrbite. Bomo pa najbrž reševali problem Zdravstvenega doma Nova Gorica, tako ali drugače, reševali bomo problem Kulturnega doma Nova Gorica, reševali bomo problem Univerze. Ali bodo te stavbe za 15.000 m2 neto tlorisne površine plačale 50.000,00 EUR. Kako? V redu. Mislim, da je to stvar svetnikov, sami ste večkrat dejali, da je to stvar posamezne občine, če prav razumem, je to stvar svetnikov. Takega odloka ne bom podprla.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Mitja Trtnik, podžupan:
Izvolite, načelnik.

Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:
Še nekaj bom povedal. Najprej pa to mimogrede, ker ste se sedaj ustavili pri stavbah splošnega družbenega pomena. Mi predlagamo že sedaj z najnižjo 0,7 obremenitvijo. Saj to je že v predlogu. Tako, da to ne more biti sporno.

Moram pa še napovedati, da smo se po podrobnejši analizi s pravno službo odločili, da predlagamo sami tudi še dva posega, dve spremembi do drugega branja, in sicer tako, da se v 4. členu odloka pri definiciji parcele objekta, črta besedilo »po prejšnjih predpisih« in se namesto tega napiše »kakor to izhaja iz gradbenega dovoljenja«. To govori o definiciji funkcionalnega zemljišča. V prvem odstavku 10. člena bloka se črta besedilo »Breme dokazovanja že plačanih obveznosti iz naslova komunalnega prispevka je na strani investitorja.« To je to, kar je imel tudi v prvem branju pripombo svetnik Veličkov in smo prišli do zaključka, da to lahko mirno izločimo in ne bo sporno.

Mitja Trtnik, podžupan:
Če ni več razprave, dajem predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje MONG z vsemi pripombami v prvem branju, na glasovanje. Glasujemo.

Od 20 svetnikov jih je 11 glasovalo za, 5 proti.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Anton Petrovčič, Uroš Saksida, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Milojka Valantič.
PROTI so glasovali: Kaja Draksler, Anton Peršič, Ana Marija Rijavec, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 30

14. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o urejanju in oddaji urbanih vrtov v zakup

Mitja Trtnik, podžupan:
Prosim obrazložitev, zelo na kratko.

Poročevalec: Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
Glede na svetniško pobudo, pa tudi pobude nekaterih civilnih združenj smo se skupaj dogovorili, da pristopimo k vprašanju urejanja območij urbanih vrtov v mestu in smo z več aktivnostmi že v teku. Ampak ena od ključnih zadev, ki jih moramo urediti je, da vzpostavimo tudi osnovno pravno podlago za to, da bomo lahko to področje in to vprašanje sploh pravilno urejali.

Zato smo pripravili ta osnutek odloka, ki je tako zasnovan, da ureja samo tiste temeljne osnovne zadeve oziroma tista vprašanja, ki naj se ne bi spreminjala skozi leta. Če ta odlok sprejmemo, bomo potem v naslednjem koraku predlagali pravilnik, ki pa podrobneje, natančno razdeljuje vsa tista operativna vprašanja, kako poteka. Tako, da odloka ne bi podrobneje razlagal, ker je zelo jasen, ste ga prebrali in predlagamo, da ga obravnavate in sprejmete.

Mitja Trtnik, podžupan:
Odbori? Predstavnika ni.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Odpiram razpravo. Tomaž Torkar, izvolite.

Svetnik Tomaž Torkar:
Vesel sem bil tega predloga odloka, sem pa potem, ko sem začel brati to zadevo, postajal zmeraj bolj žalosten. Namreč, odlok je skoraj dobesedno prepisan od Mestne občine Ljubljana, z nekimi temeljnimi razlikami in bi najprej prosil, če mi lahko to obrazložite. Namreč odlok govori o nezazidanih stavbnih zemljiščih MONG, ki se bodo oddajala za urbane vrtove. To je 3. člen.

Naslednji člen, ki se veže na ta in je ključen za zakupnike pa je 9. člen, v katerem piše, da bodo zakupniki plačevali zakupnino ter morebitne javne dajatve. Ali to pomeni, da so javne dajatve po mojem davek na nepremičnine. Se pravi, bodo zakupniki plačevali poleg zakupnine tudi sorazmerni davek na nepremičnino. Je to res? Po mojem bo ta davek na nezazidana stavbna zemljišča precej visok ali pa ne bo, ne vem. Upam, da ne bo preveč, ampak se mi ne zdi. Ker to je bistvena razlika od ljubljanskega odloka. Tam plačujejo samo zakupnino. Tu bomo pa v bistvu prenesli davek na nepremičnine na vrtičkarje. To je to. Seveda. Mi mislimo, da bodo ljudje z veseljem to plačevali. Če ne bodo, pa ne bodo imeli vrtička. Dobro.

Mitja Trtnik, podžupan:
Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:
Moram spregovoriti tudi o tem odloku in o teh vrtičkih, ker ta stvar se v mestnem svetu vleče že dve leti.

Če natančneje povem, lanskega septembra je skupina študentov Fakultete za arhitekturo iz Ljubljane pripravila v Novi Gorici arhitekturno delavnico, na kateri je predstavila projekt vrtov v Novi Gorici. Tam so bili poudarjeni vsi možni načini kakšni naj bi ti vrtovi v mestu lahko bili. To se pravi lokacije, tipizacije teh vrtičkov in vse druge usmeritve, ki so potrebne, da bi lahko vrtičke v Novi Gorici oddali v zakup občanom. Sam sem bil prepričan, da bi lahko bili na podlagi teh usmeritev in tudi na podlagi razprav, ki smo jih imeli z občinsko upravo, ti vrtički verjetno že v tem letu, se pravi, lani spomladi pripravljeni za oddajo v najem.

Vedeli smo, da nas do tega še loči odlok o vrtičkih, odlok o katerem se danes pogovarjamo in tudi pravilnik. Ampak, ker smo že ugotovili, da ta odlok ni unikat naše uprave, ampak je nekje prekopiran od drugih občin, ki to že imajo, sem razočaran, da ta stvar traja predolgo. Eno leto smo pripravljali odlok za naše vrtičkarje, ki je v bistvu prepisan z nekaj slabimi stranmi, kot ugotavlja tu govornik pred menoj.

V odloku samem piše, da je za zakup vrtov potreben tudi pravilnik. Ta pravilnik bo lahko sprejet v času treh mesecev po sprejetem drugem branju tega odloka. To se pravi, da imamo danes odlok, do drugega branja lahko preteče še veliko časa in potem še dva do tri mesece do pravilnika. Tako verjetno bo ne samo še eno leto, ampak celo več sezon zamujenih s to birokracijo. Zaradi tega nisem zadovoljen, da se tako počasi dela. Pravzaprav lahko rečem, da se ne dela na tem. Kajti, če imamo res namen, da bi te vrtičke oddali občanom, potem bi to lahko storili že zadnjo pomlad. Tako težko upam, da se bo naslednja sezona lahko dogajala tudi na teh novih vrtičkih.

Kje so vrtički, se sprašujem? Kje so ti vrtički? Vemo, govorimo o nekaterih lokacijah. Kje so priprave, ki jih mora še občina narediti, da bo pred zakupno pogodbo po kateri se mora urediti oprema oziroma kjer bodo naredili pač vso potrebno infrastrukturo? To bi že morali narediti in potem je odlok in pravilnik samo stvar nadaljnjega postopka, ki mora biti sprejet, da se lahko vrtičke daje v najem. Ampak vse ostalo bi pa že lahko naredili. Ne razumem, da pri tem tako zavlačujemo in to v administrativnem delu.

Predlagal bi, da če je možno, skrajšamo ta postopek in že današnjo obravnavo lahko spremenimo v drugo obravnavo. S tem skrajšamo en postopek in pospešimo to

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

dogajanje. Seveda so pripombe, ki jih je imel kolega pred menoj tako težke, da mogoče se to ne da spremeniti kar v drugo obravnavo in je treba to prej rešiti. Če pa se da tudi o tem pogovarjati, potem sem za to, da gremo čim prej naprej.

Mitja Trtnik, podžupan:
Ga. Darinka Kozinc, izvolite.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:
Torej ta odlok, kateri smo dejansko tudi drugi ugotovili, da ima vzore drugje, vendar po mojem to ni nič narobe, če ima že neke dobre vzore.

Pogrešam pa nekaj drugega. Pogrešam to, kar so opozorili že nekateri pred menoj, da bi zraven že dobili mogoče določena območja vrtičkov, prav tako tudi izgled vrtičkov in pa seveda pravilnik o oddaji v zakup. Mislim namreč, da so to pomembni elementi tudi tega odloka. Če seveda tega danes ni, računam na to, da se bo mogoče to pripravilo kasneje.

Imam pa še nekaj drugih pripomb, če mi dovolite. G. načelnik, izraz urbani vrtovi, lahko pa bi rekli ruralni vrtovi. Človek si pri ruralnem skoraj polomi jezik. Sprašujem, zakaj ne mestni vrtovi? Mogoče bi bilo bolj sprejemljivo, da je to mestni vrt.

Potem bi rada opozorila še na nekaj drugega, in sicer na 2. člen. Ta člen se mi zdi nekoliko, kako bi rekla, se ponavlja. Namreč, urbano vrtnarjenje je prostočasna dejavnost, ampak za nekatere to mogoče ne bo prostočasna dejavnost. Ne vem, zakaj je treba to določati. Sama tega ne bi določala, ker se mi to ne zdi potrebno. Po mojem bi to lahko izrazili v eni besedi.

Sedaj vam bi prebrala to, kar sem napisala: »da mestni vrt je zemljišče namenjeno za pridelavo vrtnin, sadja in okrasnih rastlin za samooskrbo in lastne potrebe.« Mislim, da smo s tem vse povedali. Saj bo posneto.

Potem bi tudi predlagala glede 4. člena, kjer pišete, da pri mestni upravi opravlja oddelek pristojen za upravljanje prostora. Mislim, da ima ta oddelek jasen naziv. Mislim, da ste vi oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo. Predlagam, da se oddelek kar imenuje, da ne bi bilo potem kakšnih izgovorov, kdo je pristojen za urejanje prostora, ker to se lahko hitro zgodi.

Še nekaj drugega zelo pomembnega mi manjka, kar sem zasledila v drugem odloku. Manjka mi nadzor nad pravilno rabo vrtičkov. Tega niste napisali v ta odlok in mislim, da mogoče bi bilo smiselno zapisati, kdo so tisti, ki izvajajo nadzor. Kajti recimo v tem primeru boste težko uveljavljali, prekinili pogodbo, če boste izvedeli, da nekdo ne dela v skladu z odlokom. Zato mislim, da bi bilo dobro doreči te stvari.

Prav tako v 8. členu imate zapisano, da dajete možnost vrtičkarjem, da dobijo pripadajoči objekt, se pravi lopo za orodje in tako naprej. Istočasno pa dovoljujete, da jo tudi sam postavi. Sedaj ne vem, ali se lahko na oddelku vprašate, če je to zaželjeno ali ne. Recimo, če nekdo sam postavi, vemo, da lahko nastane tudi kaj takega, kar nam ne bo všeč. Najbrž boste tudi težko določili recimo, da sme točno tak objekt kupiti. Kajti on bo nekje drugje mogoče dobil drugačnega, cenejšega. Hočem reči, da boste imeli težave. V izogib težavam bi bilo verjetno bolj smiselno mogoče to kompleksno urediti, saj gre istočasno tudi za izgled mesta. Potrebno je upoštevati, da bodo ti vrtički v mestu in je zelo pomembno kako izgledajo. Primorci smo pa itak nagnjeni k neredu, to žal moram povedati, in zelo radi kaj dodamo, dozidamo in tako naprej ter prinesemo kakšno stvar, ki se nam jo zdi škoda vreči stran.

Potem sem imela še glede zapisnika recimo pri sklepanju pogodbe oziroma zakupa, ali je potreben tudi še dodaten zapisnik? Mislim, da pogodba uredi vsa razmerja med tistim, ki vrt oddaja. To je 13. člen. V 13. členu ste napisali še spodaj pod številko 2, o predaji urbanega vrta v zakup se sestavi zapisnik. Ne vem, ali je to potrebno. Sem samo opozorila na to. Vsekakor se mi pa zdi zelo pomemben element odloka nadzor nad pravilno rabo vrtičkov. To pa prosim, če do druge obravnave res upoštevate.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Mitja Trtnik, podžupan:
Replika, Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Pridružil bi se tako Darinki, kot tudi Toniju in Torkarju.

Predlagam, da do naslednje obravnave občinska uprava pripravi tudi pravilnik, točno določeno območje. Naslednja obravnava naj bo na naslednjem mestnem svetu, tako, da lahko gre zadeva takoj v realizacijo, da bomo ulovili vsaj naslednjo sezono. Tudi glede cen, vse.

Mitja Trtnik, podžupan:
Oton Filipič, izvolite.

Svetnik Oton Filipič:
Sicer to je razprava, ampak najprej bi g. Peršiča spomnil, da naj bo vesel, da ima odlok na mizi, četudi malo kasneje. Za sakralne objekte ga čakam že tri leta, pa ga še vedno ni na mizi. To samo mimogrede.

Spomnil bi pa na eno spremembo, in sicer v 8. členu odloka. V 8. členu odloka me moti prvi stavek «Urbane vrtove MONG oddaja v zakup za nedoločen čas«. Mislim, da to ni prav, sicer spodaj potem v 12. členu piše, da se vsake dve leti preverja upravičenost. Če se vsake dve leti preverja upravičenost, to pomeni za določen čas, za dve leti.

Predlagam besedilo v prvem stavku 8. člena, in sicer »za določen čas, kateri je opredeljen v pogodbi**«.** Pogodba ima vedno nek omejen čas. Ne more biti pogodba za nedoločen čas.

Mitja Trtnik, podžupan:
Replika, Tomaž Torkar, izvolite.

Svetnik Tomaž Torkar:
Možno je, da pogodba ne more biti za nedoločen čas, ampak tu sem si napisal super zraven tega, ker v Ljubljani imajo za pet let in potem moraš vlagati neke papirje. Pri vrtovih gredo časi zelo hitro naprej in ne bi omejeval tega časa. Tako, da se mi je zdelo to, da so dali za nedoločen čas, zelo v redu. Bi pa celo raje zbrisal tisto, da moraš po dveh letih spet neke stvari dodajati noter, ker to v bistvu samo povečuje birokracijo.

Mitja Trtnik, podžupan:
Oton Filipič, replika. Ni replike na repliko.

Svetnik Oton Filipič:
Na g. Torkarja. Ni?

Mitja Trtnik, podžupan:
Ni replike na repliko.

Patricija Šulin, izvolite.

Svetnica Patricija Šulin:
Na prvi pogled izgleda ta odlok tako lahkoten, čeprav verjetno bo tu kar veliko zapletov v nadaljevanju v zvezi z najemi. Vsaj jaz jih vidim tudi skozi odlok. Če grem po členih.

3. člen pravi, da so to nezazidana stavbna zemljišča na območju mesta. Dajem v razmislek, da bi se razmislilo še, če bi se potegnilo to določbo tudi preko meja mesta. V mislih imam te bližnje meje, ki mejijo že na krajevne skupnosti in verjetno ima tam tudi MONG kakšno zemljo, zato bi bilo smiselno, da se jih mogoče odda za urbane vrtove.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Naslednji je 6. člen, ki pravi, da morajo biti vrtovi primerno urejeni in naj bi to počel oziroma skrbel oddelek pristojen za urejanje prostora. Tako, da tudi tu se mi pravzaprav pojavlja polemika sorazmernosti stroškov, ki jih bo imel s tem oddelek pristojen za urejanje prostora v zvezi s primerno urejenostjo v primerjavi potem s celotno najemnino, ki jo bomo dobili skozi te vrtove in tudi cena oddaje v najem. Vem, da v tem odloku ne more biti določena, ali pač. Tako, da cena ostaja neznanka ali kako? Sprašujem, v kolikor je to znano, če lahko odgovorite.

Najbolj pa me skrbi 7. člen, ki pravi, da se urbane vrtove odda osebam s stalnim prebivališčem na območju mesta Nova Gorica, ki niso lastniki zemljišča na območju mesta Nova Gorica primernega za vrtnarjenje. Sedaj sprašujem naslednje. Pridemo v situacijo, ko mož ni lastnik zemljišča na območju mesta Nova Gorica in bo oddal to vlogo in bo torej dobil vrt, mogoče pa je njegova žena lastnica zemljišča na območju mesta Nova Gorica. Tako, da tu bo nekaj zapletov in bo šlo tudi za mogoče neko nevoščljivost ali pa kakorkoli, zakaj jaz ne, zakaj on ja, ker mož ima, žena nima, mi nimamo nič, pa nismo dobili, itd. Samo če bi se še enkrat lahko ta člen skrbno pregledalo na oddelku, ker bo prišlo verjetno tudi do takih situacij in se bo mogoče tudi komu zgodila krivica.

Tudi meni predstavlja polemiko 8 .člen, prvi odstavek, enako kot kolegu Filipiču. Tudi sama ne vem, če je dovolj premišljen ta nedoločen čas. Mislim, da bi se ta čas moralo omejiti. Tudi sama ne vem za koliko, mogoče pet ali za deset let. Vsekakor mislim, da za nedoločen čas ni primerno, tudi zaradi tega, ker 11. člen premalo točno definira odpovedi zakupne pogodbe, se pravi primere, ko se odpove zakupno pogodbo.

Upam pa, da se bo s temi vrtički čim bolj gospodarno ravnalo in da jih bodo uporabniki res na pošten način dobili.

Mitja Trtnik, podžupan:
Ker ni več razpravljavcev, dajem predlog Odloka o urejanju in oddajanju urbanih vrtov v zakup z vsemi pripombami v prvi obravnavi, na glasovanje. Glasujemo.

Od 19 svetnikov jih je 17 glasovalo za.
ZA so glasovali: Tomaž Belingar, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Oton Filipič, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 31

15. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o začetku priprave OPPN Lavričeva

Mitja Trtnik, podžupan:
Načelnik, izvolite. Na kratko, prosim.

Se opravičujem svetniki, ne bomo sklepčni. Še dve točki sta.

Poročevalec: Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
Pripravljamo se na izgradnjo manjkajočega kraka Lavričeve od tega križišča z ulico Gradnikove brigade do solkanske obvoznice in ob tem tudi kraka osnovnega mestnega odvodnika. Ti dve zadevi je seveda treba izvajati skupaj oziroma je to racionalno. Oboje pa bomo v prostor umestili z OPPN-jem.

Za oba tehnična elementa smo pridobili idejne rešitve in te bodo podlaga za izdelavo OPPN-ja. Da se lotimo postopka, je potrebno po zakonodaji prvi formalni korak

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

narediti s tem, da se sprejeme sklep o začetku priprave OPPN, ki ima predpisane elemente in tak sklep predlagamo sedaj v sprejem mestnemu svetu.

Mitja Trtnik, podžupan:
Odbori niso imeli pripomb.
Odpiram razpravo. Izvolite, Darinka Kozinc.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:
Imam dvoje vprašanj, in sicer bolj glede tehnične rešitve. Ti dve krožišči sta zelo blizu, prvi dve, se pravi ta neposredno med Pelozom in ta navezava na Vojkovo. Se pravi, tako zelo blizu sta ti dve krožišči, koliko je ta razdalja? Majhna. Kako bo to izgledalo? To me zelo zanima. Ali je potrebno? Ali bi se dalo narediti eno enotno krožišče in drugič, recimo ta dežnik oziroma ta lok, če mi obrazložite.

Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:
Bom začel z drugim vprašanjem. Ta lok je tak zato, ker ga je mestni svet zahteval pri sprejemu OPN, če se še spomnite. Predlagali smo ravno traso, tu je bilo spremenjeno, da se mora izogniti tistim objektom in to je sedaj obvezna podlaga.

To krožišče, ki je pri Pelozu, je krožišče, ki je stalno, ki je fiksno, potem bo pa pri izdelavi oziroma pri izravnavi magistrale prišlo v linijo magistrale v mestno krožišče potem do obvoznice. Ker se pa ta podaljšek magistrale še lep čas ne bo zgradil, je treba iskati začasne vmesne rešitve. Najbolj racionalna je ta, da ostane krak Vojkove ceste, ki bo potem opuščen, pri življenju in potem je tam treba primerno prometno tehnično to reševati. Predlagana je bila taka rešitev, da tisto drugo krožišče, ki se približa temu pri Pelozu, je začasno krožišče, ki bo odpravljeno, ko bo magistrala realizirana. S prometno tehničnega vidika je ustrezno, je pač predlagano od cestnih projektantov. Kot prostorska rešitev in vsebina je bilo tudi preverjeno na županovi komisiji za okolje in prostor in tam smo to soglasno potrdili tako rešitev kot primerno in zato jo predlagamo.

Mitja Trtnik, podžupan:
Zaključujem razpravo**.**
Dajem predlog Sklepa o začetku priprave OPPN Lavričeva, na glasovanje. Glasujemo.

Od 19 svetnikov jih je 17 glasovalo za.
ZA so glasovali: Tomaž Belingar, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Oton Filipič, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana MarijaRijavec, Uroš Saksida, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 32

16. točka dnevnega reda
Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 2514/5 k.o. Banjšice

Mitja Trtnik, podžupan:
Načelnik, izvolite.

Poročevalec: Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Ta točka je že bila v obravnavi na mestnem svetu, če se spomnite in potem zaradi nekaterih pomislekov določenih svetnikov ni bila izglasovana, ampak je bilo predlagano, naj še enkrat preverimo, ali so te predlagane rešitve res ustrezne in ne povzročajo nobene škode.

Tako, da smo to potem dodatno še preverili, uskladili tudi s krajevno skupnostjo, pridobili tudi pisno soglasje krajevne skupnosti, da predlog povsem ustreza. Zato ga sedaj s temi zagotovili dajemo ponovno v sprejem.

Mitja Trtnik, podžupan:
Odbori niso imeli pripomb. Razprava? Ni razprave.

Dajem predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 2514/5 k.o. Banjšice, na glasovanje. Glasujemo.

Od 19 svetnikov jih je 16 glasovalo za.
ZA so glasovali: Tomaž Belingar, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Oton Filipič, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Uroš Saksida, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 33

S tem smo zaključili današnjo sejo. Prijeten večer in lahko noč.

Seja je bila zaključena ob 19.45 uri.

Miran Ljucovič	PODŽUPAN
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS	Mitja Trtnik

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Ana Marija Rijavec	mag. Uroš Saksida

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si